

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA



**TESIS DOCTORAL**

**Migrantes centroamericanos en tránsito por México: trayectorias,  
redes y riesgos**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Adriana González Arias**

Directores

**Joaquín Arango Vila-Belda**  
**María Magdalena Villareal Martínez**

**Madrid, 2016**



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
MADRID



FUNDACIÓN  
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN  
JOSÉ ORTEGA Y GASSET

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN  
ORTEGA Y GASSET

Programa de Doctorado

MIGRACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN SOCIAL

Título de la Tesis Doctoral

**MIGRANTES CENTROAMERICANOS EN TRÁNSITO POR MÉXICO.  
TRAYECTORIAS, REDES Y RIESGOS.**

Doctoranda

**ADRIANA GONZÁLEZ ARIAS**

Directores de la Tesis

**DR. JOAQUÍN ARANGO VILA-BELDA**  
**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**DRA. MARÍA MAGDALENA VILLARREAL MARTÍNEZ**  
**CIESAS-OCCIDENTE, MÉXICO**

Madrid, 2015



*A todos aquellos que caminan con paso firme hacia un futuro incierto.*



## AGRADECIMIENTOS

Al concluir esta investigación y una etapa de mi vida, y pensar en todos los “gracias” que me gustaría expresar, siento miedo de no abarcarlos a todos. Han sido muchos los que han estado cerca de mí en este largo proceso. Cada uno y una de ellos han sido profundamente significativos de formas diferentes y en periodos de tiempo específicos. Intentaré consignar un repaso, con el gusto que evocarlos me produce y para externar mi agradecimiento:

A Luis, por animarme a estudiar un doctorado, acompañarme, dialogar y darme todo su amor y apoyo. A Iñaki por esperar a que su madre trabajara por largas horas, para después sonreír y preguntar: *¿ya terminaste mami? ¿jugas conmigo?* Además de acabarse mis *postit* para pegar caritas felices por mi escritorio. Gracias por su amor y paciencia, los amo.

Al ITESO, por haberme apoyado en el proyecto de estudiar un posgrado en el extranjero y ser ahora el lugar donde trabajo y soy muy feliz. Me siento afortunada de hacer lo que me gusta y apasiona en un lugar con hermosos jardines y rodeada de compañeros que considero mis amigos. Al programa de migración, en especial a Sofía e Iliana que fortalecen mi gozo por seguir preguntando cosas y trabajar por los migrantes. A Olga Aikin por ser ahora mi nueva compañera de viaje en esto de los estudios de la migración. A Paco Morfín, Carlos Moreno y Gisel Hernández por su confianza y apoyo desde la partida, la lejanía y la reincorporación. A mis compañeros de la UAB de Estudios Internacionales con los que aprendo día a día.

A Joaquín Arango, que con su claridad en los estudios de migración internacional, me ayudó a definir mi tema de investigación y me cuestionó sobre el rumbo de la tesis. Siempre con la mayor disposición para acompañar este largo proceso que hoy terminamos.

A Magdalena Villarreal, quien sin conocerme, ni tener referencia alguna mía, se echó el paquete de acompañarme académicamente en los últimos cuatro años. Siempre con la

mejor disposición, con consejos claros y adecuados. Ha sido un soporte invaluable y mi mayor tranquilidad para terminar la tesis.

A mis profesores de la Ortega y Gasset: Fernando González –quien me recibió en el curso y me acompañó en la primera etapa de este trabajo, en mi DEA-, Lorenzo Cachón, Luis Abad, Asunción Merino, Ángeles Ramírez, Carmen González y María de Jesús Criado.

A mi familia. A mis papás Luis y Conchita, a mis hermanos Paulina y Néstor por estar siempre atentos y ser mi soporte. A Daniel mi hermano, por su paciencia, disponibilidad y creatividad para ayudarme a hacer los mapas que se presentan en la tesis. A mis suegros Luis y Lourdes por apoyarnos en largas jornadas en el cuidado de Iñaki. A mis compadres Miriam y Juan Carlos quienes me recibieron por cinco semanas en su casa para hacer mi primer trabajo de campo en Florida, E.U. A la Pichi y Claudia por cuidar de Iñaki con tanto gusto y amor. A Olguita por tener siempre mi casa en orden. A todos por su amor y cariño.

A mis compañeros de Doctorado: Damián, Gabriel, Bertha, Inara y Elena por compartir esta experiencia con largas conversaciones y risas, acompañados del gusto por la comida y siempre dispuestos a apoyarnos para el termino de lo que en 2008 comenzamos juntos.

A las asociaciones que me abrieron las puertas para vivir la migración, entenderla desde la labor que hacen día a día... el Servicio Jesuita a Migrantes en especial a Vladimiro y Rafa Moreno, al Albergue Guadalupano de Tierra Blanca, Veracruz; a la Asociación de campesinos en *Felsmer*, Florida, en específico a Yolanda; a Iniciativa Kino en la Frontera, a Machuca y su equipo de voluntarios; a FM4-Paso Libre.

A otros investigadores que me permitieron dialogar y aprender de ellos y así construir la investigación: Rodolfo Casillas de FLACSO-México, Manuel Ángel Castillo del COLMEX y Jaime Rivas de la UCA del Salvador.

A mis alumnas y becarias: Thalia, Claudia, Gaby, Ale y Betti; quienes me han acompañado en el gusto por investigar y me han apoyado para ponerles rostro a las

experiencias de los migrantes y evitar así que se desdibujaran en la fría estadística. A Ale Dávila a quien agradezco su ayuda para lograr que mi tarea como coordinadora sea siempre lo más cercana a los alumnos.

Por último, siendo el centro y corazón de esta investigación que presento, a todos los migrantes que me platicaron de su vida, que me mostraron el rostro más humano e inhumano de la migración, en quienes vi la fuerza de su caminar, el miedo en su andar y la inocencia y esperanza en sus sueños. A todos ellos, a quienes acompañé con el pensamiento, el trabajo y la indignación día a día, desde que los conocí.



## ÍNDICE GENERAL

	<u>Pags.</u>
<b>RESUMEN EN INGLÉS - ABSTRACT -</b> .....	12
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	16
<b>RELATO 1: Licha</b> .....	34
<b>CAPÍTULO I.</b>	
<b>LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO FRENTE A LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES</b>	37
1. <b>DEFINIR LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO</b> .....	38
1.1. <b>Definición propuesta</b> .....	43
1.2. <b>Problemática a la que se enfrenta el estudio de la migración de tránsito</b> ..	47
2. <b>FACTORES QUE CONFIGURAN LOS PROCESOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES Y LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO</b> .....	50
2.1. <b>La globalización: contexto mundial de las migraciones</b> .....	51
2.2. <b>La soberanía de los estados y las políticas de migración. Relación con los tratados internacionales sobre Derechos Humanos</b> .....	56
2.2.1. Posicionamiento de los Estados sobre su soberanía ante los tratados internacionales sobre Derechos Humanos (Gobernanza Mundial) .....	57
2.2.2. Las políticas de migración centradas en la selectividad y el control migratorio .....	58
2.3. <b>Relación entre la migración de tránsito y los factores que configuran los procesos migratorios</b> .....	66
3. <b>DOS CONSECUENCIAS DE LOS FACTORES QUE CONFIGURAN LOS PROCESOS MIGRATORIOS</b> .....	68
3.1. <b>La irregularidad como constante en los flujos migratorios actuales</b> .....	69
3.2. <b>La vulnerabilidad como condición en los procesos migratorios</b> .....	74
<b>RELATO 2: Javier</b> .....	80
<b>CAPÍTULO II.</b>	
<b>CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO IRREGULAR EN MÉXICO</b>	82
1. <b>LA MIGRACIÓN EN EL CONTINENTE AMERICANO. PATRONES Y ESTRUCTURAS</b> ...	83
1.1. <b>Características del movimiento migratorio por sub-regiones</b> .....	85
1.2. <b>Consecuencias de la migración hacia Norteamérica: Tratados de libre comercio y políticas migratorias que afectan a América Latina</b> .....	88
2. <b>PERFIL DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO IRREGULAR QUE PASA POR MÉXICO</b> ....	91
2.1. <b>Aclaración sobre el término trans migración: Inmigración de tránsito regular</b> .....	92
2.2. <b>Flujo de tránsito irregular por México</b> .....	94
2.3. <b>La migración centroamericana</b> .....	105
3. <b>LA POLÍTICA MIGRATORIA EN MÉXICO</b> .....	110
3.1. <b>Proceso de estructuración de la política migratoria</b> .....	111
3.2. <b>Actuaciones políticas en México a partir de su relación con los países del norte</b> .....	115
3.3. <b>Balance de la aplicación mexicana del marco jurídico nacional e internacional en materia de migración</b> .....	121
3.3.1. <b>Acciones del gobierno mexicano para la protección del migrante irregular</b> .....	126

	<i>Pags.</i>
RELATO 3: Denia .....	131
<b>CAPÍTULO III.</b>	
<b>TRAYECTORIAS DE TRÁNSITO MIGRATORIO IRREGULAR EN MÉXICO</b>	134
1. HISTORIAS DE MIGRANTES IRREGULARES DE TRÁNSITO POR MÉXICO .....	135
1.1. Migrantes con trayectorias completas .....	135
1.2. Migrantes en el camino .....	138
1.3. Perfil de los migrantes centroamericanos indocumentados por México: comparativa entre informes y grupo de estudio .....	139
2. RUTAS QUE SE CAMINAN .....	145
2.1. Ingreso a México: Frontera Sur .....	146
2.2. Tránsito por México para llegar e intentar cruzar la frontera Norte .....	152
3. RECURSOS QUE SE UTILIZAN EN EL CAMINO .....	157
3.1. Principales medios de transporte .....	157
3.2. Mecanismos de financiamiento .....	160
3.3. Actores sociales .....	163
RELATO 4: César .....	170
<b>CAPÍTULO IV.</b>	
<b>REDES Y VÍNCULOS SOCIALES EN LA MIGRACIÓN IRREGULAR DE TRÁNSITO POR MÉXICO</b>	172
1. LAS REDES SOCIALES DESDE LA TEORÍA .....	173
1.1. La teoría de redes migratorias .....	173
1.2. El capital social .....	176
2. LAS REDES DEL MIGRANTE IRREGULAR DE TRÁNSITO POR MÉXICO .....	179
2.1. Redes en el origen migratorio .....	180
2.2. Redes en el destino migratorio .....	186
2.3. Redes en el tránsito por México .....	189
3. LAS REDES EN EL TRÁNSITO MIGRATORIO IRREGULAR COMO VÍNCULOS ESPONTÁNEOS Y DÉBILES .....	204
RELATO 5: Julisa .....	210
<b>CAPÍTULO V.</b>	
<b>LAS REDES Y VÍNCULOS SOCIALES COMO AYUDA PARA SOBREVIVIR A LOS RIESGOS Y A LA CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD DEL MIGRANTE IRREGULAR EN MÉXICO</b>	215
1. IRREGULARIDAD Y VULNERABILIDAD: DOS CONDICIONANTES EN LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO .....	216
1.1. Prácticas recurrentes que vulneran a los migrantes .....	219
1.2. La impunidad, factor determinante en la vulnerabilidad del migrante ...	222
2. RIESGOS EN LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO POR MÉXICO .....	224
2.1. La hostilidad de las rutas y los medios de transporte .....	226
2.2. Violencia en el camino .....	230
2.3. Agresiones desde las acciones institucionales .....	236
2.4. Los grupos de la delincuencia organizada y las acciones que los fortalecen. El caso del secuestro a migrantes .....	241

	<i>Pags.</i>
<b>3. LAS REDES Y VÍNCULOS SOCIALES COMO AYUDA PARA SOBREVIVIR EL TRÁNSITO POR MÉXICO .....</b>	245
<b>3.1. Redes y vínculos más significativos en la experiencia de los migrantes ...</b>	246
<b>3.2. Iniciativas que registran el paso de los migrantes .....</b>	249
 <b>RELATO 6: Francisco .....</b>	 257
 <b>CAPÍTULO VI.</b>	
<b>CONCLUSIONES: AGENDA PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO</b>	259
<b>1. A PARTIR DEL RECORRIDO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	259
<b>2. AGENDA PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO .....</b>	267
<b>2.1. ¿Desde dónde estudiar la migración de tránsito? .....</b>	268
<b>2.2. Perspectivas teóricas en las que se puede apoyar el estudio de la migración de tránsito? .....</b>	272
2.2.1. La migración de tránsito en relación con las teorías de la migración internacional .....	272
2.2.2. La migración de tránsito como espacio social .....	279
 <b>ANEXOS .....</b>	 284
<b>1. Listado de Estaciones y Estancias migratorias del INM en México 2014 .....</b>	285
<b>2. Esquema de historias de trayectos de tránsito migratorio completos por México .....</b>	287
<b>3. Guía de preguntas para historias de trayectos de tránsito migratorio completos por México .....</b>	288
<b>4. Entrevista Semi-estructurada a migrantes en el camino .....</b>	295
<b>5. Directorio del Foro Migraciones .....</b>	299
 <b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	 308

## ÍNDICE DE TABLAS Y MAPAS

	<u>Págs.</u>
<b>TABLAS:</b>	
Tabla 1: Eventos realizados por las autoridades migratorias mexicanas 1990-2013 .....	99
Tabla 2: Estimado de migrantes centroamericanos de tránsito irregular por México 1995-2010 .....	101
Tabla 3: Origen de los migrantes devueltos desde México 1992-2002 y 2003-2013 .....	103
Tabla 4: Rangos de edad por nacionalidad según país de origen .....	138
Tabla 5: Nacionalidad de los migrantes según informes comparados .....	141
Tabla 6: Las causas de la migración según la RDODM, 2013 .....	143
Tabla 7: Las causas de la migración según los 65 migrantes en el camino, 2014 .....	143
Tabla 8: Medio de transporte por nacionalidad .....	160
Tabla 9: Actores sociales que intervienen en el tránsito migratorio por México .....	164
Tabla 10: Frecuencia en que se utilizan los albergues, casas y corredores para migrantes en el tránsito por México .....	196
Tabla 11: Redes del migrante irregular de tránsito desde los diferentes espacios sociales.	205
Tabla 12: Enfrentamientos con autoridades .....	233
Tabla 13: Enfrentamientos con Crimen organizado y Pandillas .....	233
Tabla 14: Enfrentamientos con ciudadanos mexicanos .....	234
Tabla 15: Enfrentamientos con otros migrantes .....	234
<b>MAPAS:</b>	
Mapa 1: Estaciones migratorias y Estancias Provisionales del INM – 2014 .....	98
Mapa 2: La frontera Sur de México y países colindantes .....	147
Mapa 3: Principales rutas terrestres de ingreso a México utilizadas por migrantes irregulares .....	150
Mapa 4: Principales rutas de tránsito migratorio por México .....	154

**RESUMEN EN INGLÉS****- ABSTRACT-**

The main interest of this research project focuses on transit migration, one element of the more general international migration process, where undocumented migrants find themselves in a condition of irregularity and have to face a migratory route under conditions of severe vulnerability.

The main question guiding this research is: *How to study and define the Transit Migration phenomenon from its specific context, considering its conditions and consequences?* This implies also to respond three more questions: *How do migrants perceive their irregular transit through Mexico? What are the networks and social links that articulate the trajectories of irregular Transit Migration through Mexico?* and *what is the meaning of these networks and links from the perspective of those individuals undergoing irregular Transit Migration processes?*

In order to answer the research questions mentioned previously, a general objective and two particular ones are proposed:

*-General objective:*

To elaborate a study of the irregular transit migration that passes through Mexican territory heading to the United States, analyzing, from a qualitative perspective, the context that migrants face in their transit career. This is done with the aim of "moving forward" the methodological and theoretical construction of the migration issue.

*-Particular objectives:*

1. Defining the Transit Migration phenomenon and describing the factors that shape the conditions under which such migration takes place.
2. Contextualizing the Transit Migration phenomenon in Mexico in order to analyze the networks and social links that are used by irregular migrants in transit, making use of histories of migratory routes and the testimonies of

migrants on the way.

The research work presented here is an attempt to contribute to the study of international migration from the very perspective of migrants in transit. Migration is understood as a social phenomenon, where migrants not only react to stimuli of the market and regulatory policies, but also to social and cultural factors, because their interests tend to be based on improving their own life conditions as well as their families' and their communities, which shape the migratory processes (Castles, 2006).

The cornerstone of this project is the concept of *Transit Migration*, which is considered part of the international migration process and an important study object. Therefore, studying the migratory flow has required: ***first***, to understand the Transit Migration from a theoretical point of view, but also as part of the overall process of what it means to migrate and what the international migration is today and, ***second***, to closely observe the phenomenon to build the social context, analyzing its structure, its scope and consequences.

Migration of transit as a migratory flow has wide possibilities of study. It is an issue that has become a fundamental aspect of the political agenda on international migration, and it has also become "controversial" for some States. This is due to the fact that it has important implications for the migration process and also because its management has proved not to be satisfactory to any of the actors involved, especially for migrant workers who are constantly violated on their rights.

The flow of transit in Mexico is comprised of foreigners entering the territory on a temporary way, only to transit towards another country; this transit may be either regular or irregular. The flow reaching Mexico without legal permission has taken priority in the national and international agenda for the last 20 years, which shows a complex and troubling reality.

Talking about "***irregular migration***" causes very much controversy in terms of whether or not it is the right terminology to use. It has a strong ideological burden, mainly from the perspective of all the people and organizations that care for the human rights of

migrants and that work with the philosophy that everyone has the right to migrate, so they claim that nobody is irregular or illegal. In this work, I decided to talk about irregular migration in an attempt to avoid using an ideological viewpoint in the study of people who enter the country without legal permissions. In addition, this work uses the condition of irregularity –as defined by Mexico's migration policy- as a basis for analysis in order to explain how and why migrants experience migratory transit from their own perspective.

To build this research up, both from a theoretical and an angle, it has been necessary to identify the concepts that underlie the description and analysis of the object of study. Among those are: Transit Migration, irregularity, vulnerability, migration networks and social capital.

Studying the *Transit Migration* that passes through Mexico requires an understanding of what does this flow mean, from its basic process as part of international migration, to the social actors that comprise it in a given context. It also entails comprehending the actions carried out and the consequences that occur at different levels. It is important to focus the analysis on the conditions in which migrants undergo their "transit", for it is imperative to take into account the condition of irregularity and vulnerability, since they place the migrant in the challenge of crossing a country on where he or she has no right to be, and therefore, to use the necessary resources to achieve his or her goals. These are largely identified by the *migratory networks* and *social capital*.

All of the concepts previously mentioned are developed and built along the research in different chapters, since it is believed they should be accommodated in the moment on which it will be necessary to use them, for a closer analysis according to the elements that work in relation with transit paths seen from the migrants experience.

The methodology used if this study was built in order to understand the reality of the subject of study. Therefore, it was necessary to perform a review of the literature on the subject matter with the intention of providing an accurate description and interpretation of the migration of transit phenomenon. Likewise, a qualitative approach was chosen as the methodology for this research, to reconstruct the meaning from the subjectivities

and the migrant experiences themselves. Consequently, it implied the application of techniques based on multi-sited ethnography, as well as direct observation and semi-structured and in-depth interviews. The research was supplemented with the use of quantitative techniques to obtain the necessary data and studies to better explain and describe the issue.

The fieldwork conducted for this research was essential to describe and analyze the situation from the perspective of what other studies have found about it. In consequence, it was necessary to get in touch with primary sources, such as scholars and networks that have studied the issue. Likewise, direct contact was made with migrants who underwent a transit migration and which were already in the country of destination, or who simply were on transit migration through Mexico.

The research consists of six chapters that bring into play six stories of irregular transit migration in Mexico. The basic scheme goes from the general - the definition of migration that is studied and the factors shaping it on an internationally way- to the particular - the context of migration transit in Mexico and the experiences of Central Americans through Mexico-, to finally propose an agenda for the study of Transit Migration.



## INTRODUCCIÓN

### EL OBJETO DE ESTUDIO Y LOS OBJETIVOS

En los últimos años se han hecho presentes los migrantes de tránsito y en consecuencia, los países utilizados para realizar el tránsito migratorio. Esta visibilidad se ha dado, principalmente, por el gran número de violaciones a los derechos humanos que se han cometido en contra de estos migrantes y por la preocupación de algunos grupos, por aminorar la vulnerabilidad en la que están inmersos. El proceso que conlleva a que estos flujos realicen sus trayectorias de tránsito no es sencillo en ninguna parte del mundo, generalmente está lleno de obstáculos. Las condiciones de origen de esta población los posiciona de manera vulnerable a diferentes niveles, ya que en su mayoría, es una población de escasos recursos económicos, las motivaciones que los hacen salir de sus hogares están impregnadas de pobreza y violencia, no tienen posibilidad de tener documentos para transitar y cambiar de país de residencia de manera legal. En consecuencia, realizar una migración de tránsito significa enfrentar un conjunto de riesgos (desinformación de las rutas que deben tomar, sobrevivir a las inclemencias del tiempo y enfrentar los controles migratorios y a las bandas del crimen organizado), y por lo tanto, no se puede prever si su proyecto migratorio será exitoso.

Los migrantes indocumentados centroamericanos que llegan a México para cruzar el territorio, atravesar la frontera norte con Estados Unidos y establecerse en este país, no se escapan de esta realidad. Completar los trayectos de migración de tránsito, en la coyuntura actual –política y legal principalmente-, es posible por la presencia de redes y vínculos sociales que se construyen alrededor de los mismos agentes sociales que realizan la migración. En la mayoría de los casos, estas redes y vínculos se han construido históricamente, son procesos que se conservan a largo plazo. Sin embargo, es posible observar también un grado de espontaneidad, ya que existen necesidades que se presentan en el momento de realizar el viaje y por lo que, entonces, las redes y vínculos sociales se definen de manera esporádica y espontánea conforme se avanza en el trayecto de migración de tránsito.

La irregularidad juega un papel primordial para poder decir cómo se realiza la migración de cientos de miles de centroamericanos por México, ya que es una causa del estado de vulnerabilidad que viven los migrantes en su tránsito migratorio, sin olvidar que las condiciones dadas por el contexto y la historia personal y común del país de origen, también forman parte de la estructuración de esta migración que pasa por México y que vive cada migrante en su trayectoria.

La migración irregular se ha estudiado como consecuencia de las políticas de control migratorio, lo que la ha posicionado como un asunto aislado del proceso general de lo que significa migrar, donde los factores políticos y económicos se muestran como fundamentales para su descripción y análisis. Hay que decir, entonces, que estos no son los únicos factores, ya que se dejan de lado las implicaciones que tienen los migrantes en su proceso de tránsito donde se relacionan también de manera social y cultural en el país que se transita a partir de lo que son ellos, cultural y socialmente hablando.

Con lo dicho hasta ahora, es posible identificar que el interés de la investigación se centra en la migración de tránsito, como parte del proceso de un proyecto de migración internacional, donde las personas que lo realizan son indocumentadas, por lo tanto se encuentran en una condición de irregularidad y se enfrenta a un trayecto migratorio en estado de vulnerabilidad.

A partir del interés principal, que fundamenta la investigación que se presenta a continuación, surge como primera pregunta: ¿Cómo estudiar y definir a la Migración de Tránsito desde un contexto específico, tomando en cuenta sus condiciones y consecuencias? Para lo que se considera necesario responder a tres preguntas más: ¿Cómo se vive la migración irregular de tránsito por México desde las experiencias propias de los migrantes?, ¿cuáles son las redes y vínculos sociales que se articulan en las trayectorias de migración irregular de tránsito por México? y ¿qué significado tienen estas redes y vínculos en los procesos individuales de migración en tránsito irregular?

Para realizar la investigación que se presenta y responder a las preguntas planteadas, se propone un objetivo general y dos particulares:

- Objetivo general:

Elaborar un estudio de la migración irregular de tránsito que pasa por el territorio mexicano rumbo a los Estados Unidos, desde el análisis cualitativo del contexto al que se enfrenta el migrante en su trayectoria de tránsito. Esto, con el fin de “avanzar” en la construcción teórica y metodológica del tema migratorio en cuestión.

- Objetivos particulares:

1. Definir a la migración de tránsito y describir los factores que configuran las condiciones en que se realiza el acto.
2. Contextualizar la migración de tránsito en México para realizar un análisis sobre las redes y vínculos sociales que son utilizados por migrantes irregulares de tránsito, desde la recuperación de historias de trayectos migratorios que han sido completados y de testimonio de migrantes en el camino.

El primer objetivo particular se logra con el contenido del Capítulo I; el segundo, con los Capítulos II, III, IV y V; y para concluir con el objetivo general, se presenta el Capítulo VI.

### LA CONTRIBUCIÓN DEL ESTUDIO (JUSTIFICACIÓN)

El trabajo que se presenta es un intento por contribuir al estudio de las migraciones internacionales desde la experiencia misma del migrante de tránsito. Se aborda la migración como fenómeno social, donde los migrantes no sólo reaccionan a estímulos del mercado y normativas políticas, también a factores sociales y culturales, pues sus intereses suelen basarse en la obtención de mejorías para sí mismos, para sus familias y sus comunidades, lo que da forma a los procesos migratorios (Castles, 2006).

Para la investigación que se presenta, el punto de referencia es la migración de tránsito, como parte del proceso migratorio internacional en circunstancias definidas y como fenómeno de estudio. Por ello, para estudiar este flujo migratorio, ha sido necesario: **primero**, entender a la migración de tránsito teóricamente, como parte del proceso

general de lo que significa migrar y lo que son, hoy en día, las migraciones internacionales; y **segundo**, observar de cerca el fenómeno para construir el hecho social, analizar su estructura, sus alcances y consecuencias.

Se identifica a la migración de tránsito como un flujo migratorio con amplias posibilidades de estudio. Es un tema que se ha vuelto central en la agenda política sobre migraciones internacionales, en el que se le ha dado el calificativo de “conflictivo” para algunos de los estados nación. Esto por sus implicaciones en el proceso migratorio y las consecuencias de dicha migración, lo que se puede observar en las acciones que se han generado para su gestión, las cuales no han resultado satisfactorias para ninguno de los actores involucrados, especialmente para las personas migrantes que ven constantemente vulnerados sus derechos.

México es un país que tiene la particularidad de contar con cuatro flujos migratorios: origen, destino, tránsito y retorno; lo que le posiciona en el escenario global ante un conjunto de situaciones particularmente complejas y relevantes a nivel político, económico, social y cultural. Como país de origen se destaca la gran emigración de mexicanos hacia Estados Unidos, que comenzó a crecer a partir del inicio de la década de los setenta como consecuencia de factores estructurales del proceso histórico entre ambos países. México, como país de destino, lo ha sido a lo largo de su historia mediante la recepción de inmigrantes de diversos países; estos flujos están marcados por sucesos históricos específicos. Como país de tránsito lo es por su creciente y diversificada dinámica migratoria en la frontera sur, donde se observa una intensificación de los flujos de origen centroamericano. El retorno migratorio se reconoce en los últimos años como una inmigración de descendientes de mexicanos en Estados Unidos y que se internan en México como inmigrantes estadounidenses.

El flujo de tránsito en México, está conformado por extranjeros que entran al territorio de manera temporal para realizar un tránsito hacia otro país, el cual, se puede realizar de manera regular o irregular. El flujo que llega a México sin permiso legal ha tomado prioridad en el análisis nacional e internacional desde los últimos 20 años, el cual muestra una realidad compleja y preocupante.

En México, las personas que realizan “un tránsito”, no son considerados migrantes, todos aquellos que se internan al país temporalmente de manera regular se les había denominado “transmigrantes” (hasta noviembre de 2012, con la aprobación del Reglamento de la Ley de Migración). Estos extranjeros ingresaban al país con la misma “forma migratoria<sup>1</sup>” que se utilizaba para turistas, visitantes de negocios y visitantes consejeros. Con esta nueva Ley de Migración, estas personas entran con un visado de visitantes temporales. Sin embargo, sí se pueden designar “migrantes” cuando se habla de todas aquellas personas que tienen “un proyecto migratorio” en donde su objetivo es establecerse en un tercer país. Como parte de su proceso migratorio, necesitan entrar a México para realizar “un tránsito”, el cual se realiza en la mayoría de los casos de manera irregular, sin permiso legal.

Hablar de “*migración irregular*”, ocasiona mucha controversia en término de si es o no correcto. Tiene una carga ideológica fuerte, principalmente desde todas las personas u organizaciones que salvaguardan los derechos humanos de los migrantes y que trabajan con la filosofía de que todos tenemos derecho a migrar, por lo tanto, argumentar de que nadie es irregular o ilegal. En este trabajo se ha decidido hablar de la migración irregular, porque se realiza un estudio sobre personas que ingresan al país sin papeles, se hace la referencia en términos legales no ideológicos. Además, el trabajo basa gran parte de su fundamento en la condición de irregularidad dada desde la política mexicana migratoria para explicar cómo y por qué los migrantes viven su tránsito migratorio, como se observa en las experiencias propias de las personas.

## DISCUSIÓN TEÓRICA

Para construir esta investigación, desde lo teórico y empírico, ha sido necesario identificar los conceptos que fundamentan la descripción y el análisis del objeto de estudio. Entre los que se encuentran: Migración de tránsito, irregularidad, vulnerabilidad, redes migratorias y capital social.

---

<sup>1</sup> FMTTV (Forma Migratoria para Turistas, Transmigrantes, Visitantes personas de negocios y Visitantes consejeros).

Para estudiar a **la migración de tránsito** que pasa por México habrá que entender lo que significa este flujo, desde su proceso básico, como parte de las migraciones internacionales, hasta los actores sociales que lo conforman en un contexto determinado. Así como, las acciones que se desarrollan y las consecuencias que se producen a diferentes niveles. Es importante enfocar el análisis en las condiciones en que los migrantes viven su “tránsito”, para lo que es importante tomar en cuenta la condición de **irregularidad y la vulnerabilidad**, ya que posicionan al migrante en el desafío de cruzar por un país en el que no tienen derecho a estar, y por ende, de utilizar los recursos necesarios para lograr sus objetivos. Los cuales son identificados, en gran medida, desde las **redes migratorias** y el **capital social**.

Este apartado no se centra en la discusión de los conceptos mencionados, sólo se enmarcan como variables de análisis. Todos estos se desarrollarán y construirán a lo largo de la investigación en los diferentes capítulos, ya que se cree conveniente que estén acomodados en el momento en que se hará uso de ellos, para un análisis más cercano según los elementos que se trabajan en relación a las trayectorias de tránsito que viven los migrantes mismos en su experiencia migratoria

## LA METODOLOGÍA

La metodología que se utilizó, permitió construir un proceso de análisis para comprender la realidad del tema de estudio: la migración irregular de tránsito. Para esto fue necesario realizar una investigación teórico-documental a través de la recuperación y estudio de textos e investigaciones sobre el tema, para una correcta descripción e interpretación de la migración de tránsito que se pretende mostrar. Así mismo, se optó por un acercamiento cualitativo al objeto de estudio, para reconstruir significados desde las subjetividades y experiencias propias de los migrantes. Para esto, fue menester la aplicación de técnicas basadas en la etnografía multi-situada, observación y entrevistas semi-estructuradas y abiertas a profundidad. La investigación se complementó desde el paradigma cuantitativo, con la obtención de datos y estudios que explican y describen el tema.

La investigación documental ha consistido en la búsqueda de material bibliográfico, que por un lado ubica las teorías contemporáneas de la migración internacional, y por otro,

en lo ya trabajado sobre la migración de tránsito. Se han consultado los acervos de diversas bibliotecas y se tuvo contacto con investigadores<sup>2</sup> expertos en temas migratorios, quienes compartieron diferentes materiales.

Desde que la migración de tránsito en México comenzó a tomar las características mencionadas hasta el momento, investigadores, asociaciones e instituciones se han dedicado a su estudio y a la intervención en las situaciones que se han considerado necesarias para atenderla. Se puede destacar que la dinámica misma de este fenómeno migratorio, impuso la necesidad de trabajar el tema desde diferentes niveles y disciplinas.

La información que se obtuvo muestra evidencias de las condiciones en que se desarrolla la migración de tránsito de una manera parcial y localizada. Para ello fue necesario contar con diferentes y variadas fuentes de información. Se identificaron tres grupos de fuentes: las provenientes de instituciones de gobierno, las de asociaciones no gubernamentales y las académicas. También se realizó un trabajo de campo para observar, documentar y posteriormente verificar, desde y frente a la realidad, el tema de estudio.

Proporcionar los datos sobre el origen, las características y los métodos empleados en el levantamiento, no es un mero ejercicio de estilo. Es ser consistente con la propuesta sociológica de Bourdieu, quien funda las prácticas individuales y colectivas en el *habitus* que se construye en la historia individual y colectiva. En ese sentido, consignar estos elementos permiten comenzar a construir algunas propiedades objetivas.

### **Trabajo de campo**

Para entender el tema de la migración de tránsito, fue necesario acudir directamente a algunas de las fuentes, como es el caso de académicos y redes que trabajan el tema. Así mismo, se tuvo contacto directo con migrantes que realizaron un tránsito o que estaban

---

<sup>2</sup> Dr. Rodolfo Casillas, FLACSO-DF; Dr. Manuel Ángel Castillo, Colegio de México; Dr. Joaquín Arango, Universidad Complutense de Madrid; Dra. Victoria Chenaut, CIESAS-Xalapa; Dr. Rene Martín Zenteno, Colegio de la Frontera Norte; Dr. Jorge Bustamante, Colegio de la Frontera Norte; Dr. Miguel Ugalde, Universidad Centroamericana de Guatemala; Mtro. Vladimiro Valdés, Servicio Jesuita a Migrantes-México; Lic. Rafael Moreno Villa, Servicio Jesuita a Migrantes-México.

en tránsito migratorio. Durante las experiencias de trabajo de campo, también se contactó con informantes clave para, tener una visión un poco más amplia de lo que significa realizar un recorrido de tránsito en un poblado determinado.

El trabajo de campo se realizó en tres momentos. El primero, de carácter exploratorio (enero de 2010), dio la pauta para la realización del segundo en marzo de 2011, y el tercer momento (de enero a mayo de 2014). Todos ellos estuvieron focalizados en la reconstrucción de las experiencias de los sujetos que realizan una migración de tránsito.

Como parte del trabajo de campo exploratorio en la Ciudad de México se contactó con dos investigadores que cuentan con una larga trayectoria en el estudio de la migración de tránsito en el país y de la migración centroamericana en México: Rodolfo Casillas de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y Manuel Ángel Castillo del Colegio de México (COLMEX). A cada uno se le realizó una entrevista a profundidad guiada, que se desarrolló con el apoyo de un guion previo, que era abierto para irse adaptando al curso de la entrevista. Como objetivo de estas entrevistas se planteó establecer un estado de la cuestión que guardan las investigaciones en migración de tránsito en el ámbito académico mexicano. Con la información recabada en las entrevistas, se logró la identificación de las diversas redes que trabajan la migración de tránsito, al igual que la de diferentes iniciativas que se están llevando a cabo. Un ejemplo es uno de los trabajos de Casillas, quien en conjunto con la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), implementó uno de los pocos registros sobre migrantes de tránsito que se han logrado llevar a la práctica en México: el “Registro Nacional de Agresiones a Migrantes”. En esta iniciativa colaboró un amplio número de los organismos de la sociedad civil, que trabajan con migrantes de tránsito. Así mismo, se recabaron datos que permitieron enriquecer el mapeo general de los principales agentes involucrados en el estudio de la migración de tránsito.

Del Servicio Jesuita a Migrantes México (SJM-Méx.)<sup>3</sup> se contactó, en la misma visita a la Ciudad de México, a su coordinador Vladimiro Valdés. Con él se sostuvo un par de

---

<sup>3</sup> El Servicio Jesuita a Migrantes México, es una organización no gubernamental de la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús, de carácter humanitario y sin fines de lucro. Fue creada en el año 2001 y desarrolla sus actividades en México a través de la Asociación Civil MIGRAMEX A.C. Señalan su misión como el lograr el pleno respeto de los Derechos Humanos y laborales, así como el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas trabajadoras migrantes y sus familias, mexicanas



entrevistas a profundidad en sus oficinas centrales. Con ello, se logró conocer el funcionamiento del mismo SJM, así como de los albergues y casas para migrantes que trabajan junto con la Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana del Episcopado Mexicano, con el cual el SJM trabaja en alianza. A partir de este contacto se planificó la visita a Tierra Blanca, Veracruz, ya que el SJM apoya con el funcionamiento del albergue y de las tareas realizadas con migrantes en la zona. Vladimiro Valdés fungía también como coordinador de la zona sur de la Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana del Episcopado, dato que analizaremos posteriormente dada la importancia que tiene la intervención de los grupos católicos mexicanos.

Del 13 al 17 de enero de 2010 se realizó la visita a Tierra Blanca, Veracruz y al Albergue Guadalupano que se encuentra en esta localidad. Este poblado está situado en la zona centro del estado y es una región de importante producción de caña. Según los datos del censo de población de 2005, realizado por el INEGI, tiene una población de 86,075 habitantes. Su clima es cálido regular, con una temperatura anual media de 23°C. Su distancia aproximada de la capital del Estado por carretera es de 215 km y del puerto de Veracruz es de 98 km. Existen en el municipio cerca de dos mil hablantes de lenguas indígenas, siendo predominante el uso de la lengua Nahuatl. Su importancia en relación con la migración de tránsito, radica en que su estación de tren, es una parada obligada para todos los migrantes que realizan el trayecto de tránsito en tren. Esto se debe al cambio y convergencia de todas las vías provenientes del sureste del país, y los procesos de carga provenientes del puerto de Veracruz y el azúcar producida en la zona.

Esta fue una de las razones por las que se eligió este punto para el trabajo de campo, las otras razones están vinculadas con la garantía de la seguridad personal de los investigadores. El equipo de trabajo de esta zona garantizaba el escenario más seguro dentro del alto riesgo que la visita implicaba.

---

y extranjeras, en sus comunidades de origen, tránsito y destino. Para ello, se plantean la generación de proyectos autogestivos, autosustentables y articulados en redes, e incidir política y socialmente para lograr un impacto significativo en el mejoramiento de sus condiciones de vida y en la reducción de sus niveles de vulnerabilidad. Están organizados en dos áreas de trabajo: Proyectos de capacitación e Incidencia y Enlace. Su coordinador General es el P. Vladimiro Valdés y cuentan con un amplio equipo de trabajo. Sus áreas de intervención están divididas en tres dimensiones: socio-pastoral, investigativo-teórica y político-organizativa. Desde el SJM-México se coordinan las redes de SJM- Centroamérica y SJM- Norteamérica. Es una organización que permite conocer un amplio espectro del trabajo con los migrantes, por la extensa red que significa la Compañía de Jesús en el mundo.

Este trabajo de campo aportó elementos muy enriquecedores. Se realizaron tres entrevistas: con el Diácono Miguel Ángel, encargado del albergue; con el Párroco Víctor, responsable de la obra de atención a migrantes del pueblo y con Juan<sup>4</sup>, colaborador en el albergue. Se recuperaron testimonios de dos de los voluntarios del albergue (Mary y José Ignacio) y de tres migrantes. Dentro del albergue se realizaron varias sesiones de observación participante, logrando identificar las dinámicas de los migrantes en su estadía y de su partida hacia las vías del ferrocarril. Así mismo, se llevaron a cabo, tres recorridos de observación junto a las vías, en los períodos de tiempo en que los migrantes esperan la salida del tren. Sin duda esta experiencia fue crucial para documentar los momentos de incertidumbre, las formas y prácticas que se siguen para preparar el abordaje y observar lo que acontece alrededor de las vías.

Este trabajo de campo fue un primer acercamiento a la realidad, con los actores implicados e informantes clave. Hizo falta más tiempo para obtener información por parte de funcionarios de instancias gubernamental como del Instituto Nacional de Migración, de asociaciones civiles y entrevistar a profundidad a los migrantes. Situación que se llevó a cabo en el segundo momento del trabajo de campo para la continuación de la investigación.

En marzo de 2011 se dio inicio a la segunda etapa de trabajo de campo, para el cual se viajó al estado de Florida en Estados Unidos, en donde se logró el contacto con la Directora de la Asociación Campesina de Florida (*The Farmworker Asociation of Florida*), ubicada en un pequeño poblado llamado Fellsmere. La directora ayudó a contactar a migrantes centroamericanos que hubieran realizado una migración de tránsito por México de manera irregular. En total se realizaron seis entrevistas a profundidad de historias de tránsito migratorio, a partir de un esquema general para las historias (ver Anexo No. 2) y de la guía de preguntas para realizar las entrevistas (ver Anexo No. 3). En total se lograron siete historias de trayectos de tránsito, ya que una de las informantes realizó dos trayectos.

Estas entrevistas de historias de tránsito migratorio se realizaron a tres mujeres de diferentes nacionalidades: salvadoreña, hondureña y guatemalteca, y a tres hombres,

---

<sup>4</sup> A petición del informante y por razones de seguridad se utiliza un alias.

todos ellos guatemaltecos. Las reuniones se realizaron en diferentes lugares: dos en las instalaciones de la asociación, una en la casa de la migrante y las otras tres en “El jardín comunitario”, que es un terreno donde se inscriben personas para tener algunos metros cuadrados y así plantarlos, cuidarlos y cosecharlos.

El análisis de estas entrevistas se realizó de tres momentos: 1. Vaciado de datos importantes para observar las generalidades de las historias y hacer comparaciones; 2. Se redactaron las historias completas a manera de narraciones vivenciales, son las que se podrán leer entre los diferentes capítulos de esta investigación y 3. Se sistematizó la información de cada uno de los casos a partir de las temáticas que se trabajan en cada apartado específico de los diferentes capítulos contruidos.

En el último periodo de trabajo de campo, entre enero y mayo de 2014, se aplicaron 65 instrumentos de entrevistas semi-estructuradas y a profundidad (Ver en Anexo No. 4) desde dos ciudades (Guadalajara y Nogales) que pertenecen a la ruta del Occidente, definida en la migración de tránsito que sucede en México. Los migrantes fueron entrevistados de manera personal (43 en Guadalajara y 22 en Nogales); 32 hondureños (5 mujeres y 27 hombres), 16 salvadoreños (todos hombres) y 17 guatemaltecos (5 mujeres y 12 hombres). La información se recuperó a mano dentro de la guía de entrevista.

El análisis de datos, de las entrevistas a migrantes, fue a partir del vaciado de la información en una base de datos general para después pasar a la sistematización de la información, priorizando siempre la información que da respuesta al objetivo y preguntas de investigación.

La elección de los migrantes entrevistados en las etapas de la investigación, no pretendió ser una muestra representativa por la naturaleza misma de haber realizado una investigación de corte cualitativo; es por lo tanto un grupo de estudio. El objetivo era tener testimonios que permitieran observar lo que sucede en México respecto a los trayectos de tránsito y sus características, además de las redes que utilizan los migrantes para transitar por México. Este grupo permitió dar respuesta a los objetivos de la investigación y fue posible observar una saturación de datos, lo que comprobó que a

base de estas repeticiones proporcionadas por las experiencias migratorias, se tenía validez en la información.

Durante los tres periodos de trabajo de campo se realizó un “Diario de campo”, donde se recuperó el proceso de las visitas, observaciones, entrevistas y testimonios. Con esta recuperación se logró identificar puntos cruciales para seguir el recorrido del trabajo.

### **Fuentes académicas**

Con este apartado se pretende dar cuenta del grupo de agentes insertos en el campo académico y que desarrollan investigación sobre la migración de tránsito en México. Este tipo de fuentes son, en definitiva, las más escasas. Los investigadores ya mencionados, Rodolfo Casillas de FLACSO y Manuel Ángel Castillo del COLMEX, son clave. Ambos tienen una importante trayectoria en el estudio de la migración centroamericana que llega a México. Vladimiro Valdés del SJM-Méx. cuenta también con material publicado y que ha sido de gran utilidad para este trabajo. Como se señaló anteriormente, a estos tres investigadores se les entrevistó y se recopiló sus escritos más significativos para la investigación.

Así mismo se logró identificar a algunos investigadores que trabajan con el tema de la migración de tránsito, principalmente la guatemalteca, entre los que destacan: José Alfredo Jáuregui, María de Jesús Ávila Sánchez, Guillermo Paredes Orozco, Olivia Ruíz, entre otros. Con la identificación de estos agentes se pudo obtener un análisis de la “Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México (EMIF-GUAMEX)”, material elaborado desde instituciones como el Colegio de la Frontera Norte y Colegio de la Frontera Sur. Otros investigadores que trabajan el tema de las migraciones en México han hecho algunas referencias al tránsito como es el caso de Mónica Gendreau, Gilberto Giménez, Rodolfo García Zamora, Jorge Bustamante, Jorge Durand y Juan Manuel Sandoval Palacios, principalmente. Aunque son investigadores especialistas en la migración mexicana que se dirige a los Estados Unidos, sus investigaciones y análisis han sido de gran beneficio para el trabajo que se ha construido.

## **Fuentes de instituciones del gobierno**

Las fuentes que provienen de instituciones del gobierno son sobre todo, informes, planeaciones, declaraciones, documentos oficiales, y material elaborado por diversas dependencias. En ellas se refieren a la migración de tránsito de manera general y con un perfil eminentemente cuantitativo. Son los datos oficiales, por ende, son los que se ven referenciados en la mayoría de estudios que trabajan el tema. Para este trabajo han sido indispensables, ya que son los datos que han tenido un proceso de captura constante y son los que mayor cobertura tienen. Sin embargo, como se ha establecido, no abarcan la totalidad del fenómeno.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSE), cuentan con documentos diagnósticos sobre las migraciones en México, y en ellos es posible ubicar la migración de tránsito. El primero, también cuenta con series estadísticas de la migración en México y los datos de las encuestas de la frontera Sur y Norte.

El Instituto Nacional de Migración (INM) es la institución que recaba y publica los datos cuantitativos sobre las entradas y salidas de los flujos migratorios, a través de los boletines anuales estadísticos, los cuales están realizados con el apoyo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La Ley General de Población y su Reglamento, son también publicados por el INM.

## **Fuentes de instituciones no gubernamentales**

El fenómeno de la migración de tránsito en México se ha trabajado, también, desde organismos civiles, los cuales hacen un especial énfasis en la protección de los Derechos Humanos. Se han insertado en la realidad para documentar de manera prioritaria las situaciones de injusticia a las que se enfrentan los migrantes desde la frontera sur hasta la frontera norte del país. Entre estas instituciones se encuentra la Conferencia del Episcopado Mexicano que ha intervenido desde la dimensión Pastoral de la Movilidad Humana que acompaña a los migrantes y sus familias con la Pastoral de los Migrantes que se divide en tres zonas: norte, centro y sur.

La Asociación Latinoamericana de Organización de Promoción al Desarrollo, A.C. (ALOP) y ENLACE, Comunicación y Capacitación, A.C., al igual que Amnistía Internacional, son instituciones con carácter internacional que elaboraron, en un periodo de ocho meses (noviembre de 2009 y abril de 2010), documentos que presentan los abusos cometidos contra los migrantes irregulares que cruzan por México. Estos trabajos refuerzan otros estudios llevados a cabo, por organizaciones no gubernamentales nacionales, sobre las condiciones de vulnerabilidad de los migrantes de tránsito en el país.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), desde la Quinta Visitaduría General, coordina el Programa de Atención a Migrantes, creado en marzo de 2003. Sus objetivos fundamentales se enfocan primordialmente a tres tareas: la defensa y difusión de los Derechos Humanos de los migrantes, mediante la atención de las quejas que presenten, y, en su caso, el inicio de oficio de quejas sobre hechos presumiblemente violatorios de sus Derechos Humanos; la realización y promoción de estudios sobre Derechos Humanos de los migrantes; y la vinculación con autoridades y Organismos No Gubernamentales relacionados con la migración y los Derechos Humanos de los migrantes. Uno de los productos realizados, junto con otras redes, fue el “Informe Especial de la Comisión Nacional de Derechos Humanos sobre los casos de secuestro en contra de migrantes”, presentado en junio de 2009.

El Comité de Derechos Humanos de Tabasco, A.C. junto al Servicio Jesuita a Migrantes de México, presentaron uno de los primeros documentos que se han difundido sobre la migración de tránsito en la región Sur-Sureste, y en concreto, del estado de Tabasco. Se llevó a cabo a partir de una investigación de campo que permitió la elaboración de un diagnóstico de la situación real de los migrantes en su travesía por México para llegar a los Estados Unidos.

Otras instituciones se han unido para la denuncia de los casos de secuestros a personas migrantes como son: Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C. (Centro Prodh); Frontera Con Justicia, A.C.; Humanidad Sin Fronteras, A.C.; Centro Diocesano de Derechos Humanos Fray Juan de Larios; Casa del Migrante Hermanos en el Camino de Ixtepec, Oaxaca; Dimensión de la Pastoral de la Movilidad Humana; Servicio Jesuita a Migrantes México; Centro de Derechos Humanos Fray Matías de

Córdova; Servicio Jesuita de Jóvenes Voluntarios; Albergue de Nuestra Señora de Guadalupe, A.C. de Reynosa, Tamaulipas; y Albergue Guadalupano de Tierra Blanca, Veracruz. Todos ellos presentaron el documento *Secuestros a Personas Migrantes Centroamericanas en Tránsito por México*, a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el marco de la audiencia temática llevada a cabo sobre este tema el 22 de marzo de 2010.

Se puede decir, que el conjunto de documentos realizados por instituciones no gubernamentales, informa sobre las condiciones actuales del tránsito migratorio en México. Resulta evidente que dentro de sus objetivos se persigue incidir políticamente de una manera comprometida a favor de los derechos humanos de los migrantes de tránsito y así contribuir a aminorar el sufrimiento de los que pasan por el territorio nacional.

### **Los medios electrónicos**

Fue indispensable la utilización de medios electrónicos como la internet, que resultó una herramienta fundamental para tener acceso a materiales que se difunden en ella, como son los datos estadísticos publicados por oficinas de gobierno, informes de Derechos Humanos de diferentes países, así como de diversas instituciones, como Amnistía Internacional, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), entre otras. Así también se ha logrado establecer contacto con diferentes organizaciones que trabajan el tema en México, país en que se centra el trabajo. Con esto se identificó de una manera más amplia desde dónde y cómo se está trabajando la migración de tránsito.

## **ESTRUCTURA Y CAPÍTULOS**

La investigación se conforma de seis capítulos entre los que se cruzan seis historias de migración donde hay experiencias de migración de tránsito irregular por México. El esquema general va de lo general –la definición de la migración que se estudia y los factores que la configuran a nivel internacional-, hacia lo particular –el contexto de la migración de tránsito en México y las experiencias propias de migrantes centroamericanos por México-, para así terminar con una propuesta para el estudio de la migración de tránsito. A continuación se describe cada uno de ellos:

## **CAPÍTULO I: LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO FRENTE A LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES**

Tiene como objetivo: ubicar teóricamente la migración de tránsito y definirla, además de analizar los principales factores que configuran los procesos migratorios en la actualidad a nivel internacional. El capítulo se estructura en tres apartados: **1. Definir la migración de tránsito**, el cual se inicia con la mención de las diversas referencias teóricas y contextuales a la migración de tránsito, para así, realizar una propuesta de su definición; **2. Factores que configuran los procesos migratorios internacionales y la migración de tránsito**. Analiza la globalización como contexto mundial de las migraciones y el papel de los estados y su soberanía, como constituyentes de la movilidad que se observa a nivel internacional; **3. Dos consecuencias de los factores que configuran los procesos migratorios**, por lo que trabaja los conceptos de irregularidad y vulnerabilidad.

## **CAPÍTULO II: CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO IRREGULAR EN MÉXICO**

Este capítulo trabaja un contexto general de la migración de tránsito en México para poner el foco en la problemática que interesa y en la que está fundamentada la investigación. Está compuesto de tres apartados: **1. La migración en el continente americano. Patrones y estructuras**, la cual se presenta de manera introductoria y hace énfasis en los movimientos migratorios por sub-regiones y así mismo, se aborda cómo los tratados de libre comercio han marcado pautas en las políticas migratorias; **2. Perfil de la migración de tránsito irregular que pasa por México**, donde se describe por qué se habla de un tránsito irregular y se contextualiza a la migración centroamericana y sus causas de migración; y **3. La política migratoria en México**, apartado que se dedica al análisis desde la política en México como respuesta a la migración irregular, tanto en su proceso de conformación, como con sus actuaciones. Se verá cómo, éstas últimas, se encuentran estrechamente ligadas a la relación política con los países del norte. El análisis de las políticas presenta el marco jurídico nacional e internacional en materia de migración vigente en la actualidad y analiza la realidad de su aplicación, en particular para la protección del migrante irregular.



### **CAPÍTULO III: TRAYECTORIAS DE TRÁNSITO MIGRATORIO IRREGULAR EN MÉXICO**

Capítulo que recupera las trayectorias de tránsito migratorio irregular, con la descripción de las variables que las conforman, a partir de las historias y testimonios de los mismos migrantes, desde su experiencia y sus subjetividades particulares. Para lograr este ejercicio el capítulo se organiza en tres apartados: **1. Historias de migrantes irregulares de tránsito por México**, es la presentación de los migrantes con los que se tuvo la oportunidad de dialogar durante el trabajo de campo; unos presentados como migrantes con trayectorias completas y los otros como migrantes en el camino; **2. Rutas que se caminan**, se logra a partir del recorrido por los trayectos que se realizan, tanto por el ingreso a México por su frontera sur y el tránsito por México para llegar e intentar cruzar la frontera norte; y el **3. Recursos que se utilizan en el camino**, es la descripción de los principales medios de transporte que se utilizan, los mecanismos de financiamiento y los actores sociales con los que se relacionan.

### **CAPÍTULO IV: REDES Y VÍNCULOS SOCIALES EN LA MIGRACIÓN IRREGULAR DE TRÁNSITO POR MÉXICO**

El objetivo es analizar las redes sociales con las que contaron los migrantes con los que se tuvo acercamiento. Esto se hace a partir de tres apartados: **1. Las redes sociales desde la teoría**, donde se desarrolla la teoría de redes migratorias y del capital social, ya que aportan al análisis y explicación de por qué perduran los flujos migratorios y en este caso, el de tránsito; **2. Las redes del migrante irregular de tránsito por México**, en donde se describen a partir de diez categorías y que se muestran desde los migrantes mismos; y **3. Las redes en el tránsito migratorio irregular como vínculos espontáneos y débiles**. Este apartado analiza, a manera de conclusión, cómo se dieron las redes de estos migrantes, lo cual representa una de las tesis de mayor aporte a la investigación de la migración de tránsito en México.

### **CAPÍTULO V: LAS REDES Y VÍNCULOS SOCIALES COMO AYUDA PARA SOBREVIVIR A LOS RIESGOS Y A LA CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD DEL MIGRANTE IRREGULAR EN MÉXICO**

Este capítulo recupera los riesgos que vive el migrante irregular de tránsito por México para visualizar lo significativo que pueden ser las redes y vínculos sociales en la experiencia de migración por el país. Todo esto, sin perder de vista el estado de

irregularidad como condición de vulnerabilidad. Para lograr lo anterior, el capítulo se divide en tres apartados: **1. Irregularidad y vulnerabilidad: dos condicionante en la migración de tránsito**, que refiere a un análisis de la presencia de dichas condiciones como factores que enmarcan la experiencia migratoria de tránsito por México, y en consecuencia, de los sujetos con los que se trabaja; **2. Riesgos en la migración de tránsito**, es la contextualización y referencia sobre algunas prácticas que vulneran a los migrantes referido a los riesgos en el tránsito por México; y **3. Las redes y vínculos sociales como ayuda para sobrevivir en el tránsito por México**, a manera de conclusión del capítulo, el apartado explica e identifica lo significativo que pueden resultar las redes y vínculos sociales descritos; para lograr un proyecto migratorio, en donde pasar por México es una experiencia hostil por sus múltiples situaciones de riesgo a los que se puede enfrentar un migrante irregular.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES: AGENDA PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO**

Este capítulo tiene como fin concluir la investigación, lo cual se realiza desde tres lógicas que se representan en sus tres apartados: **1. Perspectivas teóricas en las que se puede apoyar el estudio de la migración de tránsito**; **2. Desde dónde estudiar la migración de tránsito**. Ambos capítulos contribuyen a lo planteado en el objetivo general de esta investigación: avanzar en la construcción teórica del tema migratorio en cuestión. Por lo tanto se propone una agenda para dicho estudio desde una fundamentación teórica que complemente lo que existe y con una metodología de análisis que valore algunas variables; por último se tiene el apartado **3. El recorrido de la investigación**, el cual relaciona los logros de la investigación de manera general y particular capítulo a capítulo, apuntando también las oportunidades de cada uno de ellos.

*Y ahora sí, empecemos...*

## RELATO 1

**Licha** abandonó su país, El Salvador, a la edad de 17 años, en octubre de 1985. Llegó como llegan todos: sin permiso de residencia, sin pertenencias, sin papeles. Hoy, a treinta años de vivir en el lado norte de la frontera con México, Licha ya puede dormir con la tranquilidad que viene tácitamente incluida en la “green card”.

No pudiendo permanecer más tiempo cerca de su marido, Licha decidió dejar el territorio salvadoreño para poder poner “tierra de por medio”: el dinero no era su principal objetivo. Acompañada de su hermana, decidieron tomar camino hacia los Estados Unidos, y aunque consiguieron el visado necesario para atravesar Guatemala, el tiempo y las circunstancias les impidieron tramitar el permiso mexicano. “Di que vienes a buscar a un familiar”, le aconsejaron; y así, aprovechando la confusión causada por uno de los terremotos más mortíferos y destructivos de los que el país tuviera registro, decidió adentrarse en México.

Salieron en un bus y por las carreteras de la costa se dirigieron hacia Limón, donde cogieron un barco que las llevó a Puerto Madero, Chiapas. El dinero escaseaba, y la hermana tuvo que trabajar algunos días en un restaurante. A Licha le hubiera gustado ayudar, pero un golpe sufrido en la embarcación la había incapacitado temporalmente. A su hermana le pagaron un salario que no ajustó para que ambas pudieran continuar la travesía; así que decidieron echarlo a la suerte: Licha fue la afortunada.

En Puerto Madero contactó a un coyote para seguir el camino por México, trayecto que tuvo que hacer sin papeles, a escondidas todo el tiempo. Al coyote lo conoció por recomendación de uno de los empleados del restaurante donde su hermana trabajaba. El coyote, a su vez, la envió con un chofer de un camión de carga que las transportaría a ella y otras dos mujeres más, dos migrantes. Hubo que aguantarse los nervios y esconderse bajo el asiento cada una de las ocasiones que pasaron por una garita. Licha viajó en el camión de carga de Puerto Madero hacia Cuernavaca, pasando por Tuxtla y por Arriaga.

*En Cuernavaca, el chofer del camión intercedió por ella para que la contrataran como mesera en el restaurante de una señora y su familia; no hizo lo mismo por las otras dos migrantes. Los nuevos patrones de Licha se encargaron de escribir a su familia en El Salvador “cosas muy lindas de ella”, y ahí mismo les pedían que no se preocuparan. Fueron días de mucho llanto, dice.*

*“Es bien fácil, Licha. Vente con nosotros a Houston”, le insistían los dueños del restaurante, “lo único que te pedimos a cambio es que te conviertas. Vas a ver cómo sí te gusta ser Testigo de Jehová”. Y aunque por un lado, eso hubiese facilitado la situación, Licha no estaba dispuesta a aceptar. Entonces, sus patrones la llevaron a la estación de autobuses. Sin tener rumbo ni idea de hacia dónde dirigirse, atinó entonces a encaminarse hacia Monterrey. Y aunque el hombre que se sentó a su lado en el trayecto intentó tocarle las piernas, ella aún piensa que por fortuna no se tropezó con muchas más personas que quisieran tomar ventaja de su rostro extranjero aquí.*

*Una vez en Monterrey, con el estómago vacío y sin saber qué hacer, Licha se atrevió a pedir trabajo de cocinera en la fonda que había escogido para merendar algo. Para su sorpresa, la dueña aceptó, y ya entradas en eso le ofreció también casa para vivir. “Yo te puedo sacar la visa gringa, Licha” le ofrecía la patrona, pero ella tuvo miedo de que las autoridades se dieran cuenta de que tampoco contaba con el visado mexicano. Una de las hijas de la señora tenía un novio que era coyote, al cual le pidió ayuda para continuar el camino hacia Estados Unidos. Y así, dos semanas después de haber llegado, acompañada de la hija de la dueña y su pareja, emprendió rumbo a las vías del tren. Era de noche. La dejaron un poco antes de la estación de carga, sobre las vías, para esperar a que el tren comenzara a caminar. Cerca de las dos de la madrugada dio inicio el estruendo de fierros y poco a poco empezaron las ruedas a girar aparatosamente sobre los rieles. “Eran unos cincuenta los que iban ya trepados, puro centroamericano”, dice. “cuando uno está arriba del tren, ya no le puedes ayudar a nadie, porque tú mismo tienes miedo de caerte. Yo nomás llevaba una bolsa de plástico con una camiseta y una chamarra.” Cuando el tren llegó a Matamoros, Tamaulipas, el coyote que la iba guiando la puso en contacto con un segundo, cuya función sería la de cruzarla hacia los Estados Unidos, a cambio de una cuota de 3 000 dólares.*

*Fue necesario cruzar el río Bravo para llegar a los Estados Unidos, mientras la policía fronteriza mexicana la saludaba a lo lejos. Del otro lado, un “mother house” los esperaba ya. Llegó por Brownsville, Texas, en donde un pollero le ofreció llevarla a Florida por 600 dólares. Sin dinero, y recomendada por el mismo sujeto, comenzó a trabajar cuidando a “una muchacha que estaba malita”. Con esa familia permaneció tres meses, cocinando y limpiando la casa. Desde ahí, pudo tener contacto postal con su madre, a quien le informó que se encontraba bien. Viajó después a Michigan, donde unos conocidos de los patrones le ofrecieron trabajo en el campo. 15 días de pisar pepino, sol, sudor y refriega; al final no le pagaron nada. Corrían malos tiempos.*

*En Michigan, Licha aceptó la invitación de un señor que, junto con su hija, dijo dirigirse a Fellsmere, un pueblo situado en el estado de Florida. “Ahí hay trabajo en el campo”, le aseguró. “Me aconsejó muchas cosas en el camino”, dice Licha, “me recomendó que siempre dijera que traía pistola, que por si alguien quisiera abusar de mí, me tuvieran miedo”. A los dos días de haber llegado a Fellsmere conoció a un muchacho mexicano que le dijo le ayudaría en lo que pudiera. Hoy es el papá de sus siete hijos.*

*Desde 1986 y durante 18 años, Licha trabajó en el campo montada en un moto tractor. Durante esos mismos 18 años, los químicos utilizados por la industria agropecuaria terminaron por causarle daños permanentes en el cerebro, y ahora se encuentra incapacitada para trabajar y recibe una pensión de la empresa para la que laboró.*

*Cuando salió de El Salvador, Licha no contaba con ningún familiar ni en México ni en Estados Unidos: hoy, sus dos padres y tres de sus hermanos residen en este último país. En total, ha regresado diez veces a su país a visitar a los cuatro hermanos que allá se quedaron, ya con todos sus papeles en regla, que tan anhelosamente esperó por casi diez años.*

## CAPÍTULO I

### LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO FRENTE A LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES

El conocimiento de las migraciones internacionales se ha construido a lo largo de la historia, actualmente no existe una teoría “integrada”, sino que sólo se encuentra una serie de teorías parciales que se han elaborado desde distintas disciplinas (Massey, Arango, Hugo, Kouaouci, Pellegrino y Taylor, 1994). Es posible enfocar los estudios internacionales a partir de las denominadas migraciones masivas del periodo *fordista*, a principios del siglo XX. Esto se puede entender desde la lógica en que la migración como fenómeno, ha sido estudiada a partir de las necesidades que se han presentado según los contextos y momentos históricos donde las migraciones han cobrado interés. Durand y Massey (2003) señalan que para entender el fenómeno migratorio y sus especificaciones en las realidades que se observan, ha sido necesario tomar en consideración múltiples enfoques y perspectivas de análisis.

El objetivo de este capítulo es ubicar teóricamente la migración de tránsito y definirla, además de analizar los principales factores que configuran los procesos migratorios en la actualidad a nivel internacional. El capítulo se estructura en tres apartados: el primero comienza con la mención de las diversas referencias teóricas y contextuales a la migración de tránsito, para así realizar una propuesta de su definición; el segundo analiza la globalización como contexto mundial de las migraciones y el papel de los Estados y su soberanía, como constituyentes de la movilidad que se observa a nivel internacional; el tercer apartado muestra dos consecuencias de los factores que configuran dicha problemática: la irregularidad y la vulnerabilidad.

Trabajar de esta manera, brinda el establecimiento de un marco de reflexión e investigación, y también ofrece a la sociedad en general herramientas que permiten conocer y afrontar la realidad: su realidad migratoria (Blanco, 2000).

## 1. DEFINIR LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO

En la actualidad hablar de migración de tránsito remite necesariamente a la interrogante por su significado. Hasta ahora no se puede hablar de una definición consensuada del concepto de “migración de tránsito”. El término empezó a utilizarse a principios de los años noventa, en el momento en que comienzan a observarse flujos migratorios en países que tenían más bien una tradición emigratoria; pero que ahora fungen también como plataforma de paso para migrantes que tienen como objetivo llegar a otro país, que en la mayoría de los casos se trata de países desarrollados. Düvell (2006) precisa que la migración de tránsito, como fenómeno, existe mucho antes de que se le nombrara como tal. Hace referencia a la utilización del concepto en 1993, dentro del contenido de una conferencia de la Naciones Unidas y después en 1994 por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), que publicó diversos informes, donde se dio un papel importante dentro de las migraciones internacionales, específicamente en referencia a la migración irregular y a personas refugiadas.

Manuel Ángel Castillo del Colegio de México (COLMEX) y Rodolfo Casillas de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), son dos investigadores mexicanos que desde diversos enfoques de análisis, han trazado un largo recorrido en el estudio de las migraciones en tránsito que pasan por México desde la frontera sur hacia la del norte. Los dos concuerdan en que no existe una teoría específica sobre la migración de tránsito.

Castillo<sup>5</sup> menciona que es difícil hablar de una teorización de la migración de tránsito, aunque acepta que por medio de la sistematización de estudios del tema podría llegar a explicar y caracterizarse teóricamente a este tipo de migración. Explica que hasta ahora se ha estudiado considerándose como una mera necesidad en el trayecto de los migrantes entre su país de origen y el de destino, con rasgos específicos y vinculados a los países de origen, tránsito y destino, los cuales, condicionan las consecuencias de cómo se logra esta migración. Para Castillo, la complejidad de los procesos de la migración de tránsito, ha ocasionado que se parta de la geografía para su estudio. Por esto, el tránsito suele entenderse como condicionado por dos aspectos: 1) las incidencias

---

<sup>5</sup> En entrevista personal con Manuel Ángel Castillo en el COLMEX, Ciudad de México el 20 de enero de 2010.

de las políticas migratorias, las cuales se han modificado y son, contemporáneamente, más restrictivas, lo que ocasiona que las condiciones de cruce de un país de tránsito sean cada vez más difíciles a través de las rutas de desplazamiento tradicionales, por lo que se tienen que superar riesgos y obstáculos que vuelven al migrante más vulnerable; 2) las condiciones socioeconómicas, según la cantidad de recursos económicos con los que cuente el migrante durante su viaje de tránsito, y por ello pueda obtener más o menos beneficios y correr más o menos peligro.

A partir de los estudios de Marconi (2008) se pueden recuperar algunas definiciones según instituciones internacionales y diferentes autores. La Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migrantes y de sus familias (ONU, 1990) afirma que “por Estado de tránsito se entenderá cualquier Estado por el que pase el interesado en un viaje al Estado de empleo o del Estado de empleo al Estado de origen o al Estado de residencia habitual”. Irine Ivakhniouk (2004) señala que la migración de tránsito es “la migración de personas desde un país de origen/salida hacia un país de destino/asentamiento a través de países intermedios/de tránsito, frecuentemente en condiciones inciertas o inseguras: clandestinidad, visa de turismo, documentos falsos, etc.”; Papadopoulou (2005) apunta que es “el estado entre emigración y establecimiento”; y Cassarino y Fargues (2006) definen a los “transmigrantes” como “personas en movimiento que se encuentran en una situación llamada ‘tránsito’, es decir, migrantes que permanecen temporalmente en un país con la intención de llegar a otro país, independientemente del hecho que logren al final llegar a su meta o no”.

Por otro lado, se tienen también, los aportes de De Haas (2008) y de Düvell (2006). De Haas dice que la migración de tránsito se ha convertido en un término politizado y que se utiliza para distinguir a los migrantes como “los que deben continuar su camino”. Düvell observa que el término de migración de tránsito, se refiere a un fenómeno migratorio que opera en el ámbito macroeconómico de las sociedades y países. Define a esta migración como el desplazamiento de personas que entran en un territorio nacional, en el que pueden permanecer semanas o meses, para trabajar u organizar el siguiente trayecto de su proyecto migratorio; pero, son personas que abandonan el país de tránsito.



Así mismo, es posible hacer referencia al análisis realizado por Papadopoulou-Kourkoula (2008), quien también revisa algunas definiciones, principalmente de Düvell (2006) y Cassarino y Fargues (2006) y propone:

“que la migración en tránsito es la situación entre emigración y asentamiento, la cual es caracterizada por una estancia indefinida (que puede ser regular o irregular) y que puede o no desembocar en una migración posterior, dependiendo de una serie de factores estructurales e individuales. Así, es importante tomar en cuenta factores tanto a nivel macro, como puede ser el desarrollo socioeconómico de los países, las políticas migratorias y los controles fronterizos, las redes sociales, la posibilidad de empleo y el posible asentamiento en los países. Y además, es igualmente importante tomar en cuenta el nivel micro, donde entran en juego factores personales como el contexto social y cultural de la persona, los lazos familiares y sociales que mantiene con los países de origen, la relación que establece con el país de tránsito, sus recursos para financiar la continuación del viaje, sus planes personales, entre otros” (García Báez, 2012: 2).

En el estudio de los flujos migratorios se ha tendido a clasificar a los países de origen y de destino; sin embargo, actualmente se ha introducido una tercera categoría: los países de tránsito (Arango, 2007). La identificación de los “países de tránsito migratorio” ha surgido, principalmente, en los Estados que cuentan con fronteras de países considerados ricos. En el caso de América, se señala a México por colindar con Estados Unidos y en el caso de la Unión Europea, se ubican todos los países del Sur y Este del Mediterráneo –de Marruecos hasta Turquía-, así como los de Europa del Este y la ex Unión Soviética. Guatemala, que tiene también un importante tránsito de todos los salvadoreños, hondureños y nicaragüenses, no está incluido en las discusiones internacionales sobre el papel que desempeña como país de tránsito.

Los países de tránsito han ingresado en la agenda política de las migraciones internacionales de los países ricos. Esto se debe a que los países del “norte” ubican a sus vecinos del “sur” como países con poca eficacia en los controles de entradas y salidas fronterizas, lo que les ocasiona la llegada de nuevos flujos migrantes, que en muchos casos se realizan de manera indocumentada. Por lo tanto, estos países del norte

identifican dos tipos de flujos migratorios como problemáticos; por un lado los flujos migrantes que vienen de sus vecinos fronterizos, quienes tienen una larga tradición de emigración por su presión demográfica y sus grandes diferencias de ingresos económicos, y por el otro lado, tienen la llegada de los migrantes que entran en tránsito por el territorio de sus vecinos.

En consecuencia, el fenómeno de la migración de tránsito cobra importancia e implica una mayor vigilancia de los movimientos humanos. El control de las fronteras se ha adoptado como principal estrategia de enfrentamiento para estos tipos de migración. Estas migraciones se consideran un problema por estar constituidas por trabajadores no cualificados que provienen de países “pobres<sup>6</sup>” sin un estatus legal. Los países “ricos<sup>7</sup>” basan su discurso en el miedo a los migrantes pobres, a quienes se ha considerado como una amenaza a la seguridad nacional y el bienestar social. La solución del problema se orienta hacia la seguridad, tema político que justifica acciones no democráticas y que los ciudadanos pasan por alto con tal de sentirse “un poco” más seguros. Por ejemplo, en el caso de los Estados Unidos después de los ataques del 11 de septiembre de 2001, la inmigración ilegal se asocia directamente como factor de riesgo para la seguridad nacional, ya que los enemigos *Al Qaida* podrían recurrir a los mismos canales que los migrantes económicos.

Con las reflexiones y conceptos apuntados, se puede señalar que lo utilizado para describir el fenómeno de las migraciones de tránsito hace referencia, principalmente y de manera general, a la utilización de un territorio como necesidad para completar una trayectoria migratoria. Si se revisan las afirmaciones en su conjunto, se puede observar que la causa y las condiciones en que se da el tránsito parten de una serie de circunstancias políticas y socioeconómicas que se ven reflejadas en las consecuencias del proceso migratorio. Cabe afirmar entonces, que para tener una visión de conjunto sobre el tema, con lo mencionado por los diferentes autores, es necesario interrelacionar las variables apuntadas y comprender el fenómeno de manera interdisciplinaria, con el fin de lograr afirmaciones más precisas y con un carácter general. Así mismo, será necesario no sólo lograr una definición más precisa de migración de tránsito, sino

---

<sup>6</sup> Países en vías de desarrollo.

<sup>7</sup> Países desarrollados.

también de quién es el migrante “de” o “en” tránsito y lo que significa el país de tránsito.

Dos conceptos que surgen en torno a este nuevo fenómeno de migración internacional, son el de “transmigrante”<sup>8</sup> y/o “transmigración”. Sin embargo, estos términos no acaban de ser totalmente aceptados para el estudio y descripción del fenómeno, debido a que su alcance es mucho más limitado de todo aquello que abarca el tema. Un ejemplo de lo anterior se observa en el caso de México, donde ser transmigrante significó hasta la promulgación de la Nueva Ley de Migración en 2011, tener un visado legal y temporal. La definición del concepto se refiere solamente al paso de una persona por un Estado para llegar a otro, pero sin que esta se considere migrante. Por lo tanto, los conceptos referidos (transmigrante-transmigración) no reflejan lo que el tema de la migración de tránsito representa por su origen y desarrollo; así como, por la complejidad que la envuelve a través del tiempo y de los diferentes procesos que se construyen con estos movimientos de personas entre países.

Casillas<sup>9</sup> afirma que los términos “transmigración” y “transmigrante” son categorías de análisis en el proceso de la migración de tránsito, expresiones que no se relacionan con el transnacionalismo<sup>10</sup>. Estos términos se refieren al hecho de que el nacional de un país cruza por un primer, segundo o hasta un tercer país para llegar a su objetivo. No tiene que ver ni con el tiempo, ni con la red de apoyo. Un país de transmigración es el segundo país para llegar a un tercero o más países. El término tiene que ver con fronteras internacionales y jurídicamente el tránsito se ve desde un punto administrativo. Esta afirmación remarca lo que anteriormente se destacó: la limitación de los conceptos para una adecuada descripción de lo que es la migración de tránsito.

---

<sup>8</sup> La Ley General de Población de México, hasta el año 2012, decía en su artículo 42 (derogado en 2013): que No inmigrante es el extranjero que con permiso de la Secretaría de Gobernación se interna en el país temporalmente, y una de las características es la de “transmigrante” que se le reconoce como persona que se encuentra en tránsito hacia otro país. Queda claro que este sujeto descrito no se considera migrante para el Estado mexicano, el término sólo es utilizado para hablar de personas que hacen un cruce fronterizo de manera regular o legal.

<sup>9</sup> En entrevista personal con Rodolfo Casillas en FLACSO, Ciudad de México el 8 de enero de 2010.

<sup>10</sup> Se define “Transnacionalismo” como el proceso por el cual grupos de personas en dos o más países practican actividades económicas, políticas, sociales o culturales que son duraderas y significativas (Castles, 2006).

Cuando se escucha hablar de la migración de tránsito es imposible no hacer relación del flujo con una problemática en la que se está luchando desde los países nombrados del “norte”. Se refiere al fenómeno como un “algo” indeseable, y entonces se dejan en el tintero, tres preguntas: ¿qué son las migraciones de tránsito en su totalidad?, ¿qué condiciones viven los migrantes de tránsito desde lo político, económico y sociocultural?, y ¿qué soluciones viables se proponen desde los diferentes países involucrados con la migración de tránsito?

### **1.1. Definición propuesta**

Hablar de la migración de tránsito, es hablar de un proceso de magnitud internacional, tanto por la naturaleza de los actores que la conforman, como por las trayectorias que se siguen, donde se atraviesan diferentes fronteras políticas. Por lo tanto, se establece la pertinencia de estudiarla como parte del fenómeno de las migraciones internacionales y analizar los elementos y procesos que en ella convergen. Como primer paso para avanzar en su estudio, se dedica el presente apartado para precisar su definición.

Blanco (2000: 16) habla de la necesidad de crear definiciones concisas de lo que es la migración por dos razones. La primera, para tener “términos precisos que describan los fenómenos sociales al conjunto de la sociedad”, y así, elaborar categorías y términos que no caigan en la circulación y difusión de estereotipos y prejuicios; esto es, lograr un lenguaje creado desde la realidad y que no establezca distancia entre lo que es para unos y otros, como puede ser entre inmigrantes y la sociedad que recibe. La segunda, para “elaborar un claro diagnóstico migratorio que permita conocer la realidad de cada momento y lugar”, lo que significa, utilizar estrategias reales de medición de los desplazamientos y categorías precisas que describan esa realidad sin dejar espacios a la ambigüedad.

La migración de tránsito es un flujo migratorio, al igual que los flujos de emigración e inmigración. Cuando en un país se habla del flujo migratorio, se quiere explicar qué tipo de movimiento de personas tiene. Los países de origen hablan de la emigración, los de destino hablan de inmigración y los de tránsito hablan del mismo que les denomina. La migración se estudia desde los Estados a partir de los flujos que se le identifican; es

posible que un país tenga uno, dos o tres flujos, e inclusive cuatro, pues hay quienes hablan de que el “retorno” es otro flujo (Blanco, 2000).

En los estudios que explican los elementos y procesos implicados en las migraciones humanas, no se hace mención del “tránsito”, ni como elemento ni como proceso. Esto responde a que el tránsito forma parte de un proceso migratorio general, no todos los procesos migratorios requieren de un tránsito. Para que la migración de tránsito se dé debe existir un elemento definitorio que es la elección de la “ruta migratoria”, la cual obliga a contener uno o varios espacios geográficos de paso necesarios para lograr llegar del origen al destino, es entonces cuando sí puede incluirse como elemento y proceso implicado en las migraciones humanas. Cuando el tránsito es una necesidad en la trayectoria migrante, debe considerarse como parte del proceso y en consecuencia, habrá que identificar los elementos que pueden estar implicados.

La migración de tránsito es parte de un proceso migratorio, pero en sí, se conforma también de elementos propios que caracterizan su proceso en particular. Por lo tanto la “migración de tránsito” se mencionará como proceso, aunque se sepa que esta migración está dentro de un trayecto más amplio.

Para poder realizar un perfil de la migración de tránsito es necesario identificar los elementos que la configuran, los cuales sirven también como variables de estudio, aunque necesitadas de una mayor precisión. A continuación se hace mención de los elementos que se consideran fundamentales en el desarrollo de la migración de tránsito:

- Geográficos. El tránsito migratorio se da en una ruta geográfica que sirve como acceso al migrante entre un país de origen y uno de destino. Es posible, que el país de tránsito, tenga frontera directa con los países de objetivo, los llamados “desarrollados”, pero no necesariamente. No se puede quitar del foco de atención a otros países, que son también, necesarios para alcanzar los países de destino. La ubicación del país de tránsito determinará las nacionalidades que hacen uso de él, lo que también puede dar ciertas características en el proceso, como pueden ser las relaciones políticas.

- **Demográficos.** En él se podrá identificar la dimensión, estructura y evolución de los migrantes en tránsito para definir sus características según sea el caso. Las variables que se pueden considerar para esta definición son: nacionalidad, edad, sexo, preparación académica, estado civil, situación laboral y económica.  
Dentro de la variable económica, se podría relacionar el estatus migratorio, “con papeles” para realizar una migración de tránsito o, “sin papeles”.
- **Económicos.** Este elemento se ve relacionado con el origen del migrante y su objetivo de migrar, pero también, en los recursos económicos que el migrante posee para realizar su tránsito migratorio. Ya que de estos últimos dependerán las condiciones en que se realice su trayectoria: esta no será la misma para un migrante que pueda pagar una serie de servicios (transporte, hospedaje, alimentos, visados, etc.), como para uno que viaje prácticamente con “los bolsillos vacíos”, y que seguramente, será un migrante irregular, “sin papeles”.
- **Políticos.** El migrante está sujeto a las leyes migratorias que cada país tenga en vigor en relación a su nacionalidad y objetivo migratorio. La situación legal de cada sujeto dependerá de una serie de normativas que definirán su estatus migratorio.  
Un migrante en tránsito podría hacer uso de un visado de turista, si es necesario, de un visado de tránsito<sup>11</sup> o realizar la migración de manera irregular sin papeles. Así mismo, tienen que tomarse en cuenta las relaciones entre países fronterizos y los problemas que puedan desatarse por esta condición.
- **Socioculturales e identitarios.** Este elemento se refiere a los procesos de relaciones sociales en que el migrante está inmerso, donde su origen es también definitorio para ellas. La identidad cultural posiciona al migrante dentro de un campo de referencia, del que puede estar más lejos o más cerca. Situaciones como la solidaridad, la discriminación y la xenofobia se ubicarían en este elemento. Las especificaciones del contexto podrían también marcar características significativas

---

<sup>11</sup> En estos visados de tránsito, se puede mencionar el CA4, creado por el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). Es una tarjeta de ingresos y egresos, con la cual, guatemaltecos, salvadoreños, hondureños y nicaragüenses, pueden transitar libremente por los estados que los comprenden. En el caso de México existe la condición de “transmigrante” en el artículo 42 de la Ley General de Población, donde se considera como no inmigrante al extranjero que con permiso de la Secretaría de Gobernación se interna en el país temporalmente, y que en este caso, esté “En tránsito hacia otro país y que podrá permanecer en territorio nacional hasta por treinta días”.

sobre las vivencias del tránsito, por ejemplo el papel que juega la mujer respecto a la valoración que se le dé.

- Temporales. La migración de tránsito lleva en sí la característica de ser “temporal”, no permanente; pero la realidad ha dejado observar que, en muchos casos, no se tiene seguro cuánto tiempo dura el tránsito migratorio. Este se ve afectado por un sinnúmero de circunstancias que pueden complicar la salida del país que se transita. El tránsito puede durar unos cuantos días o unos cuantos años.

Todos estos elementos son variables que se pueden considerar para conocer el perfil y las características de la migración de tránsito, las cuales estarán en un proceso de definición constante. Las circunstancias históricas y sociales en que se desarrollen las migraciones de tránsito, determinará las condiciones de las mismas y en consecuencia la descripción del fenómeno. Hablar de migración de tránsito implica hablar de movimiento, por tanto, su perfil se modificará a partir de la realidad.

A partir de los elementos descritos, se proponen tres definiciones. La primera enmarca a la migración de tránsito como algo general y las siguientes especifican acerca de “quién hace” la migración y “en dónde” se realiza el tránsito.

- **La migración de tránsito** es el proceso social que resulta a partir de un flujo de personas migrantes que necesitan pasar por uno o varios territorios geográficos intermedios, entre su origen y el destino, donde están implicadas sus fronteras. Dicho proceso se configura por elementos que son condicionados por el contexto histórico y social en que se produce.
- **El migrante en tránsito** es el sujeto que realiza un trayecto de su proyecto migratorio por un país que no es su objetivo de destino final. Se puede ser migrante de tránsito por decisión propia o por coerción de la libertad personal, donde se ve obligado a realizar este tipo de migración.
- **El territorio de tránsito** es un territorio definido por la necesidad del migrante para pasar por él de manera temporal y así lograr la trayectoria de migración entre su origen

y el destino. El territorio de tránsito juega un doble papel, como instrumento para el tránsito y también de acogida transitoria.

Después de enmarcar a la migración de tránsito en las definiciones que se han encontrado, diferenciar los elementos que se consideran imprescindibles para su desarrollo y proponer tres definiciones en relación con el fenómeno, se presenta, la necesidad de encuadrar la problemática a la que se enfrenta el estudio de la migración que se está definiendo, para después llegar a contextualizar los factores que configuran los procesos en la actualidad y sus consecuencias, ya que la descripción de estos da insumos fundamentales para el análisis del objeto de estudio.

## **1.2. Problemática a la que se enfrenta el estudio de la migración de tránsito**

Dentro de la complejidad que presenta el tema, la reflexión en torno al término “tránsito” se enfrenta a una problemática para su estudio. Se considera un “fenómeno no cuantificable”, lo que está relacionado con tres situaciones que lo hacen ser un fenómeno difícil de ubicar: la clasificación del sujeto en tránsito, la temporalidad y la relación del tránsito con la migración irregular, indocumentada o “sin papeles”.

Si se dice que la migración de tránsito es un fenómeno difícil de identificar y por ello menos cuantificable, es porque no existen herramientas que capturen el total de los sujetos que se encuentran en tránsito en un país. Las estadísticas de las oficinas de migración pueden tener datos de entradas y salidas según el tipo de visado con que se identifiquen los sujetos, pero, si los migrantes entran de manera indocumentada la cuantificación es mucho menos específica, ya que las únicas cifras a las que se hace referencia como oficiales son las provenientes del Instituto Nacional de Migración (INM), con base en el número de detenidos extranjeros (indocumentados interceptados). Sin embargo, esta información tan sólo permite captar un porcentaje limitado de las corrientes migratorias, lo cual plantea dificultades como la duplicidad en el conteo de un mismo infractor reincidente. Existen fuentes de información como son los monitoreos esporádicos de algunas organizaciones de la sociedad civil, las cuales se aproximan a cierta dimensión de los distintos flujos, pero estas no dejan de ser sólo aproximaciones limitadas (Valdés, 2005).



A continuación se describen algunas situaciones que se relacionan con la dificultad del estudio del tránsito migratorio:

- La clasificación del sujeto en tránsito. Los sujetos que pasan por un país sin intención de establecerse en él, se clasifican como extranjeros, a los que a su vez se les puede subclasificar como turistas, estudiantes, visitantes (con diferentes objetivos), diplomáticos, etc. Todos estos logran entrar en un país porque tienen un permiso –visado- específico. Ninguno tiene porqué especificar que la llegada al país puede significar un trayecto de su desplazamiento migratorio.

Entonces, a los únicos que se les puede identificar, en controles migratorios, como migrante de tránsito, son aquellos migrantes irregulares que son interceptados. Pero la realidad de los flujos migratorios es que no sólo están compuestos por este tipo de sujetos que quedan en los registros oficiales, pues tanto los irregulares que logran esconderse, como los que tienen un visado de turista, estudiante o visitante, no tienen por qué quedar en ningún registro y podrían, a su vez, estar realizando un tránsito migratorio.

- La temporalidad. La migración de tránsito se identifica como intención individual, personas que sólo están por un periodo de tiempo, aunque no sea determinado, en un lugar -en un país- con el objetivo de realizar un trayecto de su migración. El tránsito refiere a que este tipo de migración debería ser temporal, pero lo que no se puede puntualizar es la duración -corto plazo o largo plazo- y menos, si el migrante se enfrenta a la necesidad de trabajar temporalmente para buscar dinero y poder continuar con su proyecto migratorio. Valdés (2005) expone que la temporalidad está vinculada con los diferentes procesos que se dan en las migraciones, y principalmente a las redes sociales que pueden ayudar para realizar el tránsito de manera fácil y eficaz. Estos procesos también son parte de la dificultad de cuantificar y constituir las proporciones de los diferentes grupos en cuanto a su temporalidad, pues dependerá del tipo de recursos a los que se pueda acceder para hacer un trayecto más rápido y corto o más lento y largo.

La política de cierre de fronteras<sup>12</sup>, hace que en las ciudades fronterizas se construyan nuevas dinámicas sociales, donde los migrantes irregulares de tránsito se quedan atrapados temporalmente en el país que les sirve de paso. Cada vez hay más migrantes que tienen que quedarse por semanas, meses y a veces años en algún punto de la ruta, sin posibilidad de moverse. Esto a su vez, crea una serie de condiciones perversas en contra de los migrantes irregulares, pues estos se encuentran sin derechos para permanecer allí, lo que los vuelve cada vez más vulnerables. Poco se sabe sobre cuántos llegan y desde dónde, cuántos parten, cuántos se quedan y por qué, o por cuánto tiempo. Se sabe aún menos sobre sus condiciones de vida, de trabajo, de acceso a infraestructuras y a los servicios urbanos. En estas ciudades donde hay grandes flujos de migrantes de tránsito se crean redes de información, personas y negocios (pasaportes falsos, días de cruces<sup>13</sup>, lugares donde hospedarse sin problemas, etc.). Todo se desarrolla en la informalidad. También crecen las vías de apoyo humanitario, como es el caso de los albergues y casas para migrantes administradas por religiosos y asociaciones civiles.

- Relación del tránsito con la irregularidad. A partir de esta relación se pueden explicar las acciones y discursos bajo los que se ha estudiado el fenómeno. Marconi (2008) explica, como se ha señalado anteriormente, que las únicas cifras que son utilizadas y se encuentran disponibles para señalar la importancia que está teniendo el fenómeno del tránsito, son las de los “indocumentados interceptados”. También opina que habría que analizar las cifras que se obtienen en el cruce de salida, puesto que los migrantes en tránsito muchas veces están documentados para pasar por el país de tránsito, pero no para el de destino. Contabilizar sólo a los indocumentados, distorsiona una realidad que es mucho más compleja.

Valdés (2005) piensa que el flujo de indocumentados, en el caso de México, es el que más número de detenidos y deportados cuenta, porque son estos migrantes los que

---

<sup>12</sup> Se denomina *Políticas de cierre de fronteras*, a todas aquellas que tienen por objetivo el “Control migratorio” de forma restrictiva a las migraciones sin permiso legal para ser inmigrantes. Son aquellas que han tomado fuerza en los países con grandes índices de inmigración, como son Europa y Estados Unidos, principalmente, ya que países que están siendo utilizados para tránsito migratorio también las han aplicado, como son México, Marruecos y Turquía.

<sup>13</sup> Se refiere a la duración del o de los trayectos.

tienen menos dinero para pagar un tránsito seguro. El viaje lo hacen por rutas controladas y no guardan condiciones para la clandestinidad o el ocultamiento.

Al revisar las referencias a la migración de tránsito, se puede señalar que la construcción del concepto es aún imprecisa, y al ver que se cuenta con información deficiente para su estudio, se puede decir que queda un largo camino para mostrar, de una manera amplia, la complejidad del fenómeno. Los documentos encontrados, en su mayoría se refieren a la problemática desde la denuncia de la vulnerabilidad del migrante de tránsito por el tipo de gestión realizada en los Estados involucrados, pero no se encuentra una reflexión del tránsito como parte de los flujos migratorios internacionales; pareciera, pues, que esta se da de manera implícita. Por esto, la necesidad de realizar un acercamiento a las teorías de la migración internacional como referencia para conceptualizar la migración de tránsito.

## **2. FACTORES QUE CONFIGURAN LOS PROCESOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES Y LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO**

En la actualidad, las migraciones se ven afectadas por una serie de factores en distintos niveles. En un nivel “macro” se puede hablar de dos procesos: 1. La globalización como contexto mundial que enmarca las relaciones políticas y económicas del mercado mundial que interviene también en los procesos sociales y culturales que dan forma a la vida cotidiana. 2. La soberanía de los estados y su relación con los tratados internacionales y de Derechos Humanos, que son los que enmarcan las políticas de migración para la regulación de los flujos migratorios. En un nivel “meso” se pueden distinguir todos aquellos individuos, grupos o instituciones que son mediadores entre los migrantes y las instituciones políticas y económicas del nivel macro, que pueden ser apoyo o riesgo para los migrantes. Y en referencia al nivel “micro”, se tienen todas las decisiones tomadas por el migrante con respecto a su proyecto migratorio, donde sus redes sociales, prácticas y creencias se ponen en juego: ¿cómo se decide hacer la migración? y ¿con qué medios se cuenta para realizar el proyecto migratorio? A partir de estos factores es necesario preguntarse ¿de qué manera se involucra la migración de tránsito?

Si se habla de factores que configuran, es porque actualmente, las migraciones tienen ciertas características que las hacen ser parte de un proceso social que es flexible y dinámico. Los factores hoy descritos pueden cambiar con el paso de los años, lo que traería una serie de consecuencias diferentes a las hoy vividas y los flujos migratorios podrían tener un tratamiento distinto. Es deseable que en un futuro las migraciones jueguen otro papel y no sean tratadas como hasta ahora.

Los siguientes dos apartados se enfocan a dos factores que contextualizan el desarrollo de los procesos migratorios: la globalización y la soberanía de los Estados, y las políticas migratorias en relación con los tratados internacionales y de Derechos Humanos, para así dar paso al análisis de dos consecuencias que se desprenden de estos factores, como son la irregularidad y la vulnerabilidad.

### **2.1. La globalización: contexto mundial de las migraciones**

De manera general se puede decir que la globalización se refiere al incremento de la integración internacional de la economía, la política y la cultura. Así también, que los procesos productos de ella están estrechamente vinculados con el desarrollo del capitalismo, con la expansión e integración de las inversiones, producciones y mercados (Cortés y Torres, 2009). Es importante mencionar que la globalización no es un proceso nuevo, pero los cambios referentes al “espacio y tiempo”, relacionados con las nuevas tecnologías de la comunicación e información, le han dado nuevas dimensiones con respecto al pasado.

Bustamante (2002: 184) indica que el curso vivido en las relaciones internacionales se ha dado, en gran medida, a través de las comunicaciones electrónicas, lo que ha facilitado “nuevos procesos de socialización de normas y valores que abarca a todo el mundo y que resulta de la internacionalización de cada vez más aspectos de nuestras vidas cotidianas. Esto ha significado que en todo el mundo hay[a] individuos que se comportan de acuerdo con reglas similares independientemente de su ubicación geográfica”.

La globalización no es solamente una enorme estructura global, sino que a su vez implica la posibilidad de que se realice una intervención local, *-en los y de los-*,

procesos globales transnacionales. La globalización ha generado también, procesos de resistencia, movimientos sociales desde lo local y de una manera más amplia, ideologías que buscan la protección de los territorios, identidades culturales y autonomías.

Como factores que han contribuido para que los procesos de globalización sean de la actual magnitud, densidad, velocidad y diversidad, se identifican los mejores medios de transporte; la modernidad en eficiencia de la tecnología de comunicación e información; la expansión de las redes sociales transnacionales y la formación de diásporas; y, el surgimiento de industrias comerciales que facilitan la movilidad humana y de recursos a través de las fronteras internacionales (Sorensen, 2009).

García Zamora (2007) explica que en los últimos 25 años del siglo XX, se consolidó una importante fase de la globalización, e identifica como sus principales rasgos la gradual generalización del libre comercio, la mayor presencia de empresas transnacionales, la movilidad de los capitales junto con las restricciones al movimiento de la mano de obra, y la tendencia a la homogeneización de los modelos de desarrollo. Sorensen (2009) observa, que la globalización ha privilegiado lo económico sobre los procesos culturales, sociales y políticos. Abad (2000) comenta, que la globalización se ha convertido en el rasgo nuclear de la economía internacional, ya que equivale a la liberalización de los mercados, y que la geografía de los Estados–Nación está siendo sustituida por una nueva geografía de las redes. La globalización también es integración de los mercados como un sistema unitario e interdependiente.

Al revisar el tema de la globalización se puede ver que existe una estrecha línea de relación con los procesos migratorios. Arango (2007:10) afirma que el rasgo más destacado de las migraciones internacionales es su carácter mundial, ya que la mayoría de los países del mundo participan en ella, los migrantes “van de cualquier parte a cualquier otra”. Los procesos devenidos de este rasgo tienen múltiples implicaciones, también a nivel mundial.

López Sala (2005) identifica tres tendencias generales en la dinámica de las migraciones y su relación con el fenómeno de la globalización. El primero es el aumento de la diversidad de los contextos de recepción y el incremento de los países de origen, lo que da como resultado una gran variedad demográfica, social, económica y cultural; la

segunda tendencia es la aceleración de las migraciones, el volumen crece en todas las regiones y se observa la creación de políticas de control de los flujos migratorios; la tercera hace referencia a la multiplicación de factores que crean las migraciones, como son los desplazados por conflictos políticos o bélicos, por desastres naturales, migraciones familiares, mujeres solas y trabajadores.

Algunos de los investigadores que trabajan el tema de las migraciones analizan una serie de factores ubicados en el contexto de la globalización como estructurantes en los movimientos migratorios contemporáneos, los cuales son descritos de la siguiente manera:

- Paradoja de la libre apertura comercial. La globalización implica flujos transfronterizos de capital, bienes, ideas y personas; pero en la realidad, los Estados sólo reciben los primeros tres (Castles, 2006).

Por lo tanto, la movilidad humana se distingue y regula. Abad (2000, 2003, 2005), Arango (2003) y Gómez Gil, (2005) apuntan que la globalización y el neoliberalismo que fomentan la movilidad del capital, restringen la del trabajo. Esta última es el tipo de movilidad que menor grado de libertad de movimiento tiene a nivel internacional; es la menos integrada de todas, a diferencia de la de capitales, bienes y servicios. En el mercado de trabajo los gobiernos no liberalizan, al contrario, protegen cada vez más sus economías. Las reglas del comercio mundial son dictadas por los países desarrollados y orientadas a la protección de sus propios intereses. Además, han incrementado políticas selectivas de entrada para la migración, donde se aceptan a los trabajadores sólo si son convenientemente necesarios para el desarrollo económico del país de entrada. Todo esto relacionado, principalmente, con la cualificación del trabajador.

La lógica económica del liberalismo es de apertura, donde la libertad de la movilidad humana debía serlo también, pero la lógica política y legal es de cierre (Hollifield, 2006). Existe una diferencia entre las élites económicas y políticas con respecto a los pobres, ya que las primeras pueden cruzar las fronteras cuando quieren y los segundos, ni siquiera pueden salir de su casa. Con esto apunta que la movilidad es, en el mundo globalizado, un factor estratificador poderoso y codiciado (Bauman, 1998). Por tanto, Arango (2003:9) afirma que “La supresión de barreras y la liberalización de flujos que

son consustanciales a la globalización no se han extendido a las migraciones internacionales”.

- Mantenimiento de las desigualdades. Las fronteras internacionales ayudan a mantener la desigualdad (Zolberg, 1989). Las desigualdades son las que existen entre las naciones industriales y los países pobres (Castles, 2006). El ensanchamiento de las divergencias entre los países ricos y pobres, son efectos de la llamada “Globalización asimétrica”, donde no todos los países tienen el mismo crecimiento económico y este tampoco tiene por qué estar relacionado con su demografía. En apenas 40 años se ha doblado la población mundial, la ONU dice que en el próximo siglo el mundo tendrá 9 mil millones de personas, 3 mil más que ahora (Abad, 2000). Obviamente esto tendrá consecuencias de diferentes alcances, como en el caso de las migraciones, fenómeno en el que ya se observan hoy en día.
- Transformaciones de la migración a partir de la globalización. Con la llegada de los migrantes se genera diversidad etnocultural en los países receptores, lo que está determinado por factores culturales y tecnológicos que la globalización refuerza (Castles, 2006). “Los inmigrantes han vivificado barrios decaídos y han contribuido a la renovación de las artes, por no hablar de la gastronomía. En cuanto a la contribución que los inmigrantes hacen a la economía, lo menos que se puede decir es que su concurso resulta imprescindible.” (Arango, 2003:13).

La cultura, la identidad y la comunidad son focos de resistencia en los países de acogida ya que desempeñan un papel importante en la formación de comunidades, lo que trae como consecuencia, la formación de fronteras étnicas (Castles y Miller, 2004). Esto, por temor a que los migrantes no se integren al país de llegada, lo que trae consecuencias de rechazo en las actitudes de los “nacionales”. “... hoy en día la inmigración es vista ante todo como un problema que hay que gestionar, mitigar o contener, cuando no combatir; como un problema y como un motivo de preocupación. En algunos sitios se desea en cierto volumen, pero como necesidad temporal y localizada, no para su asentamiento definitivo.” (Arango, 2003:14).

- Procesos de expansión e intercambio. Las migraciones y su continuo proceso de exploraciones, diásporas, desplazamientos, intercambios comerciales y culturales, y

mestizaje étnico, son en gran medida, por la globalización, un proceso de expansión e intercambio (Gómez Galán, 2005). Así mismo, la facilidad de movimiento y comunicación permite la creación de comunidades transnacionales, las cuales han sido definidas como grupos, en dos o más países, que practican actividades económicas, políticas, sociales o culturales, duraderas y significativas (Castles, 2006).

Dicho de otra manera, las migraciones internacionales se desarrollan dentro del contexto de la globalización y son configuradas por las “reglas del juego” que se han impuesto a partir de las prácticas realizadas bajo la liberalización económica. Por lo tanto, las migraciones actuales se pueden explicar a partir de los procesos que intervienen en la globalización, donde, los problemas de desigualdad en desarrollo humano, juegan un papel importante, no único. Otros factores relacionados son el impacto económico en los países de origen y la relación con las remesas; el funcionamiento de las redes migratorias; la demanda de trabajadores y el interés de bajar los salarios en países desarrollados; el abaratamiento de los medios de transporte; y la disponibilidad de información por diversos canales que crean una dimensión globalizada de la realidad.

Se puede decir entonces que la construcción de la globalización económica no alienta la movilidad de todos los capitales y no responde a los crecientes flujos migratorios. La “retirada de las barreras nacionales y la libertad de movimientos del capital, está coincidiendo con una oleada de iniciativas políticas destinadas a proteger las fronteras y a restringir la libertad de movimiento en los mercados internacionales de trabajo” (Abad, 2003: 308).

Si se observan escasos resultados hasta ahora, en los esfuerzos colectivos a favor de disminuir las diferencias entre las naciones, es porque la globalización no se puede definir según una lógica uniforme y coherente, ya que avanza según “lógicas” y no solo “ritmos” diferentes en función de los mercados de que se trate. La migración se mueve en un mundo global, lo que pasa en un país afecta a otros. En los procesos migratorios están implicados cada vez un mayor número de países, por eso la necesidad de entender la ideología que rige a los Estados, a las relaciones internacionales y las políticas de migración.



## **2.2. La soberanía de los estados y las políticas de migración. Relación con los tratados internacionales sobre Derechos Humanos**

El Estado-Nación se basa en la idea de que este es la fuente única de poder. Es la organización política que gobierna una población que comparte cultura y lengua, y sirve a los intereses de esta. El origen conceptual de soberanía, antes del siglo XIX, se derivaba de dios, el poder descendía del derecho divino, la autoridad venía directamente de la deidad, el mandato se dividía entre los papas y los reyes. “La evolución de las relaciones internacionales y del derecho constitucional, fue sustituyendo a la divinidad como fuente de soberanía para luego imputársela al Estado-nación” (Bustamante, 2002: 165).

Hoy en día, se ve que los estados nación están siendo desafiados, “si no es que transformados, por los procesos y fenómenos que rodean el surgimiento de complejos y novedosos patrones económicos globales, pactos regionales multilaterales e intervenciones militares de coalición” (Vertovec, 2006:166). Las migraciones son expuestas como una amenaza para el Estado-Nación, por lo que los esfuerzos se dirigen a evitar las entradas masivas para garantizar la seguridad y el orden público (Abad, 2005:23).

Es, concretamente, la “inmigración” como hecho social, la que afecta al núcleo del poder político “por su impacto en algunos de los conceptos articuladores del proceso de construcción del Estado, como la soberanía nacional, las concepciones de la identidad y la auto-percepción de la comunidad política o los derechos de ciudadanía” (López Sala, 2005: 13). En general se puede decir que todos los flujos migratorios internacionales se convierten en fenómenos políticos, por la implicación que conlleva el cruce de fronteras. La autora marca cuatro campos de análisis para observar los vínculos entre el Estado y las migraciones internacionales. Primero, la elaboración de políticas de inmigración, donde se pone un fuerte énfasis en la política de regulación y control de flujos; segundo, el impacto de la inmigración en la política exterior de los Estados, en las relaciones internacionales; tercera, efecto de la inmigración, de la presencia de minorías étnicas en el sistema político de los países receptores y cuarta, los estudios sobre transnacionalismo.

Dos aspectos considerados como factores que configuran los procesos migratorios en la actualidad son el posicionamiento de los Estados sobre su soberanía ante los tratados internacionales sobre Derechos Humanos, y, las políticas de migración centradas en la selectividad y el control migratorio.

### **2.2.1. Posicionamiento de los Estados sobre su soberanía ante los tratados internacionales sobre Derechos Humanos (Gobernanza Mundial)**

Hasta la fecha, los Estados utilizan la noción de “cuestión interna” para mantener su autonomía ante otros países, y así demostrar la fuerza de su soberanía y de su capacidad de tomar decisiones propias. La injerencia, de otras naciones, queda excluida. Sin embargo, esto se transforma, en el momento en que los Estados, por su relación con los procesos de globalización, tienen la responsabilidad de convertir normas internacionales en leyes internas por medio de sus propios procesos constitucionales, por sus poderes legislativos. Cada país ha ejercido su soberanía para comprometerse con la comunidad internacional.

A partir de que los Estados se han comprometido con el respeto de los derechos humanos, se observa una modificación de la noción clásica de soberanía, donde se ha sufrido una evolución de la dimensión absoluta, a una relativa (Bustamante, 2002: 165-169). Dicha evolución se basa en una noción extraída de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, y es, “el principio de que no hay soberanía que valga para justificar la violación sistemática de los derechos humanos”. Este principio implica la justificación jurídica de la intervención o mediación de terceros países a lo definido como “interno” de un tercer país, siempre y cuando esté asociado a la violación sistemática de los derechos humanos y esté tolerada por el gobierno en cuestión, lo cual no puede defenderse por la “autodeterminación”. La soberanía absoluta de un país pasa a ser relativa en el momento que las normas internacionales forman parte de sus leyes internas.

En el caso de las migraciones internacionales, los Estados están en su derecho soberano de controlar sus fronteras, siempre y cuando sus políticas migratorias se lleven a la práctica en el absoluto respeto de los derechos humanos. En el momento que la nación acepta adherirse a alguna normatividad internacional antepone los derechos humanos

sobre su ley interna. Es muy común que en las constituciones se haga la distinción entre nacional y extranjero, lo cual entra en una relación social que se convierte en criterio de desigualdad, “el sentido de su relación es el de una asimetría del poder” y de lo cual, es muy posible “que el extranjero acabe en una posición de subordinación frente al nacional. Esta desigualdad o asimetría de poder, por lo general se ve sancionada por el Estado al dar un trato desigual a nacionales y extranjeros, equivalente a un acceso diferencial a los recursos públicos que favorecen al nacional.” (Bustamante, 2002: 171). Por lo tanto, los países adheridos a la normativa internacional tienen que contemplar en sus leyes de migración, que no haya soberanía válida que justifique la violación de los derechos humanos.

### **2.2.2. Las políticas de migración centradas en la selectividad y el control migratorio**

En el marco de la soberanía de los Estados y su adhesión con los tratados internacionales que vigilan los derechos de los migrantes y/o extranjeros, se describe cómo están planteadas las políticas sobre migración en la actualidad.

Como punto de partida cabe hacer una diferencia importante sobre las diversas direcciones que se pueden encontrar en las leyes. Estas estarán regidas según las características y naturaleza de los flujos migrantes; esto es, que existen políticas en los países de origen y en los países de destino. Las primeras están dirigidas principalmente a siete áreas: reintegración de los retornados, apoyo, protección y ayuda a los emigrantes, restricciones de salida, extensión del voto y participación política, remesas, exportación de trabajadores (Filipinas, India, Bangladesh y China), y aprovechamiento de las diásporas –redes migratorias. En los países de destino, se habla de las políticas de inmigración, que son el conjunto de normas, prácticas, y acciones de las entidades públicas para influir sobre los flujos migratorios y sus consecuencias, como es el volumen y características de las entradas y salidas de migrantes, integración y desarrollo en general en los países de acogida.

En este apartado sólo se hará mención de las políticas de inmigración por ser las que, en mayor o menor medida, intervienen en los procesos migratorios contemporáneos. Son las que más injerencia tienen en las consecuencias del rumbo que están tomando los

movimientos humanos y que, por lo mismo, se encuentran en las discusiones internacionales.

Se pueden encontrar tres grupos de países que se relacionan a partir del tipo de políticas de inmigración que ponen en marcha, las cuales estarán caracterizadas según el perfil migratorio y según el tipo de gobierno:

- Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, catalogados como los países clásicos de inmigración, admiten personas a partir del sistema de puntos, esto es edad, lenguas estudiadas, estudios y experiencia profesional. Buscan personas migrantes “integrables”. Estados Unidos acepta, principalmente, por reintegración familiar porque sabe que estos entrarán al mercado de trabajo, y trabajadores temporales *Non immigrant*.
- Los países europeos, tienen como objetivo con las personas inmigrantes cubrir los puestos de trabajo vacantes, por lo que los migrantes están sujetos al *test* del mercado de trabajo. Se tienen cuotas anuales, lo que ocasiona un proceso muy burocrático. También se puede llegar por “invitación”, esto es por medio de empresas, instituciones, etc. Reino Unido y España han adoptado un sistema que se define como *shortage lists*, que es un catálogo de ocupaciones de difícil cobertura.
- Arabia Saudita, Malasia y Tailandia, denominados como países no democráticos, sólo admiten trabajadores temporales, sin familia y que tienen un contrato de trabajo que especifica que no podrán quedarse más del tiempo establecido.

A partir de las políticas de inmigración que comprenden a los dos primeros grupos (Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Europa), se mencionan a continuación cómo están organizadas, ya que coinciden en seis “vertientes”:

- Políticas de Admisión / Asilo. (Tarjetas de residencia). El estado decide quiénes quiere que entren, por cuánto tiempo, con qué función y con qué derechos. Existen componentes “discrecionales” y “no discrecionales”. Los no discrecionales tienen que ver con los solicitantes de asilo y con los referentes a la reagrupación familiar. Estos dos tienen preferencia por sus condiciones de origen y son beneficiarios del reconocimiento de derechos. Otro ejemplo es la

libre circulación por el espacio Schenguen, de los migrantes que cuentan con algún tipo de residencia de uno de los países de la Unión Europea.

Los componentes discrecionales se presentan con los trabajadores, estudiantes, jubilados, visitas de corta duración y estancias más largas. En el caso de los trabajadores se les puede dar permiso temporal o estable.

- Políticas de Control. Su objetivo es que se cumplan las leyes. Vigila la admisión y el asilo.
- Políticas de Cooperación internacional. Ayudan al control con los países de origen, por lo general se ayuda económicamente. Se pretende la prevención para que inicien las migraciones, se combaten las causas de raíz.

En el segundo bloque, lo que ocurre cuando ya están dentro del país de acogida, se encuentran los siguientes tipos de políticas:

- Políticas de Integración social. Tienen por objeto facilitar el proceso de inserción de los ya admitidos.
- Políticas de Naturalización. Son todos los trámites para adquirir la nacionalidad, si es el caso que en el país de residencia eso es posible.
- Políticas de Medidas antidiscriminación. Dentro de las políticas de integración son necesarias las políticas especializadas para que no se dé la discriminación en los diferentes espacios políticos, económicos y socioculturales del país.

Actualmente, las políticas de control y regulación de flujos ocupan un espacio importante en los debates públicos y agendas políticas. Es un tema oportuno para la controversia, porque en ellas existe la tensión entre el principio de soberanía nacional y el de la salvaguardia de los derechos humanos. Las políticas de control son bastante recientes y se ubican, con mayor fuerza, en los países denominados “desarrollados”; su origen está en la proliferación de las migraciones irregulares que se dan a partir de 1973 y el creciente número de solicitantes de asilo, consecuencias a su vez, del incremento de restricciones en las leyes de admisión. Actualmente, se pueden considerar como las políticas prioritarias.

El endurecimiento en las políticas de control tiene su razón de ser en las actuales condiciones de las economías receptoras y por la salvaguarda de principios políticos tradicionales sobre la naturaleza de Estado-Nación y comunidad política. López Sala

(2005) dice que el objetivo general del control es el acceso al territorio por medio de regulación fronteriza estricta y acceso condicionado.

Los tipos de controles que se identifican en estas políticas de endurecimiento a la movilidad humana, son:

- Control externo. Inversión en oficinas consulares en los países de origen para la tramitación de visados. En consecuencia, se ha extendido el requerimiento de visas a países en los que históricamente no se les solicitaba; autoridades de frontera más estrictos; castigos a aerolíneas por no pedir la documentación de entrada al país de destino y acuerdos bilaterales, en donde se ve la acción de “externalización de fronteras”, que son las nuevas políticas de gestión en el control de la inmigración desde los países vecinos de los países ricos.
- Control interno. Son los responsables y trabajadores de los ministerios de trabajo e interior de los países de inmigración. Tratan de realizarse controles de documentos aleatoriamente, por ejemplo, con inspecciones a los empleadores de migrantes sin papeles. En estos controles se identifican dificultades en el regreso de los irregulares porque, los países de origen no los admiten por políticas internas, por lo que se han tenido que realizar convenios de readmisión. Además, se tiene problema porque los migrantes no tienen papeles de identificación y los costos de regreso son muy elevados.
- Otras vías de control:
  - Cooperación al desarrollo. Donde su objetivo “oculto” es combatir la causa de raíz de las migraciones de los países pobres.
  - Codesarrollo - Cooperación descentralizada. En este tipo de ayuda se intenta que el migrante tenga un papel fundamental en los proyectos de su país de origen.

En resumen, puede decirse que los controles migratorios están hechos para regular la inmigración “no deseada”. Castles y Miller (2004) incluyen en este término a quienes cruzan la frontera de manera ilegal, a quienes entran legalmente pero permanecen más allá de lo permitido por sus visas o que trabajan sin permiso, miembros de la familia de los trabajadores migrantes que no pueden entrar legalmente por las restricciones en la reunificación familiar y a solicitantes de asilo que no se considera refugiados genuinos.

La mayoría de esos migrantes vienen de países pobres y buscan empleo; por lo general carecen de calificación laboral.

En los primeros años de los noventa se observa una serie de acciones, tanto en Estados Unidos como en Europa, con inversiones millonarias como parte de las tácticas para prevenir la inmigración irregular. En Estados Unidos, a partir de 1993 con la administración del Presidente demócrata Clinton, se pone en marcha la estrategia *detention through deterrence*, en la que se invirtieron millones de dólares para elevar muros y reforzar la vigilancia en los puntos donde se registraba la mayor cantidad de cruces no autorizados. Como parte de esta estrategia se crea una serie de denominados “operativos especiales”<sup>14</sup>. Así mismo, en las mayores ciudades fronterizas, se comenzaron a construir varios kilómetros de barda de contención con moderna tecnología -luces, cámaras, equipos de detección infrarrojos, sensores de movimiento, vehículos todo terreno y helicópteros (Marconi, 2008: 8). El enfoque de la cuestión de seguridad es muy claro cuando se toma en cuenta que en este mismo periodo fue creado el *Homeland Security Department* (HSD) que integró al *Immigration and Naturalization Service* (INS) lo que era el brazo operativo del *Border Patrol*.

Durante el mismo periodo, Europa introduce el sistema Schengen<sup>15</sup> en 1992, el cual impulsó en todos los Estados miembros a dar una respuesta al creciente fenómeno inmigratorio, mediante el endurecimiento de las leyes contra la inmigración irregular, y acompañándolo de gestiones policiacas en frontera. En 1999 se volvió tema prioritario en la agenda política europea, al iniciar con un enfoque integral a la migración por la entrada en vigor de los tratados de Ámsterdam y Tampere, una lucha por la no migración irregular y el tráfico de seres humanos. Así se racionalizarían las

---

<sup>14</sup> “Operativo Bloqueo” en el Paso, Texas a partir de 1993; operativo “*Guardian*” en San Diego, California desde 1994; “Escudo” en Nogales, Arizona desde 1995 y “Río Grande” desde 1997 en la frontera suroeste de Texas (Cortés Larrinada, 2004. Citado por Marconi, 2008: 8).

<sup>15</sup> El sistema Schengen, también referido como “espacio Schengen”. Este acuerdo permite suprimir los controles en las fronteras interiores entre los Estados miembros de la Unión Europea, excepto algunos de ellos, como en Reino Unido e Irlanda, porque no desean suprimir los controles en sus fronteras, en cambio se suman algunos que no son miembros, como, Noruega, Islandia, Suiza y Liechtenstein. Otro objetivo es, crear una única frontera exterior donde se realicen los controles de entrada en el espacio Schengen. Los procedimientos son idénticos por la frontera que se entre.

La circulación, libre, dentro del espacio Schengen se acompaña de medidas de cooperación y coordinación entre servicios de policía y autoridades judiciales que protegen la seguridad interior de los Estados miembros, un objetivo importante es, la lucha contra la delincuencia organizada. En esta cooperación participan también los Estados que no pertenecen al espacio Schengen, y algunos terceros países. Territorialmente, la cooperación Schengen es más amplia que el espacio Schengen en sí.

posibilidades de una inmigración legal y se fomentaría una cooperación con los países de origen de los migrantes. Con el tiempo, la preocupación por la seguridad es lo que ha primado para la mayoría de los países miembros, como lo demuestran las políticas represivas que se imponen antes que el diálogo con los terceros países. Como ejemplo se puede ver la implementación de *Frontex*<sup>16</sup>, Agencia Europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores de los Estados de la Unión Europea (UE).

Queda claro que las estrategias adoptadas en los Estados de la UE y en Estados Unidos tienen gran similitud para la gestión de la migración internacional. También los efectos han sido parecidos, pues la construcción de muros, la multiplicación de patrullajes y la enorme utilización de recursos no han tenido los resultados esperados según su objetivo, controlar el flujo de indocumentados. La estimación oficial es que la *Border Patrol* intercepta sólo uno de cada cuatro migrantes sin papeles, pero hay otras fuentes que declaran que la cifra de los que pasan es mayor. A pesar de esto, los controles en frontera son parte de la política principal para frenar la migración indocumentada. Una consecuencia de estas políticas, es la aparición del crecimiento de los flujos de tránsito por los países que hacen frontera, además del uso de estos países como parte del control con la externalización de las fronteras. Lo irónico de todo esto es que los países que controlan los flujos y vulneran los procesos migratorios, representan una supuesta mejora en la calidad de vida para los migrante.

Castles y Miller (2004: 346), afirman: “Ni las medidas restrictivas ni las estrategias de crecimiento pueden evitar totalmente la migración internacional, cuando menos en el corto plazo, porque existen fuerzas muy poderosas que estimulan el movimiento poblacional. Estas incluyen la ascendente difusión de la cultura global y el incremento de los movimientos de cruce de fronteras por las ideas, el capital, las mercancías y las

---

<sup>16</sup> *Frontex* es la Agencia Europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea. Ayuda a los Estados miembros en la formación de los guardias fronterizos nacionales, incluido el establecimiento de normas comunes de formación; lleva a cabo análisis de riesgos; hace un seguimiento de la evolución en materia de investigación relacionada con el control y la vigilancia de las fronteras exteriores; asiste a los Estados miembros en circunstancias que requieren un aumento de la asistencia técnica y operativa en las fronteras exteriores; y proporciona a los Estados miembros el apoyo necesario para organizar operaciones conjuntas de retorno. Además, tiene relación directa con otras organizaciones que son responsables de la seguridad de las fronteras exteriores como, EUROPOL, CEPOL y OLAF.

([http://europa.eu/agencies/community\\_agencies/frontex/index\\_es.htm](http://europa.eu/agencies/community_agencies/frontex/index_es.htm))



personas. La comunidad mundial tendrá que aprender a vivir con los movimientos masivos de población por el futuro previsible”. Castles (2006) señala que las políticas migratorias fracasan con cierta frecuencia o tienen consecuencias no previstas, ante los objetivos con los que se han diseñado. Las razones que explica tienen que ver con tres factores: 1. derivados de la dinámica social del proceso migratorio; 2. relacionados con la globalización y el transnacionalismo y 3. al interior de los sistemas políticos. “Las políticas eficaces a menudo se ven obstaculizadas por los modelos explicativos tendenciosos que se emplean para explicar la migración, así como por los conflictos de intereses tanto de las políticas nacionales como internacionales. En muchos casos, esto genera políticas migratorias con objetivos contradictorios o agendas ocultas.” (Castles, 2006:33).

Castles también menciona que el éxito de las políticas debe basarse en que “sus objetivos sean explícitos y honestos”. Expresa que es posible que no se quiera declarar los objetivos verdaderos por miedo a la oposición, lo que hace que los objetivos oficiales se basen, de manera oculta, en agendas disimuladas. Un ejemplo son las sanciones a los empleadores de migrantes irregulares que se aplican de manera discrecional, sin todo el rigor de la ley. “Esto se debe en parte a los conflictos entre intereses sociales opuestos y en parte a la forma en que funciona el proceso de formulación de políticas” (Castles, 2006: 35).

Abad (2005: 21) menciona que se dan dos problemas importantes a considerar en el contexto de políticas migratorias: 1. “No hay objetivos internacionales que inspiren las políticas migratorias”, además que no hay construcción de ellas; y, 2. “Las políticas que hay en cuestión de migraciones, además de que no cooperan al desarrollo, frenan las posibilidades, tanto de migrar como de otros proyectos que se podrían hacer”.

Castles (2006: 47-52) hace referencia a que los estados receptores de inmigración, liberales-democráticos y los que son menos democráticos, tienen una serie de factores internos de sus propios sistemas políticos que son “complejos y contradictorios”. Así mismo, menciona que los países emisores también enfrentan contradicciones. Los factores mencionados son:

- Conflictos políticos en los países emisores. A pesar de los acuerdos bilaterales, donde se trata de no alentar a la emigración, existe una protección intrínseca hacia sus trabajadores emigrados.
- Los conflictos de intereses en los países receptores. Se tiene presente la relación de los países emisores y receptores sobre la cuestión de la dependencia estructural, lo que hace que algunas políticas no se empleen como dice la ley.
- Conflictos de intereses y agendas ocultas en las políticas migratorias. En los países de acogida se ha incrementado una opinión pública en contra de la migración, la cual se basa en las ideologías nacionalistas y etnocéntricas. Los medios masivos de comunicación tienen un papel fundamental en la construcción de dicha opinión. La retórica utilizada por políticos puede ser, en apariencia, en apoyo a la inmigración, pero la realidad es que benefician políticas que generan opinión pública contra esta; su único objetivo es generar políticas que favorezcan a lo económico, como es el mercado de trabajo. Esto puede explicar “las frecuentes *agendas ocultas* en las políticas migratorias”. Por ejemplo, la aceptación de la migración indocumentada como mano de obra indocumentada, a pesar del discurso a favor del control.
- La capacidad política de controlar la migración. Oficialmente se “resalta el deseo de manejar los flujos, pero la realidad parece contradecirla”.
- Contradicciones dentro del proceso de formulación de políticas. El resultado de lo anterior presenta que los intereses económicos y sociales son lo importante; por lo tanto, la forma en que el Estado intenta convencer a los ciudadanos de que está trabajando para el control de los flujos, lleva a la idea que las políticas son “clientelistas”.
- La importancia de los derechos. Por un lado está la importancia del papel y respeto hacia las normas internacionales sobre los derechos de los migrantes y por otro, se mencionan estos como los factores que limitan la capacidad del Estado de manejar la migración.
- La importancia de la sociedad civil. La sociedad civil o las Organizaciones no Gubernamentales (ONG’s) juegan un papel importante en los países donde los sistemas políticos muestran resistencia a otorgar derechos a los inmigrantes.
- El estado de bienestar. Una característica en los estados liberales, y que puede resultar factor de atracción para los migrantes, son los derechos sociales a los que se puede tener acceso.

Los resultados que se observan sobre la situación de los migrantes dentro del Derecho Internacional y de los Derechos Humanos, hacen evidentes las deficiencias para avanzar en su protección “efectiva”. Gosh (2008)<sup>17</sup> presenta una reflexión sobre las carencias que caracterizan al actual sistema:

“la ausencia de referencias explícitas a los derechos que tienen los migrantes; ambigüedad y vacíos en la legislación existente; la dispersión y fragmentación de las provisiones específicas que protegen a estas personas y finalmente la ausencia de mecanismos de monitoreo y control respecto a las obligaciones internacionales de los estados en esta materia. La debilidad del sistema de protección se refleja en la ausencia de voluntad política de los estados por crear instrumentos idóneos, ratificar los instrumentos de protección existentes en materia de migración y su reticencia a cumplir con sus obligaciones a una vez que se han hecho parte de estos instrumentos. La debilidad del sistema también es alimentada por la falta de información y conciencia que los propios migrantes tienen respecto a sus derechos.”

### **2.3. Relación entre la migración de tránsito y los factores que configuran los procesos migratorios**

Dada la propuesta de definición de la migración de tránsito, es menester responder a la pregunta ¿De qué manera se relaciona la migración de tránsito en los factores que configuran los procesos migratorios?

La migración de tránsito, por ser parte de los flujos internacionales de migraciones actuales se desarrolla en un contexto mundial. A partir del estudio de los factores que configuran los procesos migratorios hoy en día, es posible señalar cómo esta migración se configura dentro de los procesos que se han señalado: la globalización y su interdependencia con la economía política del mercado mundial, y las relaciones internacionales entre Estados y las políticas migratorias.

---

<sup>17</sup> Presentación que se realiza en la Revista *Migración y Desarrollo*. No. 10. Red Internacional de migración y desarrollo, Latinoamericanistas. Zacatecas, México.

La globalización es el marco de referencia para las interrelaciones económicas, políticas y socioculturales. Los flujos de tránsito se caracterizan por ser visiblemente económicos, esto está dado, por el objetivo que motiva a los sujetos a migrar: buscar los mercados de trabajo donde se puedan desarrollar. Son también flujos que operan en un ámbito político. El cruce de fronteras internacionales los relaciona con políticas de migración del país que les servirá para llegar a su destino y así mismo, enfrentar las políticas del país al que quieren llegar, sin olvidar, que son parte de un sistema político por ser nacionales de su país de origen. La dinámica sociocultural estará dada por todas las relaciones en las que el migrante se desarrolle, como es, la planeación de la emigración en su origen, donde posiblemente tendrá que “echar mano” de todas sus relaciones sociales para identificar cómo se hará el desplazamiento y la llegada al destino. Así también, tendrá que relacionarse con diferentes sociedades y culturas que marcan su proyecto migratorio, las cuales aportaran ventajas y/o desventajas.

Una oportunidad para la migración de tránsito, dada por el contexto global, es la facilidad de acceso a las comunicaciones. En el mundo globalizado existe una amplia red de información<sup>18</sup> a la que se puede tener acceso de manera rápida por medio de las tecnologías, como es Internet, en la que se pueden encontrar sugerencias de rutas, posibilidades de albergues, consejos para el viaje y todo lo referente a las leyes de derechos humanos. Además, representa la manera de tener contacto rápido con la gente que se conoce en el país de origen, tránsito y destino. Claro que este acceso a la web no es para todos: es necesario que el migrante cuente con un mínimo de conocimientos y accesibilidad.

Como elementos del segundo factor al que se ha aludido, las relaciones internacionales entre Estados y las políticas migratorias, es posible destacar cómo el aumento de migrantes internacionales indocumentados, ha dado fundamento a los Estados para la creación de políticas de control, viendo a éstas, como el mejor remedio para los países involucrados en la regularización de flujos migratorios. Castillo (2003a: 21) establece que lo más grave del incremento de controles y barreras, es que ha tenido un efecto “perverso” en las condiciones y lugares por donde se efectúan los desplazamientos. Los operativos de control llevan a que el tránsito de los migrantes sin documentos se realice

---

<sup>18</sup> Un ejemplo es la Red de casas del migrante Scalabrini (<http://www.migrante.com.mx/>).

por lugares no vigilados, en condiciones inhóspitas, con peligros de diversas naturalezas.

El endurecimiento de las medidas de control consecuencia de la implementación de políticas más restrictivas, no se traduce necesariamente en disminución de los flujos, y sí ocasiona que las personas tomen más riesgos y pongan en peligro sus vidas. Con esto se manifiesta cómo el peligro que corren los migrantes no es inherente al proceso migratorio, sino que son problemas generados por las acciones establecidas por los gobiernos involucrados. Este señalamiento lleva a recuperar el concepto de vulnerabilidad como un elemento de análisis de las prácticas.

### **3. DOS CONSECUENCIAS DE LOS FACTORES QUE CONFIGURAN LOS PROCESOS MIGRATORIOS**

Para entender las migraciones contemporáneas ha sido necesario ubicarlas en el actual proceso de globalización y específicamente, en un contexto regido por los mercados económicos donde los Estados utilizan sus relaciones internacionales para justificar su crecimiento y limitar la movilidad humana. La necesidad por enmarcar la globalización económica, se da porque el perfil de los nuevos flujos migratorios puede calificarse con mayor fuerza, como “migrantes económicos”. Ello conduce a decir que la causa de estos flujos se debe al crecimiento de las diferencias entre países ricos y pobres. La economía global ha creado una brecha cada vez mayor para el acceso a la riqueza; los países pobres quedan en desventajas estructurales, con posibilidades limitadas de acceder a los mercados que crecen económicamente. La emigración es una salida palpable para buscar mejores condiciones de vida.

En otras palabras, a partir del crecimiento de los flujos de inmigración en los países denominados desarrollados, se ha hecho uso de la soberanía de los estados para decidir quién entra a su territorio; se han impuesto leyes de “cierre de fronteras”, a lo que también se llama “políticas de control”. Estas son cada vez más exigentes, casi imposibles de acceder para las personas que tienen bajos recursos; por ende, cada vez se complica más el cruce de fronteras internacionales a aquellos migrantes que no tienen cómo obtener una visa o permiso de trabajo y/o residencia. Por lo tanto, migrar para

buscar una vida más digna, se ha convertido en una carrera de resistencia donde tienen que franquearse obstáculos desde una situación de desventaja, dada por el perfil de los migrantes y su inaccesibilidad a las formas legales de movilidad.

A partir de las políticas de control y los intereses que priman en la globalización económica, se destacan dos consecuencias el crecimiento de flujos migrantes irregulares, y la vulnerabilidad que acompaña al migrante en su trayectoria migratoria.

Con estas dos consecuencias se observa que a pesar del cierre de fronteras, los sujetos no dejan de migrar y buscan medios para lograr su proyecto. Los riesgos son mayores, la clandestinidad crece junto con los flujos irregulares y en muchos casos, se utilizan estrategias delictivas que los arrojan a condiciones inciertas y/o inseguras. Se afirma que dichas “consecuencias se dan a partir de las decisiones del poder”. Castles (2006) escribe que se ha decidido gestionar a las migraciones a partir de un proceso de arriba hacia abajo, y que es justo eso, lo que no resuelve las cuestiones que implican el proceso. “La gestión migratoria debe comprenderse como un proceso de cooperación en el que todos los participantes tienen voz, incluidos los gobiernos y la sociedad civil de los países emisores, las poblaciones receptoras y, sobre todo, los migrantes mismos. Para que las políticas funcionen tienen que ser justas y percibidas como justas por todos los grupos involucrados. Esto requiere ajustes a los marcos jurídicos, estructuras institucionales y políticas específicas.” (Castles, 2006: 56).

### **3.1. La irregularidad como constante en los flujos migratorios actuales**

Los flujos irregulares se pueden conceptualizar como consecuencia de los factores que configuran los procesos migratorios que se han señalado anteriormente. Estos factores, la globalización económica y la soberanía de los Estados en su aplicación de políticas de control migratorio, han ocasionado un creciente perfil de irregularidad de los flujos migratorios. Estos flujos suelen ser víctimas de la no actuación de los gobiernos de países que reciben inmigrantes, en la aplicación de normativas internacionales a favor de los derechos humanos.

Para entender qué es la irregularidad en las migraciones, se hace referencia a las siguientes definiciones. Según la Organización Internacional de las Migraciones (OIM)

la migración irregular es la que ocurre fuera de las reglas y procedimientos que guían el movimiento internacional ordenado de personas en su territorio, a través y fuera de ellos. Esta migración tiene diversas formas que las distinguen entre ellas, así como similitudes. Todo ello es importante para los encargados de formular la política. La *Global Commission on International Migration* (GCIM), dice que el término de migración irregular suele emplearse para describir diversos fenómenos de personas que ingresan o permanecen en un país del cual no son ciudadanos, violando las leyes nacionales. También señala que estos flujos aumentarán por las disparidades en desarrollo, democracia y demografía. De Haas (2008:13) define a la migración irregular en un sentido amplio como el “desplazamiento o residencia internacional en conflicto con las leyes sobre migración”. Jordan y Düvell (2002:15), dan una definición más limitada, centrada en el proceso de la migración: el “cruce de fronteras sin la debida autorización, o la violación de las condiciones de entrada en otro país”.

La principal causa de los flujos irregulares se ha querido situar como consecuencia de las políticas de control, pero hay autores y organizaciones internacionales que, desde un análisis interdisciplinario, establecen que las medidas políticas no son la única razón de estos flujos irregulares. Hanson (2007) dice que para entender las causas de la inmigración irregular hay que situarla entre el desequilibrio de las necesidades económicas y las políticas migratorias. “Los migrantes potenciales no cancelan sus movimientos sólo porque el Estado receptor exprese que no son bienvenidos, en especial si el mercado laboral indica lo contrario. Las políticas se convierten en estructuras de oportunidades que se comparan o negocian.” (Castles, 2006: 42).

Sin embargo, tanto la GCIM y la OIM apuntan que las migraciones irregulares se deben a factores relacionados con la falta de empleo y diferentes posibilidades de subsistencia en países de origen y la solicitud de mano de obra barata y flexible en países de destino. Así también, el incremento de la irregularidad se debe a la dificultad de obtener papeles para migraciones autorizadas, lo que ha sido facilitado por redes criminales (tráfico ilícito de migrantes y trata de seres humanos).

Una realidad poco aceptada desde la política de los estados es que los mercados de trabajo en países de destino permiten la absorción de migrantes en situación irregular, a pesar de las medidas gubernamentales de gestión de la migración. Portes (1978)

conceptualiza a la migración irregular como un proceso, del cual los migrantes se mueven geográficamente según en dónde se encuentren las ventajas económicas, esto a partir de las deficiencias de las políticas que gestionan el mercado de trabajo. Baldwin-Edwards (2008) destaca que el sector informal de la economía es un componente importante en el capitalismo, por eso, la relación que existe entre la migración irregular con el empleo informal, pues es un factor significativo para que exista el crecimiento de sectores informales pre-existentes y que genera como consecuencia la estimulación de flujos irregulares de trabajo migrante. Filippi (2007: 6-7) menciona, que “(...) se trata de una realidad integrada por la marginación y la desesperanza de una sociedad que basa su propia prosperidad en la exclusión de muchos. Y una sociedad que se basa en una hipócrita lucha contra los indocumentados que termina por incentivar y hacer estructural la clandestinidad.”

Ha habido algunos intentos por clasificar a la migración irregular. Tarea complicada, pues hay muchos factores que intervienen, como es el origen de dónde se aplica tal condición. Así que a continuación se hace referencia en tres autores Heckmann (2006), Sciortino (2004) y De Haas (2008).

Heckmann anota que la migración irregular toma tres formas básicas: 1. El cruce de frontera de manera ilegal y clandestina. 2. Cruce de la frontera de manera aparentemente legal; esto es, a través de documentos falsos o legales a los que no tienen derecho, o bien con documentos legales con propósitos ilegales. 3. Los llamados *overstayers*, que son personas que entran legalmente pero extienden ilegalmente su estancia, como son los visados de turistas o temporal por estudios. Estas tres formas, pueden dividirse en muchos subtipos o variaciones según condiciones como las regulaciones legales existentes, la vigilancia, los sistemas de frontera, las acciones dadas por contrabandistas y migrantes, y las características de las fronteras.

Sciortino en cambio, divide a la migración irregular en cinco segmentos:

- Primero. Son aquellos inmigrantes irregulares que resultan protegidos de las acciones represivas del estado de origen, gracias a las reglas constitucionales o de derecho internacional reconocidas por el estado de acogida. Se refiere a las peticiones de asilo.



- Segundo. Con características similares al caso de los asilados. Todos los Estados firmantes de la Convención de Ginebra tienen prohibido expulsar extranjeros a países donde estos se encontrarían en peligro, por la cláusula *Non refoulement*. Los países firmantes tienen una cierta cantidad de inmigrantes en esta situación.
- Tercero. Clasificados como “semi legales”, son aquellos con permiso de residencia legalmente válido, pero que se basan en supuestos ficticios como los matrimonios falsos, trabajadores que tienen un contrato de trabajo falso y los trabajadores autónomos que declaran un volumen de negocios superiores al real para justificar la petición de reunificación familiar. Otros que también poseen “documentos perfectamente regulares” en lo que respecta al ingreso al país, pero que violan las condiciones en los que éstos han sido concedidos, o sea, que entran como legales pero después pasan a ser irregulares, *overstayer*, y los *working tourist*, aquellos que utilizan los visados turísticos para desempeñar una actividad laboral.
- Cuarto. Son los llamados “sin papeles”, inmigrantes fáciles de identificar, pero difíciles de sancionar. Carecen de documentos que demuestren su entrada legal, y muchas veces ni siquiera se puede identificar su nacionalidad. Son difíciles de expulsar porque esto implica costes financieros y diplomáticos, entre otros.
- Quinto. Son aquellos inmigrantes que participan en el proceso migratorio irregular en condiciones de escasos capitales, tanto económico como social. Sin redes sociales fuertes, pueden ser más propensos a la explotación y por lo general son identificados con mayor facilidad en los operativos de control migratorio. Son poco numerosos, pero también altamente visibles. El autor menciona, que es en este segmento donde se define la percepción pública del inmigrante irregular como un marginado social a la merced de los acontecimientos y los engaños.

Por último, De Haas hace la diferencia entre entrada irregular y permanencia irregular. “Por ejemplo, la mayoría de los migrantes irregulares entran legalmente en sus países de destino, pero luego exceden la permanencia aprobada en sus visados, o realizan trabajos para los que no están autorizados, con lo que su situación pasa a ser irregular. A la inversa, los migrantes que entran o residen ilegalmente en un país pueden adquirir residencia legítima obteniendo trabajo, contrayendo matrimonio o acogiéndose a planes de regularización. En el caso de la migración en África Occidental, los migrantes

atraviesan numerosos países, algunos de los cuales autorizan su entrada, otros no, de modo que pasan por distintas situaciones de legalidad e ilegalidad.” (De Haas, 2008:13).

Con esta última intervención de De Haas, se hace necesario hacer una pequeña referencia al “papel que juegan las fronteras”, en la asignación del estatus migratorio – regular e irregular. Kearney (1990) dice que una frontera son los límites territoriales que existen entre un país y otro, es la demarcación para conformar la idea de Estado-Nación. Apunta, de la misma manera, la existencia de las fronteras étnicas y culturales. Pero para efectos de la migración, se consideran fronteras aquellas que establezcan desde lo político-territorial y cultural. Se hace la distinción entre territorios e identidades nacionales. Kearney entiende por identidad: la dimensión culturalmente construida de la persona, la cual se asigna y se re-asigna. Las fronteras tienen el poder político que se construye porque existe un orden político; en consecuencia, las fronteras construyen y definen las identidades que pueden ser legítimas o ilegítimas (migración legal o ilegal / migración regular o irregular). Las fronteras clasifican a las personas y a los objetos que la atraviesan desde un régimen oficial, lo que afecta a la condición del migrante; se le asigna una “posición social”, lo que entonces podría explicarse desde las teorías del capital social y simbólico.

A partir de lo apuntado anteriormente, es posible llegar a preguntarse cómo se realiza la migración irregular, ya que debe producirse una serie de necesidades específicas para lograr un proyecto con dicha condición. Heckmann (2006: 310) dice que la migración irregular se organiza para cumplir sus objetivos a partir de sus necesidades. La primera forma de organización, considerada como ideal, parte de que los migrantes están totalmente organizados; esto se logra por medio de sus propias redes sociales. En otros casos se compran los servicios de contrabandistas que son necesarios para ciertos puntos del trayecto. Un tercer tipo de organización mencionado es el de las redes u organizaciones que tienen control de la operación de contrabando de los migrantes, las cuales pueden trabajar desde el país de origen hasta el país de destino.

Después de las reflexiones apuntadas, es posible llegar a decir que en gran medida, los flujos irregulares son consecuencia de las decisiones del poder que tiene el Estado en sus políticas de gestión migratoria desde una doble perspectiva, las políticas de regulación de flujos migratorios donde se ha puesto mayor énfasis en el control de

fronteras, y en las políticas que regulan el mercado de trabajo hacía los extranjeros. Ninguno de estos dos tipos de políticas es congruente con la realidad que se vive con el mercado de trabajo nacional-internacional y con los flujos migratorios. “El aseguramiento de un espacio a través de la militarización de la frontera o la construcción de barreras físicas, así como una política migratoria que permite el ingreso regular de un número de migrantes muy por debajo de las necesidades reales del mercado de trabajo, no produce más que una migración irregular estructural y aumenta la vulnerabilidad de los migrantes indocumentados” (Filippi, 2007: 4).

Sin embargo, Heckmann (2006:303-306) menciona que al estudio de la migración ilegal –irregular- es posible observarlo “desde diferentes perspectivas y diversas disciplinas, como la legal y criminológica, el mercado de trabajo y las visiones de la política social, que examinan la migración ilegal desde un punto de vista de la seguridad nacional o del control de la migración, o bien, que centran sus temas en los derechos humanos en conexión con el contrabando y tráfico de personas”.

Como conclusión es posible decir, a partir de las características de la migración irregular dadas, que la condición de la que parte el migrante indocumentado, permite el aumento de abusos desde el inicio de su trayectoria, hasta el destino donde intente establecerse en el país de inmigración. Castillo (2003a: 20) señala que los abusos en materia contractual pueden ser, “salarios inferiores a los autorizados, evasión de obligaciones de protección social, evasión fiscal, precarias condiciones de trabajo, amenazas y obstáculos a la organización de los trabajadores, agresiones y abusos físicos, entre otros”. Estas características sitúan al migrante en un estado de vulnerabilidad, por lo que se antoja ahondar en la vulnerabilidad como condición de los procesos migratorios.

### **3.2. La vulnerabilidad como condición en los procesos migratorios**

La palabra “vulnerabilidad” es una constante en los estudios que describen las condiciones en que se desarrollan los procesos migratorios y más, cuando el análisis está en relación con la migración irregular y con causas de los efectos de la globalización económica y las desigualdades entre países pobres y países ricos. La

vulnerabilidad se reconoce en el sufrimiento del migrante, en su travesía en donde vive una serie de conductas y acciones que atentan contra su dignidad como persona.

La vulnerabilidad “refiere o define la cualidad de vulnerable, esto es, la cualidad de ser vulnerado, de recibir daño, de ser herido. Dicha cualidad es inherente a la condición humana, forma parte de su ser y existencia. [...] Sin embargo, la vulnerabilidad en cuanto condición latente es una cualidad dinámica, sumamente versátil en función de los elementos con los que puede interactuar la sociedad y los individuos para actualizar una amenaza potencial y convertirla en daño. Somos vulnerables, por tanto, a una infinidad de procesos ambientales y sociales que se tornan peligrosos para el hombre y de los cuales generalmente sólo adquirimos conciencia en el momento en que se produce el daño. Todo depende de lo que haga el hombre para construir riesgos, potencializar amenazas y aumentar a través del tiempo la vulnerabilidad” (Ruíz Guadalajara, 2005: 105-106).

En un primer acercamiento y como marco de referencia, para trabajar el tema de vulnerabilidad en la migración, será necesario tener presente el concepto de “riesgos”, ya que como puede observarse en el aporte propuesto por Ruiz Guadalajara (2005), la vulnerabilidad dependerá de lo que haga el hombre para construir riesgos. Así mismo Olivia Ruiz (2003:20) sugiere “que el desenlace de un incidente de riesgo es el resultado del balance entre el grado de vulnerabilidad”.

“En la literatura sobre el riesgo hay dos grandes campos de estudio que de manera frecuente son identificados como el técnico-científico y el construccionista social (mencionado por Lupton, 1995). El enfoque técnico-científico presupone la existencia de peligros objetivos que pueden ser medidos y, a través del análisis problemático, evitados” (Ruiz, 2003: 8).

Para poder realizar la descripción del término de vulnerabilidad, en procesos migratorios, se hace referencia a Bustamante (2002 y 2003), investigador que ha trabajado el tema con claridad y profundidad; y a Olivia Ruiz (2003) en su estudio sobre la migración centroamericana en la frontera sur. Trabajar con estos dos autores significa posicionarse junto a sus pensamientos, por la experiencia que ellos ostentan teórica y empíricamente, además de coincidir en gran parte con sus aportes.

Bustamante dice que la ausencia de derechos es condicionante para que exista la vulnerabilidad, lo que apunta a que los Estados tienen responsabilidad en la vulneración que sufren los migrantes, “la vulnerabilidad de los inmigrantes-extranjeros como sujetos de derechos humanos es entendida como resultado de un proceso social que involucra al Estado” (Bustamante, 2002: 189).

Un elemento importante a considerar es que, la vulnerabilidad no es una característica dada por su raza, género, edad o condiciones económicas de su país de origen. “La vulnerabilidad es una condición social de ausencia de poder, concomitante a la impunidad de los que violan los derechos humanos de los inmigrantes” (Bustamante, 2003: 31). No deben confundirse las causas de la vulnerabilidad con las causas de la migración. El autor diferencia el estado de vulnerabilidad del sujeto que se da en su país de origen, con el dado en un país distinto al suyo. En el origen se entiende como “asunto interno” que hace referencia a la relación entre un nacional y su propio gobierno; pero, la vulnerabilidad en un país extranjero es un “asunto internacional” que hace referencia a los derechos humanos. “El estado de vulnerabilidad de los derechos humanos de los inmigrantes y los extranjeros es, por definición, un asunto internacional, que guarda relación con una obligación derivada del interés de pertenecer a la comunidad internacional o de participar como miembro de ella” (Bustamante, 2003: 32).

Bustamante (2002) ofrece un concepto de vulnerabilidad a partir de la asimetría que el Estado crea desde las relaciones sociales entre nacionales y extranjeros, en la que el inmigrante se coloca en una posición de subordinación. El concepto hace referencia a dos dimensiones: la estructural y la cultural. Por “vulnerabilidad estructural” se entiende cuando existen privilegios para los nacionales sobre los extranjeros. Esta diferencia es apoyada desde el ejercicio de la soberanía del Estado, plasmada en su ley constitucional y provocada desde el ámbito jurídico al ámbito de las relaciones sociales, lo que da una construcción social distante entre el migrante y el que dicta las leyes, lo que concluye en un sometimiento mediante la aceptación de la norma a partir de la asimetría. La “vulnerabilidad cultural” es el resultado de las relaciones que se llevan a cabo entre nacionales y extranjeros. Es el conjunto de valores, ideas y actitudes que generan en la sociedad del país de acogida, respecto a los migrantes. “La fuerza social de tal elemento cultural, funciona tanto para la producción, como para la justificación, como para la

reproducción de las condiciones de la vulnerabilidad estructural” (Bustamante, 2002: 177). Lo cultural implica en sí, un producto del ejercicio de poder, el cual representa la justificación ideológica de la condición de subordinación del inmigrante.

En los últimos años han ocurrido algunos incidentes de agresiones contra inmigrantes de parte de algunos agentes sociales como los son el *Minuteman Project* en Estados Unidos y los Neo-Nazis en Europa y Estados Unidos. Bustamante argumenta que es difícil documentar la relación que existe entre la retórica antiinmigrante utilizada por algunos políticos y activistas, con las acciones de los grupos mencionados, pero considera que las expresiones ideológicas realizadas por los agresores, seguramente no se originaron en el vacío. Por esto, la importancia teórica de vulnerabilidad, “descansa no sólo en la función que desempeña en la reproducción social de las condiciones de la ‘vulnerabilidad estructural’, sino también en la manera en que ambas dimensiones de la vulnerabilidad tienden a reforzarse entre sí en el contexto social de las relaciones empíricas entre nacionales y extranjeros” (Bustamante, 2002: 177).

Bustamante (2003: 41) a partir de la afirmación de que “la vulnerabilidad de los inmigrantes equivale a una privación virtual de sus derechos humanos”, llega a cuatro conclusiones: a) la privación se respalda socialmente en una estructura de poder; b) la privación es la consecuencia para utilizar a los migrantes como proveedores de servicios, puede ser ilegítima también; c) la demanda de servicios ilegítimos en los países receptores, es una manifestación de poder de los delincuentes que actúan como agentes y/o proveedores del tráfico de migrantes; d) la demanda de trabajadores inmigrantes se suele mantener desde el poder legítimo de los empleadores del país de acogida en la estructura en que operan los mercados laborales internacionales.

La resistencia que se observa hoy en día de un elevado número de países en la ratificación de las normas de Derechos Humanos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y de las Naciones Unidas para beneficio de los inmigrantes, responde a intereses de fuentes de poder reales y concretas, y por ello, se ven los obstáculos para el respeto de los derechos humanos. La incapacidad de los gobiernos para cumplir las normativas internacionales a los migrantes los hace vulnerables por contar con nulos o mínimos derechos. A partir de esto, Bustamante (2003: 42) menciona tres conclusiones finales: “a) cuanto más nula es la actuación de los gobiernos nacionales para aplicar

normas de derechos humanos sobre inmigrantes, mayor es la vulnerabilidad de los inmigrantes, b) mayor la impunidad de los violadores de esos derechos, y c) mayor la necesidad de que las Naciones Unidas se ocupen de la vulnerabilidad de los migrantes internacionales como sujetos de derechos humanos”.

Una política migratoria restrictiva puede ser parte de una respuesta legítima de los estados a la migración irregular. Pero no por eso se debe caer en la violación de los derechos humanos. Un hecho en torno a las políticas de cierre de fronteras, es que los migrantes quedan cercanos al ámbito de poder de los contrabandistas y los traficantes, lo que incrementa su vulnerabilidad. El contrabando puede llevar, y de hecho lleva rápidamente, a la explotación y a la trata de personas. Esto puede debilitar la seguridad debido a los lazos con el crimen organizado, la violencia y la corrupción.

Para complementar la perspectiva de vulnerabilidad como condición dada por las decisiones de los Estados y sus políticas migratorias, trabajado desde Bustamante, se hace necesario entonces analizar cómo la vulnerabilidad es también estructurada por las condiciones de origen de los migrantes, reflexiones que apunta Ruiz (2003:20-21), quien dice que “La vulnerabilidad y el poder de los migrantes indocumentados son, en parte, construcciones biográficas. Preceden su migración. Como productos históricos incorporan la acumulación de marginalidades debido a discriminaciones sistémicas de clase, género, color, etnicidad, raza y edad y a su pertenencia a países pobres, destrozados por años de guerra civil, condiciones que han coartado su acceso al poder y su capacidad para resistir el abuso de él. En este sentido, un evento de riesgo es, en la mayoría de los casos, una manifestación o expresión externa de su vulnerabilidad y falta de poder, del hecho de vivir cotidianamente en riesgo. En las historias de migrantes, como personas y grupos se perfila una acumulación de vulnerabilidad y ausencia de poder”.

En conclusión es posible decir que, la vulnerabilidad es una “categoría de análisis” que se ha utilizado en diferentes estudios sobre procesos de migración. Dentro del análisis del fenómeno migratorio de tránsito también es pertinente su utilización, como se verá en el caso de México, desde la perspectiva del poder del Estado, lo que es representado en política migratoria y el estatus que se le asigna a un migrante, ya sea regular o irregular, así como, de las condiciones socio históricas y económicas del sujeto que

realiza la migración, lo que le permite tener mayor o menor poder con respecto a cómo realice su proyecto migratorio.

El recorrido realizado en este capítulo, recupera a la migración de tránsito como un fenómeno que sucede en un contexto político, económico, social y cultural específico. Se establece la pertinencia de estudiarla como parte del fenómeno de las migraciones internacionales y analizar los elementos y procesos que en ella convergen, como son: los procesos que configuran a la globalización desde una visión de liberalización de mercados y polarización de la economía; así como, del papel de los estados y su soberanía, los cuales cada vez ponen mayores restricciones para una movilidad internacional de forma libre según las necesidades de los sujetos mismos.

Se contempla la necesidad de precisar la definición de la migración de tránsito, para constituir un aporte teórico que permita una mejor comprensión de la migración en cuestión. Sin embargo, se antoja profundizar, en un primer momento, en un caso donde el fenómeno muestre ese movimiento de personas y las relaciones que se crean entre lo político, lo económico y lo sociocultural. Con este objetivo se plantean los siguientes capítulos, para así comprender el caso de la migración de tránsito en México, desde su contexto amplio –la migración en el continente americano, el perfil de los migrantes que constituyen este flujo que pasa por México, la política migratoria en el país, las trayectorias que siguen los migrantes y las redes y vínculos sociales que se crean y establecen para que los sujetos logren realizar un tránsito migratorio por México, país que está plagado de un ambiente de riegos y violencia que ataca directamente a los migrantes más vulnerables y que por lo general, realizan trayectorias de manera irregular, sin permiso de paso.



## RELATO 2

**Javier** rememora la guerra y recuerda también haber tenido que salir del pueblo donde vivía junto con toda su familia para migrar a una comunidad cerca de Quiché, Santa Cruz María. Salió huyendo de Guatemala en el año de 1988, con 17 años y su heredada condición de pobreza. Se animó a salir porque tenía un tío, allá en Arizona, con quien sabía que podía quedarse. Al coyote lo contrató desde antes de salir del pueblo.

El pollero era familiar de su tío y conocido de su padrastro. Éste aleccionó a los tres que emprenderían el viaje bajo su guía: “Él nos dijo que si había algún problema en México él no se haría responsable, pero si pasaba algo en Estados Unidos, entonces ahí sí. El coyote sabía cruzar muy bien por México: ni migración ni policía. Así hasta que entramos a Estados Unidos”. El viaje, por su puesto, lo hicieron sin papeles.

Llegaron a México por la frontera de la Mesilla en Guatemala, se subieron en un camión de ganado y así consiguieron arribar hasta Comalapa. En una lancha fueron hacia Veracruz y de ahí regresaron en autobús hasta Tuxtla Gutiérrez, en donde tomaron camino con rumbo a Guadalajara. Ya en el occidente del país, cogieron el tren que los llevaría hasta Caborca Sonora, a donde entraron cerca de las 2 de la madrugada. Taxi hasta Altar, Sonora y un día y medio de descanso, ahí, donde el coyote tenía un amigo. Comenzó entonces la penosa caminata por el desierto, y durante doce horas no existió en sus mentes otro pensamiento que el de llegar a la frontera, no hacer ruido, salvar el pellejo, que ya estamos tan cerca. Con los primeros rayos del sol a las 7 de la mañana, aparecieron también las patrullas de “la migra”, la angustia, el desasosiego, la desesperanza. “Dijimos que éramos de Oaxaca, así que nos regresaron a Altar. Ahí estuve trabajando tres meses en la frontera cortando espárragos”. Había quedado a cargo el hermano del coyote, a quien ya no volvieron a ver.

La primera y segunda vez que fue detenido al intentar cruzar por el desierto de Altar, Sonora, Javier dijo ser mexicano y lo que consiguió fue que lo devolvieran al otro lado del río Bravo. A la tercera no tuvo más que admitirse guatemalteco y terminó tres

*meses recluido en una cárcel de Phoenix, Arizona. “Ahí un abogado me dijo que me podía conseguir los papeles de asilo, que por mi historia de pobreza, que porque venía de un pueblo en guerra”. Trámites yendo y trámites viniendo, a Javier terminaron trasladándolo a otra cárcel cerca de Tucson.*

*Una vez libre, dice haber trabajado como mozo en una casa durante unos tres meses. Ahí recibió la visita de su tío, a quien siguió a Florida al poco tiempo. A Javier el asilo le duró dos años, pero nunca ha dejado de laborar en el campo, donde el patrón le renta un tráiler para vivir. “Durante mucho tiempo pude mandarle dinero a mi mamá. Ahorita no, porque el trabajo ha estado escaseando mucho”.*

*Javier vive añorando el regreso a Guatemala, en donde nunca ha vuelto a poner un pie; quisiera retornar a alguna vez, pero en Estados Unidos, extrañar se ha convertido en la penitencia de los indocumentados: sin papeles no se puede. “Espero hacer un contrato desde Guatemala, así podría entrar como trabajador temporal a USA. Uno puede, por ejemplo, trabajar sembrando pinos en la época de frío”, dice.*

## CAPÍTULO II

### CONTEXTO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO IRREGULAR EN MÉXICO

*“Si el agua es una fuerza de la naturaleza,  
la emigración es la fuerza de la historia.  
El desafío no es cómo detenerla,  
sino cómo dirigirla”<sup>19</sup>.*

La migración de tránsito en México, en los últimos 20 años, ha tomado un papel muy importante en el análisis de las migraciones internacionales<sup>20</sup>, tanto por la intensificación de sus flujos como por las consecuencias negativas que de ella se desprenden, como es la violación de los derechos humanos de muchos de los migrantes que entran por la frontera sur, principalmente, para intentar cruzar el territorio mexicano y así llegar, a la frontera norte y cruzarla.

Durante muchos años, cuando se hablaba de migración internacional en México se establecía una relación inmediata con los migrantes mexicanos que van a Estados Unidos, esto, por la importancia de sus flujos y sus consecuencias. El tema se ha abordado y analizado desde diferentes perspectivas que se ubican en el origen, el destino y la frontera norte<sup>21</sup>. Pero desde hace unos años la frontera sur<sup>22</sup> es escenario de nuevos flujos migratorios y en consecuencia, de análisis que plasman la realidad con gran preocupación y reconocen la problemática existente, pretenden dar mayor visibilidad y exigir, política, social y económicamente acciones que impacten de manera positiva a los flujos presentes en esta frontera.

Para tener un contexto completo de la migración internacional en México, hay que considerar cuatro flujos migratorios que confluyen en el territorio y que son: los que se van, los que llegan, los que regresan y los que pasan. México es país de origen, destino,

---

<sup>19</sup> Frase del presentador de la BBC de Londres, George Alagiah, citado por Alfonzo Melgar, 2008: 5

<sup>20</sup> En 2002 los relatores de Naciones Unidas y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos empiezan a preocuparse por la situación de la frontera sur mexicana, es objeto de escrutinio internacional.

<sup>21</sup> Frontera entre México y Estados Unidos, que es marcada naturalmente por el río Bravo y los desiertos de Sonora, Arizona y Nuevo México.

<sup>22</sup> Frontera de México con Guatemala y Belice.

retorno y tránsito. Sin embargo, en este capítulo se trabaja solamente un contexto general de la migración de tránsito en México para poner el foco en la problemática que interesa y en la que está fundamentada la investigación. Esta contextualización se ha elaborado con base en diversas fuentes documentales, así como en diversos informantes a los que se ha podido contactar durante el trabajo de campo realizado en México.

El capítulo consta de tres apartados. En el primero, se presentan de manera introductoria los patrones y estructuras que caracterizan a la migración en el continente americano. En este apartado, se hace énfasis en los movimientos migratorios por sub-regiones y así mismo, se aborda cómo los tratados de libre comercio han marcado pautas en las políticas migratorias. En el segundo apartado, se hace referencia a la migración de tránsito irregular que pasa por México, dados los objetivos que priman en este trabajo. Por ende, se contextualiza a la migración centroamericana por ser el flujo más numeroso en las cifras de detención y expulsión y en los registros de violación a derechos humanos. El tercero, se dedica al análisis de la política migratoria en México como respuesta a la migración irregular, tanto en su proceso de conformación, como con sus actuaciones. Se verá cómo, éstas últimas, se encuentran estrechamente ligadas a la relación política con los países del norte. El análisis de las políticas presenta el marco jurídico nacional e internacional en materia de migración vigente en la actualidad y analiza la realidad de su aplicación, en particular para la protección del migrante irregular.

Esta contextualización es en sí un primer aporte al estudio de las migraciones de tránsito en México, ya que a la fecha, no se cuenta con un material sistematizado de estas características en la literatura revisada.

## **1. LA MIGRACIÓN EN EL CONTINENTE AMERICANO. PATRONES Y ESTRUCTURAS**

En América se tiene una larga historia de migraciones internacionales. En 2010 se reportan 57.5 millones de migrantes internacionales, 10 millones más que en el año 2000. La cifra de 2010 representa más de la cuarta parte del total de migrantes en el mundo, 27% (Organización Internacional para las Migraciones, 2010:153).

En el continente americano se pueden rescatar tres patrones migratorios: los regionales, los intrarregionales y los intercontinentales. De este último, se identifica a Argentina y Estados Unidos como países clásicos de inmigración, ya que desde principios del siglo pasado han recibido gran número de migrantes provenientes de Europa y Asia; sin embargo, es menester mencionar que Chile, Uruguay y Canadá han tenido un importante papel en estos movimientos intercontinentales. Las migraciones intrarregionales son de menor magnitud y su intensidad ha disminuido en las últimas décadas, los principales países de destino han sido, y son, Argentina y Venezuela con 1,4 y 1 millón de inmigrantes respectivamente. Costa Rica, Chile y República Dominicana se han sumado como nuevos países de inmigración. El patrón regional es el que domina las migraciones en América. Este se orienta mayormente a Estados Unidos, el cual a pesar de sus duras políticas migratorias, sigue experimentando un considerable incremento en las entradas al país.

Durand (2010) en lugar de hablar de migraciones regionales, plantea el proceso migratorio hacia el “centro regional”, al que se refiere como la migración sur-norte en términos globales, lo que no tiene siempre que estar en referencia geográfica. Justifica que la relación asimétrica entre países desarrollados e industrializados no siempre está al norte de países pobres. En el caso de América serían Estados Unidos y Canadá los países del norte, pero Estados Unidos sería el centro regional, ya que llega 48% de la migración latinoamericana, de la cual 81% es indocumentada. A Canadá llega 3%.

García Zamora (2007: 315) señala que un rasgo distintivo del patrón migratorio internacional en el continente americano es, la existencia de territorios de tránsito en las rutas que van al norte; en ellos observa a México y algunos países de Centroamérica como afectados. En el mismo sentido, estudiosos de la migración han designado al espacio geográfico migratorio que comprende de Centroamérica a Canadá como “Corredor Migratorio Norteamericano<sup>23</sup>”, en el cual se observa como eje principal a México y Estados Unidos. Esto se da, por compartir una frontera de casi 3,200 kilómetros y, por su calidad de punto estratégico al cual se aproximan migrantes de diversas nacionalidades que quieren alcanzar la frontera norte para cruzarla.

---

<sup>23</sup> Por Corredor Migratorio Norteamericano se entiende: “espacio geográfico migratorio comprendido entre Centro América y Canadá y cuyo eje principal son México y Estados Unidos” (Presentación de la Revista Migración y Desarrollo, 2008: 5).

Esto, aunado al amplio flujo migratorio, constituye a México como uno de los países de tránsito más importantes del mundo. Estos flujos, al igual que los patrones mencionados, están caracterizados por una serie de procesos económicos, políticos y socioculturales que configuran las causas y el tipo de migración que se realiza en el Continente Americano.

### **1.1. Características del movimiento migratorio por sub-regiones**

A continuación se desglosa, de manera sintética algunas características que muestran el movimiento migratorio de dos regiones del continente (América del Norte y América Latina y el Caribe), a partir de cifras dadas por la Organización Internacional para las Migraciones (2010:153-166).

- América del Norte. Esta región se comprende por Estados Unidos, Canadá, Bermudas, Groenlandia y San Pedro y Miquelon. En ella, los migrantes constituyen 14.2% del total de la población. Los migrantes internacionales pasaron de 40.4 millones en el año 2000 a 50 millones en el 2010.
  - o Estados Unidos es el principal país de destino a nivel mundial. Tiene 42.8 millones de migrantes (2010), recibe a la quinta parte del total de migrantes. “Sin embargo, en relación con el tamaño de la población, las Bermudas tiene el mayor porcentaje de migrantes, seguidas del Canadá y San Pedro y Miquelon” (OIM, 2010:154). El origen de su inmigración es principalmente de México (30% del total de la población migrante en Estados Unidos) y le siguen países de Asia como Filipinas, India, China y Vietnam, los que representan 27% de su población migrante. Los extranjeros de Alemania, Canadá, Cuba, El Salvador y el Reino Unido, son también significativos proporcionalmente hablando. 53% del total de la población nacida en el extranjero son originarios de América Latina y el Caribe. Se ha calculado, que hasta un 30% de la población inmigrante está en situación de irregularidad. La emigración no es significativa en este país, ya que sólo 1% de su población sale a residir a otro país.

Desde Estados Unidos se envía la mayor cantidad de remesas a nivel mundial. En 2008 se registraron 47,200 millones de dólares en envíos, lo que significa 17% del total de remesas en todo el mundo. El porcentaje ha bajado en comparación con el año 2000, ya que en ese entonces salía 28% de las remesas mundiales.

- Canadá, tiene 7.2 millones de inmigrantes, cantidad estimada en 2010, la que representa 21% del total de su población. El origen de ellos es en su mayoría: China, India, Italia y el Reino Unido. Característica particular, ya que no son del continente americano.

Este país es considerado como país de emigración, ya que 4% del total de su población (1.3 millones de ciudadanos) residen en el extranjero, cifras de 2005. Los principales países de destino son: Reino Unido y Australia.

No se disponen de cifras sobre el envío de remesas, sin embargo se ha estimado que los migrantes recién llegados envían una media de 1,450 dólares canadienses por año.

- América Latina y el Caribe. Los migrantes internacionales en esta subregión aumentó de 6.5 millones en el año 2000 a 7.5 millones en 2010, según las estimaciones del Departamento de Asuntos económicos y Sociales de las Naciones Unidas del 2009. Como ya se había mencionado, Argentina y Venezuela son los principales países de destino. En tercer lugar se encuentra México, que sustituyó a Brasil.

Esta zona se ha convertido en región de emigración. Entre el 2000 y el 2010 el flujo de emigración creció y sobrepasó el flujo de inmigración de 11 millones. La estimación dice que 15% de la inmigración internacional de todo el mundo proviene de personas originarias de América Latina y el Caribe. Los países que tienen mayor emigración son México (10.1 millones de personas en el extranjero), Colombia, Puerto Rico y Cuba, a quienes los sigue El Salvador, Brasil, Jamaica, República Dominicana, Haití y Perú.

Los países de destino de los emigrantes de América Latina y el Caribe según el censo del año 2000 son: Estados Unidos (con 68% del total de los emigrantes, donde

52% viene desde México y 48% desde otros países de América Latina y el Caribe), Argentina y España (38% de su inmigración son de origen latinoamericano y del Caribe), después les siguen Venezuela y Canadá.

La migración entre los países de América Latina y el Caribe corre en las siguientes direcciones:

- De Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay hacia Argentina.
- De Colombia hacia Venezuela.
- De Nicaragua hacia Costa Rica.

“El corredor de inmigración entre México y los Estados Unidos de América es el más importante del mundo, con 9.3 millones de migrantes (DRC, 2007)” (OIM, 2010: 160).

- América Latina y el Caribe recibieron 64,700 millones de dólares estadounidenses de remesas en 2008 según el Banco Mundial (2009). Esto representa 1.5% del PIB de la región, siendo la región con mayor nivel de remesas per cápita. 80% de las remesas que se envían hacia países de América Latina y el Caribe viene de migrantes en los Estados Unidos. México es el tercer beneficiario de remesas a nivel mundial. En la región le siguen Brasil, Colombia y Guatemala.

Las remesas han representado más de 10% del PIB de siete economías en la región (2007): Guyana (25.8%, Honduras (21.5%), Jamaica (18.8%), El Salvador (18.2%), Haití (18.2%), Nicaragua (12.9%) y Guatemala (12.6%).

En países como Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Haití y Guyana se depende en gran medida de los migrantes que viven en el extranjero, ya que 60% de la población tiene familiares migrantes, y aproximadamente 50% de esas familias reciben remesas.

La crisis económica de finales de 2008 afectó principalmente a los países de Centroamérica, por sus vínculos con la economía estadounidense.



## **1.2. Consecuencias de la migración hacia Norteamérica: Tratados de libre comercio y políticas migratorias que afectan a América Latina**

A partir de las relaciones económicas, políticas y socioculturales que confluyen en el contexto global que se vive, es posible observar que las migraciones en América Latina se precisan desde las motivaciones laborales y las desigualdades económicas que existen entre los diferentes países en que se dan los procesos migratorios. Tanto Estados Unidos y Canadá, al analizarse desde la visión del *push pull*, representan en los migrantes latinoamericanos una oportunidad para su crecimiento económico en diferentes niveles, puesto que en el marco de la globalización económica se han incrementado las asimetrías entre los países ricos y pobres, donde en los primeros se da una mayor demanda laboral y en los segundos, un aumento de oferta de mano de obra. Así, las migraciones regionales se ven estimuladas, no sólo por las presiones de pérdida o ausencia de oportunidades de desarrollo a nivel individual, familiar, comunitario, regional y nacional de los países de origen, ya que la demanda generada en los países de destino es también una contribución importante para la decisión de migrar (Castillo 2003a: 31).

México y Centroamérica han tenido, en los últimos veinte años, un crecimiento de sus flujos migratorios que van hacia Estados Unidos y Canadá, esto “como resultado de los problemas del atraso económico estructural, conflictos bélicos, desastres naturales, las aperturas comerciales y el establecimiento de un nuevo modelo económico y social, privilegiando los mecanismos del mercado internacional y los intereses de las grandes multinacionales” (García Zamora, 2007: 332). Por ejemplo, comenta Medina (2012), que Estados Unidos ha propuesto, como solución a detener los flujos migratorios en América Latina, el modelo de la Alianza del Libre Comercio de las Américas (ALCA), el cual posiciona en la región a través de diferentes tratados bilaterales con Estados Unidos, los cuales son llamados el *Central America Free Trade Agreement* (CAFTA). Esto es, un modelo económico que ha acentuado la enorme desigualdad en la distribución de la riqueza social.

Los tratados de libre comercio con Centroamérica y México, han sido señalados por Estados Unidos, principalmente, aunado a otros países del continente, como la solución para el atraso estructural antes mencionado y así lograr un desarrollo económico de los

países involucrados. Sin embargo, como se ha señalado en diversas instancias, y a partir de la experiencia con el TLCAN<sup>24</sup>, estos “acuerdos comerciales sólo favorecen a los grandes sectores exportadores, a las transnacionales y al capital financiero internacional” (García Zamora, 2007: 332). El modelo neoliberal sigue aplicándose a pesar de sus consecuencias negativas en lo económico y en lo social; el crecimiento de la pobreza y la inestabilidad social son una realidad y aunque no se tienen evidencias empíricas del impacto de los tratados de libre comercio sobre la migración, es un hecho que las migraciones internacionales van en aumento en la región mencionada.

Centroamérica ha firmado tratados de libre comercio con México, Chile, República Dominicana y Panamá, los cuales tienen el mismo esquema del TLCAN, en los que sólo se hace referencia a las migraciones en la regulación de las entradas temporales de personas de negocios, lo que excluye la movilidad de personas trabajadoras con un nivel bajo de educación y que no cuenten con una relación establecida con empresas. Se expresa una clara postura en contra de los flujos internacionales de migración, ya que en los principios del capítulo referido a las migraciones, se afirma la necesidad de responder a la seguridad de las fronteras y proteger el trabajo de los nacionales y el empleo permanente en los diferentes territorios (García Zamora, 2007: 330).

Los flujos migratorios que van hacia el norte se han tenido que enfrentar a las restrictivas políticas migratorias que Estados Unidos ha encabezado bajo la noción de “seguridad nacional”, que justifica la protección de la gente y del territorio sobre las “amenazas” en contra de la estabilidad del régimen de bienestar social y de los valores sociales de la nación por parte de los gobernantes (Gendreau y Giménez, 1998: 169). La inmigración latinoamericana se caracterizó como problema de seguridad nacional de manera explícita, en los inicios de los años ochenta, después de la aceptación de los exiliados cubanos y del rechazo de los haitianos y centroamericanos como solicitantes de asilo. Gendreau y Giménez (1998: 171) mencionan también que en la década de los noventa del siglo pasado, la doctrina estadounidense “considera a los flujos de inmigrantes y refugiados como una preocupación prioritaria, al igual que al narcotráfico y al terrorismo”. Por ende, el manejo de la inmigración y la política inmigratoria se compara con la “guerra contra las drogas” y la “guerra contra el terrorismo”

---

<sup>24</sup> Tratado de Libre Comercio de México con Estados Unidos y Canadá.

posicionándose a finales de los años ochenta y principios de los noventa, como discurso para después convertirse en ley. Además, Estados Unidos justifica la exclusión de los inmigrantes por ser una gran amenaza en la inserción económica, de forma desestabilizadora en los mercados laborales de manera irregular y por sus diferencias culturales, las que podrían traer consecuencias en la estructura sociales de la vida norteamericana.

En los principios básicos de la reforma migratoria estadounidense, acordada después de la reelección de Barack Obama en 2012, por ocho senadores; cuatro demócratas y cuatro republicanos (28 de enero de 2013), se puede observar en los dos primeros puntos, cómo interés de restricción y control siguen presentes:

- Fortalecimiento de las fronteras.
- Acabar con las empresas que contratan trabajadores indocumentados.
- Hacer que los inmigrantes indocumentados se responsabilicen antes de ganarse su ciudadanía (pago de sus impuestos así como de una sanción, aprender inglés y revisión de antecedentes).
- Agilizar el sistema legal de inmigración para las familias, los trabajadores y los empleadores<sup>25</sup>.

Con las acciones llevadas a cabo por Estados Unidos para la detención de flujos migratorios, se ha generado un movimiento creciente de migrantes sin papeles para atravesar el territorio mexicano de manera irregular según la ley, permitiendo así, elaborar una justificación a la persecución de inmigrantes indocumentados. Componente actual de la política estadounidense en materia de migración y que afecta de manera directa los inmigrantes centroamericanos, dada la presión que se ejerce sobre México para que colabore en la detención de estos antes de que logren llegar a Estados Unidos.

En 2003 se fundó en Estados Unidos el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos (*U.S. Immigration and Customs Enforcement* o ICE), el cual ha adoptado medidas que aseguran el cumplimiento de las leyes de inmigración, donde se maximiza la seguridad pública, protección de la frontera e integridad del sistema de

---

<sup>25</sup> Univisión Noticias.com (30 Enero 2013): “El Plan migratorio de Obama”, recuperado el 1 de febrero de 2013 de <http://noticias.univision.com/inmigracion/reforma-migratoria/article/2013-01-30/el-plan-migratorio-de-obama#axzz2LkS8OIJ>

inmigración. Se ha observado un claro interés por el control en la identificación y deportación de criminales inmigrantes, de los que acaban de cruzar la frontera de manera ilegal, los que han trasgredido repetidamente las leyes de inmigración o de los que son prófugos de la corte de inmigración. De 2009 a 2011 esta estrategia ha producido resultados sorprendentes; el ICE realizó un número record de operativos de control (Estadísticas de Deportaciones, ICE, 2011<sup>26</sup>). El resultado puede observarse en los 396,906 inmigrantes deportados en el año fiscal de 2011, donde 95% son originarios de América Latina, los 10 más deportados son: 286,893 mexicanos, 33,324 guatemaltecos, 23,822 hondureños, 18,870 salvadoreños, 3,634 brasileños, 2,273 colombianos, 1,991 ecuatorianos, 1,693 nicaragüenses, 1,190 peruanos y 440 costarricenses (El heraldo, 2011 Octubre 10<sup>27</sup>).

Es claro que no se puede hablar de una ley regional de migración, pero sí se puede observar una tendencia a generar cooperación para la detención de migrantes irregulares, como es el caso de las leyes migratorias de los países más cercanos a Estados Unidos, como es el caso de Guatemala y México, como se podrá observar en el punto 3.2. Actuaciones políticas en México a partir de su relación con los países del norte, de este mismo capítulo.

## **2. PERFIL DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO IRREGULAR QUE PASA POR MÉXICO**

Históricamente, México ha servido como país de tránsito migratorio. Este flujo se conforma por extranjeros que entran al territorio de manera temporal para realizar un tránsito hacia otro país, el cual, se puede realizar de manera regular o irregular, administrativamente hablando. Desde hace poco más de 30 años<sup>28</sup>, esta migración ha tomado relevancia por su creciente y diversificada dinámica migratoria en la frontera

---

<sup>26</sup> Recuperado en <http://www.ice.gov/espanol/removal-statistics/index.htm>

<sup>27</sup> Recuperado en <http://archivo.elheraldo.hn/Ediciones/2011/10/22/Noticias/Cifra-record-de-deportados-desde-Estados-Unidos>

<sup>28</sup> Se toma como referencia el principio de la década de 1980 por las siguientes causas que trajeron migración centroamericana a la frontera sur: 1. Por el crecimiento de la agricultura en el Soconusco, hubo la necesidad de contratar trabajadores temporales guatemaltecos para su sustento; 2. Por la crisis política y económica en Guatemala, el Salvador y en Nicaragua que desembocaron en conflictos armados en los años 70's, los que se prolongaron y radicalizaron en los 80's. Con estos acontecimientos produjeron desplazamientos hacia México, Estados Unidos y Canadá. En México se establecieron miles de refugiados, principalmente guatemaltecos (Encuesta sobre migración en la frontera sur de México, 2009).

sur<sup>29</sup>, principalmente, donde se observa una intensificación de los flujos de origen centroamericano. Sin embargo, hay otros flujos que se logran identificar como los que provienen de Asia y África.

Los apartados que se dedican a describir el perfil de la migración de tránsito irregular que cruza por México, flujo que llega sin permiso legal, se abordarán en dos partes: 1. La descripción del flujo en su dimensión y dinámica interna del país que se transita, y por la importancia que ha tenido en el análisis nacional e internacional desde estos últimos 20 años (Principios de los años 90), el cual muestra una realidad compleja y preocupante. 2. Se recuperará el origen de los migrantes y sus causas de migración.

Antecediendo a estos dos apartados se incluye una nota aclaratoria sobre el flujo de “Migración de tránsito regular” y el término “Transmigración” o “transmigrante” en el contexto mexicano.

### **2.1. Aclaración sobre el término transmigración: migración de tránsito regular**

La persona que se internaba al país temporalmente de manera regular (con visado) y que se encontraba en tránsito hacia otro país, se le ha denominado “transmigrante”, en la Ley General de Población, aparato legal que regulaba todo lo referente a la migración hasta el 2011 cuando sale la Ley de Migración en mayo de 2011. El transmigrante, podía permanecer en el país hasta por 30 días y era considerado como “No inmigrante”<sup>30</sup>. Estos extranjeros ingresaban al país con la misma “forma migratoria”<sup>31</sup> que se utilizaba para turistas, visitantes de negocios y visitantes consejeros.

En consecuencia, no era posible determinar que un transmigrante fuera migrante, cuando el propio estado mexicano, lo consideraba no inmigrante. Además que, no existía ninguna forma donde el extranjero indicara sus objetivos migratorios. Pero como

---

<sup>29</sup> La frontera sur está integrada por los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo, estados que colindan geográficamente con Guatemala y Belice. La línea fronteriza tiene una extensión territorial de 1,149 kilómetros.

<sup>30</sup> Expuesto en el artículo 42 de la Ley General de Población, utilizada hasta noviembre de 2012, cuando se pone en vigencia el Reglamento de la Ley de Migración, a partir del 12 de noviembre de 2012.

<sup>31</sup> FMTTV (Forma Migratoria para Turistas, Transmigrantes, Visitantes personas de negocios y Visitantes consejeros).

era un flujo de entrada al territorio mexicano se administraba desde el Instituto Nacional de Migración, por esto que se integra como parte del flujo.

Con la nueva Ley de Migración, el término “transmigrante” desaparece y aparecen nuevas categorías para denominar a los extranjeros en el territorio nacional, lo que es posible ver en el Artículo 52 de la ley mencionada. Lo que sustituye a la condición de transmigrante es el de “Visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas”, donde se “Autoriza al extranjero para transitar o permanecer en territorio nacional por un tiempo ininterrumpido no mayor a ciento ochenta días, a partir de la fecha de entrada, sin permiso a realizar actividades sujetas a una remuneración en el país” (Artículo 52 de la Ley de Migración de 2011).

Es necesario aclarar, de nuevo, que en el estudio de la migración de tránsito que pasa por México se ha utilizado el término “transmigrante” indiscriminadamente para referirse tanto a migrantes regulares como a irregulares. Hasta la fecha, hablar de migración irregular es hablar de transmigrantes, lo que parece totalmente incoherente si se hace buen uso de la terminología que México ha denominado para todas estas personas que tienen un visado específico y que les permite pasar por el país de manera “legal o regular” para llegar a un tercer país. Por esto, se justifica que el término se ha utilizado de manera incorrecta.

La necesidad de esta aclaración, es para intentar utilizar la terminología de manera precisa en congruencia con los instrumentos legales con los que se ha contado en México. Además, sirve para contextualizar las condiciones en que se desarrolla la migración de tránsito en este país. Para las autoridades mexicanas no es lo mismo ser un transmigrante, que ser un migrante irregular. Las condiciones de los segundos, han estado fuertemente relacionadas a su derecho de entrar y permanecer por un tiempo determinado en el territorio mexicano, lo que se podrá ir observando en el trabajo que se presenta.

Después de 2011, no es posible documentar cuántos extranjeros entran con el objetivo de realizar un tránsito por México de forma regular, ya que el conteo de entradas se contabiliza por los visitantes sin permiso para realizar actividades remuneradas y no hay diferenciación por objetivos de visita.

## **2.2. Flujo de tránsito irregular por México**

La migración de tránsito que se interna en México de manera irregular, se enfrenta a un triple reto para lograr su proyecto migratorio, entrar al país, cruzar el territorio y llegar a Estados Unidos, o país de destino. Y todo esto, de manera clandestina.

Existen diversas razones por las que México se ha convertido en un país de atracción para los migrantes de tránsito. Primero, la posición geográfica entre Estados Unidos y el resto de América Latina, (3,200 kilómetros que existen en la frontera de México y Estados Unidos, siendo la única frontera terrestre entre América Latina y Estados Unidos). Segundo, la necesidad de búsqueda de una vida mejor para muchos de los latinoamericanos tras los conflictos de los años ochenta, el estancamiento económico y la pobreza que empuja a las personas a abandonar su país. Tercero, las restrictivas políticas de inmigración impuestas por Estados Unidos y la escasez de canales de entrada legal hacen que los migrantes busquen rutas alternativas. Por último, se considera como factor de atracción el crecimiento económico que México ha logrado en los últimos treinta años y la pérdida de trabajadores que ha sufrido el campo mexicano, por lo que México es una posibilidad de trabajo temporal para los migrantes que necesitan laborar por un tiempo para financiar su viaje hacia el norte (Marconi, 2008).

Durand (2008, septiembre 1) apunta que no se pueden olvidar algunos sucesos históricos como causas de que México sea utilizado como país de tránsito. Acontecimientos que explican el porqué de algunos flujos y sus momentos. En 1882 Estados Unidos establece la Ley de Exclusión China, lo que convirtió a El Paso, Texas y su frontera con Ciudad Juárez, Chihuahua en región de inmigración indocumentada de origen chino que pretendía ingresar a los Estados Unidos. En 1970, la política estadounidense de cuotas para Latinoamérica redujo el ingreso legal de inmigrantes y con esto, empezaron a llegar a México colombianos, peruanos, ecuatorianos y otros latinoamericanos que se convirtieron en ilegales. En la década de 1980 el tránsito de personas por México se incrementó por las guerras civiles en Nicaragua, El Salvador y Guatemala. En dos décadas cruzaron dos millones de centroamericanos hacía Estados Unidos. En 1998 el huracán *Mitch* arrasó Honduras, muy pocos recibieron visas humanitarias por parte de Estados Unidos, así que la mayoría optó por la vía

indocumentada y eso suponía atravesar México. Los cubanos son también, parte de este flujo de tránsito como consecuencia de lo complicado que resulta la llegada a Estados Unidos por vía marítima.

Valdés (2005: 158-161) describe cuatro flujos de “trabajadores migrantes irregulares” que se identifican, principalmente, en el sur de México y que son parte de la migración de tránsito que atraviesa el país:

1. Los centroamericanos es el flujo más antiguo y de mayor cantidad de migrantes irregulares, más específicamente, los guatemaltecos. Hace unos años se podía decir que era un grupo de migrantes “temporales” en México al que no le interesaba pasar a un tercer país, pero contemporáneamente se ha visto un incremento de ellos en el interior del país y en la frontera norte, lo que apunta a que sus intenciones son pasar a Estados Unidos. Además hay un crecimiento del flujo de mujeres y menores.
2. Migrantes irregulares que provienen de América del Sur y del Caribe, los cuales atraviesan Centroamérica y México para llegar a Estados Unidos. Tienden a utilizar medios de transporte más caros, en comparación con el centroamericano. Del año 1990 al 2000 se ve una mayor concentración de migrantes que provienen de Ecuador, Colombia, República Dominicana y Perú.
3. Los migrantes irregulares extracontinentales (Asia, Europa del Este, Medio Oriente, India, África, entre otros). También cruzan México para llegar a Estados Unidos. Es un flujo muy pequeño pero se ha mantenido por muchas décadas. A partir del 11 de septiembre de 2001 y tras la implementación de las políticas antiterroristas de Estados Unidos el flujo ha crecido. Antes de estos sucesos, era normal que llegaran directamente a la frontera norteamericana, pero ahora son detenidos en el interior de México. Por lo regular este flujo viene organizado por traficantes que tienen contactos con la red de corrupción del país y logran avanzar y llegar a la frontera norte.
4. Los jornaleros agrícolas internos mexicanos son migrantes trabajadores que vienen de los estados del Sur. Sólo cruzan una frontera internacional, la de México y Estados Unidos, pero el recorrido que realizan tiene las mismas características que los migrantes extranjeros irregulares en tránsito. El flujo incluye un grupo importante de indígenas que provienen de regiones extremadamente pobres y hay una mayoría de jóvenes.



En consecuencia, se puede decir que México es un país de tránsito migratorio no sólo para los extranjeros, sino también para los mismos mexicanos que intentan emigrar.

En términos generales, se puede afirmar que el tránsito migratorio por México se ha incrementado debido a los migrantes que intentan alcanzar y cruzar la frontera norte. Este tránsito se caracteriza en su mayoría por ser una población que no cuenta con permiso “legal-regular” para el cruce de fronteras, ni los requeridos en territorio mexicano, ni aquellos demandados por los Estados Unidos.

Castillo (1992) señala que el gobierno del presidente Salinas de Gortari (1988-1994), se caracterizó por tratar de “eliminar asperezas” con el vecino norteamericano, y una de las medidas que implementó fue el control y regulación de los flujos de tránsito. Estas medidas consideran al migrante indocumentado como migrante económico y en consecuencia, se eliminan las posibilidades políticas del refugio y ayuda humanitaria. A finales de 1987 se asentó en México el listado de requisitos para las visas de turistas (tarjeta de crédito, cartas de trabajo con antigüedad de tres a cinco años, cuentas bancarias, facturas de bienes inmuebles, etc.), los cuales, dada su rigidez y complejidad, hacen poco probable que una gran mayoría de los solicitantes los cubran.

Tras las medidas implementadas, el flujo no se ha detenido y por el contrario, la irregularidad ha ido en aumento fomentando el mercado del transporte del migrante indocumentado. La mayoría de los migrantes que entran a México por la frontera sur lo hacen por vía terrestre, los que cuentan con papeles cruzan por puntos regulados por autoridades aduanales y migratorias, como es el Puente Internacional de Ciudad Hidalgo, Chiapas o por los aeropuertos internacionales del país. Las personas indocumentadas y contrabandistas, buscan lugares sin control alguno de las autoridades, como son los llamados “puntos ciegos”. La frontera sur se caracteriza por tener muchos de estos, por lo que se le suele llamar “la frontera porosa”.

Dada la dificultad para detener los flujos irregulares en la frontera, se han establecido retenes<sup>32</sup> a lo largo de todo el territorio mexicano. Ello ha ocasionado que se suele decir

---

<sup>32</sup> Los retenes son puntos de control establecidos por autoridades nacionales.

que la frontera de México no es horizontal sino más bien vertical. En el año 2000 había 25 estaciones migratorias<sup>33</sup>, en 2005 se incrementaron a 52 estaciones, en las cuales se intentaron llevar a cabo cambios y “mejoras” mediante la asignación de mayores recursos materiales y técnicos, dadas las constantes denuncias a sus malas condiciones iniciales. La mayoría de las estaciones migratorias se ubicaban en los estados del Sur-Sureste, en el Estado de Chiapas había 15. En 2007 se redujo el número a 48 estaciones, debido a que no cubrían los requisitos mínimos para su buen funcionamiento (Casillas, 2008).

Cabe señalar que del año 2000 al 2007, fue un periodo donde hubo una fuerte vinculación estratégica con Estados Unidos para luchar contra la migración ilegal<sup>34</sup>. Es frecuente escuchar que la frontera norte de México se ha extendido hasta la frontera sur, el territorio mexicano se ha convertido en una frontera de casi dos millones de kilómetros cuadrados para los migrantes sin documentos, que utilizan a México para su tránsito migratorio (Jáuregui Díaz y Ávila Sánchez, 2009).

A principios de 2014 el INM (Instituto Nacional de Migración) reporta 58 estancias de seguridad<sup>35</sup>, las que son categorizadas en tres tipos: Estaciones migratorias (32), Estancias provisionales tipo A (14) y Estancias provisionales tipo B (12). Las primeras son instalaciones más grandes donde los retenidos pueden quedarse hasta 15 días, en las estancias tipo A son para alojar por 48 horas máximo y las tipo B, para hasta 7 días (Sin Fronteras: Mayo de 2014).

---

<sup>33</sup> Las Estaciones Migratorias son los centros de detención a los que son remitidos los migrantes indocumentados o migrantes que realizaron algún ilícito.

<sup>34</sup> En el Apartado **3. LA POLÍTICA MIGRATORIA EN MÉXICO**, de este mismo capítulo es posible observar dicha afirmación.

<sup>35</sup> Esta información la otorgó el INM el 20 de febrero de 2014 a la Organización Civil *Sin Fronteras, IAP*, quien la publicó en su informe: *La Ruta del encierro: situación de personas en detención en estaciones migratorias y estancias provisionales*. México, Mayo de 2014. Revisado en: <http://sinfronteras.org.mx/attachments/informe-2014.pdf>

**Mapa 1. Estaciones migratorias y Estancias Provisionales del INM - 2014**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados por Sin Fronteras, IAP, Mayo de 2014: 84-87.

En el estudio de la migración de tránsito se ha encontrado con la dificultad de la cuantificación del flujo, tanto en la precisión del monto, como en el de establecer el perfil del flujo de migrantes de tránsito. En la frontera norte el fenómeno de la migración, ha sido documentado con más precisión desde principios de los años noventa<sup>36</sup>; sin embargo se conservan aún algunas lagunas. La situación es mucho más imprecisa en la frontera sur, en gran medida sigue siendo una tierra de incógnitas, los migrantes aparecen poco en la documentación oficial. Las estadísticas que se proporcionan vienen, principalmente de dos fuentes: La primera, de las autoridades migratorias del Instituto Nacional de Migración y hacen referencia exclusivamente a

<sup>36</sup> Desde 1993 se ha realizado la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF NORTE). Proyecto realizado en conjunto con la Secretaría de Gobernación, a través del Consejo Nacional de Población y del Instituto Nacional de Migración; con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, el Colegio de la Frontera Norte, y, desde el 2004, con la Secretaría de Relaciones Exteriores.

eventos de aseguramientos y deportaciones. Esto deja fuera a las personas que se ocultan. Otra dificultad que se tiene con los datos es su exclusiva referencia a “eventos”, lo que significa, que una persona pudo haber sido asegurada, expulsada o repatriada en más de una ocasión en un año<sup>37</sup>; y la segunda, es la *Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México* (EMIF SUR), antes llamada *Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México* (EMIF GUAMEX)<sup>38</sup>.

A pesar de los esfuerzos, para ampliar y aportar elementos para el estudio del fenómeno de la migración de tránsito hoy en día, sigue siendo un reto la mejora de las fuentes de información, ya que sólo existe una visión fragmentada del universo referido. Es imposible rastrear a todos los migrantes que pasan de manera irregular la frontera sur, hay un alto índice de migrantes que logran transitar de manera oculta.

La Tabla 1, que se incluye a continuación, muestra los eventos reportados por el Instituto Nacional de Migración. Como se puede apreciar de 1990 al año 2000 solo se publicó el total de eventos de devolución, mientras que, a partir de 2001 ya se cuenta con su desagregación en eventos de aseguramiento, expulsiones, repatriación voluntaria, y devolución total.

---

<sup>37</sup> El “aseguramiento” se refiere a la detención de extranjeros en situación irregular y que son trasladados a una estación migratoria. A partir de 2008 el término ha cambiado a “eventos de alojamiento”. La “deportación” es el término utilizado, comúnmente, para las expulsiones del territorio mexicano a personas extranjeras en situación irregular, pero la expresión ha tenido diferentes denominaciones oficiales. Hasta el 2006 se habló de “devoluciones”, ya que en 2007 se subdividió en dos categorías: “Expulsiones”, que son las devoluciones de migrantes a su país de origen con un proceso previo de aseguramiento y “Repatriación voluntaria”, que es la devolución de migrantes sin que necesariamente hayan sido asegurados. Entonces, las devoluciones son la suma de estos dos últimos eventos (Paz Carrasco, 2009: 138-140).

<sup>38</sup> El primer levantamiento de la encuesta se realizó durante el año de 2004 en las localidades fronterizas que tenían una mayor intensidad migratoria entre Guatemala y México, también se incluía el aeropuerto internacional de Guatemala. A partir de mediados del año 2008 se incluyeron puntos de levantamiento de la encuesta en Honduras y El Salvador.

**Tabla 1. Eventos realizados por las autoridades migratorias mexicanas  
1990 – 2013**

Año	Eventos de aseguramiento	Eventos de expulsión	Eventos de repatriación voluntaria	Eventos totales de devolución
1990	ND	ND	ND	<b>126 440</b>
1991	ND	ND	ND	<b>133 342</b>
1992	ND	ND	ND	<b>123 056</b>
1993	ND	ND	ND	<b>122 005</b>
1994	ND	ND	ND	<b>113 115</b>
1995	ND	ND	ND	<b>105 940</b>
1996	ND	ND	ND	<b>107 118</b>
1997	ND	ND	ND	<b>85 588</b>
1998	ND	ND	ND	<b>111 018</b>
1999	ND	ND	ND	<b>125 238</b>
2000	ND	ND	ND	<b>157 169</b>
2001	150 530	133 171	5 304	<b>138 475</b>
2002	138 061	50 819	59 754	<b>110 573</b>
2003	187 614	111 050	67 469	<b>178 519</b>
2004	215 695	123 812	87 406	<b>211 218</b>
2005	240 269	112 155	120 002	<b>232 157</b>
2006	182 705	67 057	112 288	<b>179 345</b>
2007	51 700	45 785	69 816	<b>115 601</b>
2008	39 436	32 342	55 427	<b>87 769</b>
2009	67 282	11 909	51 266	<b>63 175</b>
2010	69 903	8 968	51 722	<b>65 505</b>
2011	66 764	7 772	49 257	<b>61 034</b>
2012	88 506	4 535	75 108	<b>79 643</b>
2013	86 298	2 534	78 368	<b>80 902</b>

ND: No Disponible

En 2010 y 2011 no coinciden las sumas de expulsiones y repatriados voluntarios con el total de devoluciones, porque faltan agregar a los 4 815 eventos de menores devueltos en 2010 y los 4 005 de 2011, eventos que son tomados en los datos mostrados por el INM de estos años, a diferencia de los años pasados, donde esta información no está desagregada.

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Migración.

Además de las cifras presentadas, se cuenta con las estimaciones presentadas por Rodríguez Chávez y otros (2011), quienes explican que el flujo de migración irregular de origen centroamericano que pasa por México hacia Estados Unidos es posible estimarlo, de forma más amplia y “de manera indirecta por la suma de tres grupos: (a) los retenidos por las autoridades migratorias mexicanas (50-55%); (b) los retenidos por las autoridades migratorias estadounidenses en la zona fronteriza con México (25-30%) y; (c) aquellos que lograron entrar y residir en Estados Unidos después de haber cruzado de manera irregular el territorio mexicano (15-20%)” (Rodríguez Chávez, E. y otros, 2011:2). Los totales se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2. Estimado de migrantes centroamericanos de tránsito irregular por México 1995-2010**

Año de retención o identificación	Total de casos (Absolutos)
1995	201,000
1996	213,000
1997	176,000
1998	236,000
1999	274,000
2000	236,000
2001	214,000
2002	196,000
2003	265,000
2004	324,000
2005	433,000
2006	333,000
2007	211,000
2008	172,000
2009	134,000
2010	140,000

El total es la suma de: Migrantes Centroamericanos retenidos por el INM de México; Migrantes Centroamericanos retenidos por *U.S. Border Patrol. Southwest Sector*. Años fiscales y; Migrantes Centroamericanos que lograron llegar a Estados Unidos y que pasaron por México (estimado).

Fuente: Elaboración propia con los datos descritos en Rodríguez Chávez y otros (2011: 2).

En las cifras presentadas, tanto en el Cuadro 3 como en el 4, es posible observar un significativo flujo de migrantes irregulares, en los que se ve una importante fluctuación en dichos eventos. Durante la década de los noventa, las cifras de detención anuales sostuvieron una tendencia a la baja, presentando un importante repunte en el año 2000. A partir de esta fecha la tendencia es de substancial incremento anual hasta desplomarse a partir de 2006 con una baja sostenida hasta el 2009, y se estabiliza hasta las cifras referida del año 2011. Sin embargo, se vuelve a observar un incremento de los eventos realizados por las autoridades migratorias mexicanas en los años 2012 y 2013.

Es posible identificar tres factores, mencionados por Rodríguez Chávez y otros (2011:2), que explican la tendencia decreciente: 1) “la desaceleración y crisis económica de Estados Unidos; 2) “el mayor control migratorio por parte de ese país en su frontera sur y la estrategia de México de retención de estos flujos migratorios a lo largo del país”; 3) “la creciente inseguridad en México en particular en la zona norte y la mayor vulnerabilidad a que están expuestos los migrantes, ante la violencia ejercida en su contra por parte del crimen organizado durante su tránsito por México, situación que incluye extorsiones, secuestros y hasta asesinatos”.

Un factor más, que podría elaborarse como hipótesis, sobre estas variaciones, se encuentra en la relación con las políticas de migración llevadas a cabo por los diferentes cambios de gobierno. Durante la presidencia de Vicente Fox (2000-2006) el incremento de eventos se podría asociar a su estrecha relación con las políticas antiinmigración de los Estados Unidos. En 2006 asume la presidencia Felipe Calderón, e implementa su “declaración de guerra contra el narcotráfico”, lo que probablemente significó la reducción de acciones de control migratorio ante la intención del gobierno, de destinar más efectivos policiacos a la detección del “narco”. Como consecuencia, los medios para detener inmigrantes irregulares no han sido los mismos que en años anteriores, sin que esto signifique una disminución en los flujos reales.

Y en consecuencia, se observa el incremento de las cifras en eventos realizados en los años 2012 y 2013, los cuales podrían coincidir con la aplicación de las nuevas leyes antiinmigración en Estados Unidos y la aplicación de la Nueva Ley de Migración en México. Pero realmente no es posible verificar estas hipótesis, ya que no hay documentos que permitan verificar los supuestos, sólo es una relación de eventos coyunturales, y más desde el ámbito político.

En la Tabla 3, que se presenta a continuación, se observa el origen de los migrantes irregulares que han sido “devueltos” desde México en los últimos 22 años (1992 a 2013). Se destaca que los países centroamericanos son los que representan la mayoría de los flujos, como es el caso de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. Este último es el más bajo, posiblemente por su tradición migratoria hacia Costa Rica. Cabe señalar, que en los datos obtenidos se observan algunos casos en que los flujos son intermitentes, como es con el caso de Argentina.

**Tabla 3. Origen de los migrantes devueltos desde México  
1992-2002 y 2003-2013<sup>39</sup>**

País de origen	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Guatemala	65,304	58,910	42,961	52,051	50,497	37,837	46,088	50,228	71,460	59,114	59,114
Honduras	25,546	26,734	32,414	27,236	31,055	24,890	35,161	43,805	41,090	35,557	35,557
El Salvador	26,643	28,646	22,794	19,526	20,904	18,857	25,783	26,110	34,238	30,822	30,822
Nicaragua	1,682	3,438	12,330	2,521	1,878	1,172	1,854	1,387	1,858	1,496	1,496
Ecuador	471	901	637	829	587	440	642	1,016	4,434	5,538	5,538
Brasil	80	209	111	200	84	100	165	264	873	2,021	2,021
Perú	346	369	120	238	133	172	96	271	497	611	611
Colombia	528	394	171	315	229	235	160	229	461	533	533
República Dominicana	296	267	85	224	252	182	54	81	389	454	454
Costa Rica	119	96	49	167	91	68	160	39	159	332	332
Belize	259	168	273	207	150	154	144	213	70	70	70
Cuba	136	72	164	102	35	72	52	116	63	138	138
Argentina	99	22	147	27	16	20	6	---	---	---	---
Otros latinoamericanos	249	161	124	277	140	151	105	61	136	243	243
Norteamérica	282	91	91	409	474	514	413	342	229	368	368
Europa	63	32	55	95	11	30	21	76	245	111	111
Asia	602	1,175	203	1,018	301	280	376	620	348	522	522
Sin especificar	341	240	386	498	281	414	292	380	587	961	961
<b>Total</b>	<b>123,046</b>	<b>121,925</b>	<b>113,115</b>	<b>105,940</b>	<b>107,118</b>	<b>85,588</b>	<b>111,572</b>	<b>125,238</b>	<b>157,137</b>	<b>138,891</b>	<b>138,891</b>

País de origen	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Guatemala	83,572	93,667	99,315	84,657	54,356	41,069	28,436	28,458	31,042	35,137	30,231
Honduras	59,952	73,046	77,730	59,013	38,166	28,990	22,480	23,569	18,746	29,166	33,079
El Salvador	28,979	35,270	42,282	26,930	16,753	12,992	9,735	10,488	8,809	12,725	14,586
Nicaragua	2,075	2,224	3,761	3,666	2,382	1,524	847	785	666	624	804
Ecuador	1,094	1,424	1,944	850	921	1,074	249	491	560	513	747
Brasil	914	1,492	1,688	718	684	190	175	190	21	1	16
Perú	187	350	425	162	170	102	63	64	53	22	29
Colombia	152	196	265	187	143	140	108	178	112	111	82
República Dominicana	153	149	144	65	43	49	109	194	55	67	67
Costa Rica	110	186	110	110	---	---	19	10	11	9	10
Belize	119	227	259	116	59	41	28	26	25	69	21
Cuba	78	832	1,253	722	385	471	233	165	130	343	244
Argentina	82	133	143	72	53	30	19	24	17	7	28
Otros latinoamericanos	206	366	345	183	173	142	90	54	127	106	68
Norteamérica	246	585	936	929	622	480	429	541	528	675	730
Europa	43	---	91	---	---	20	38	47	23	17	51
Asia	196	366	486	334	178	147	102	199	149	41	97
Sin especificar	361	705	980	631	513	308	15	22	12	10	12
<b>Total</b>	<b>178,519</b>	<b>211,218</b>	<b>232,157</b>	<b>179,345</b>	<b>115,601</b>	<b>87,769</b>	<b>63,175</b>	<b>65,505</b>	<b>61,086</b>	<b>79,633</b>	<b>80,890</b>

--- No hay personas devueltas en el año y la nacionalidad que se indican.

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Migración.

<sup>39</sup> Sobre el cuadro cabe precisar: a) Que en los “otros latinoamericanos”, se encuentra la presencia de Venezuela, Bolivia, Panamá y Chile de manera constante durante los 22 años registrados, y cabe mencionar que a partir de 2011 hay un aumento en las cifras de los Haitianos; b) Cuando se indica “Norteamérica” se refiere a migrantes que provienen, principalmente, de Estados Unidos, pero en 1999, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013 hay una pequeña presencia de Canadienses; c) En “Asia” se puede observar la presencia constante de los Chinos e Indios, pero a partir de 1999 hay un flujo que proviene de Asia Occidental, como es el caso de Irán e Irak; d) En el caso de “Europa” de 1990 a 1998 sólo se ve a España y Portugal, los cuales casi desaparecen en los años posteriores. A partir de 1999 aparecen flujos de Europa del Este y más específicamente de la Ex Yugoslavia. En el año 2000, 2002, 2005, 2010 y 2011 se da una pequeña presencia de holandeses. En el 2003, 2009 y 2011 de italianos. 2010 y 2011 franceses, y 2010 Belgas. En 2004 y 2006 no se señala ni un solo caso de europeos devueltos por el INM; e) Las devoluciones a africanos se muestran en el año 2006 (87 eventos), 2009 (15 eventos), 2010 (22 eventos), 2011 (11 eventos), 2012 (10 eventos) y 2013 (11 eventos) los que se incluyeron en la categoría de los “no especificados”.



Se puede mencionar que las devoluciones de extranjeros que son originarios de países que no necesitan un visado para entrar a México como es el caso de estadounidenses, canadienses, europeos de la Unión Europea, argentinos y chilenos, no son necesariamente migrantes de tránsito. Ya que probablemente estas devoluciones están relacionadas con actos delictivos y no con la migración irregular.

Para señalar a México como un país de tránsito irregular, se hace referencia a la constancia de migrantes que atraviesan el país rumbo a Estados Unidos. Prueba de ello son las detenciones y devoluciones de extranjeros irregulares que se realizan en diferentes estados a lo largo del país, y que pertenecen a las rutas utilizadas por los migrantes indocumentados que viajan en tren u otras vías terrestres. En el año 2009 se realizaron 63,175 eventos de devolución desde 31 de las 32 entidades federativas que comprenden la República Mexicana; en el 2011, fueron 61 034 los eventos de devolución desde las 32 entidades federativas<sup>40</sup>. En 2009 aparecían 12 entidades con porcentajes significativos en devoluciones, esto es arriba de 1% del total nacional. En el 2011 son 17 entidades las que están por arriba de ese porcentaje: Chiapas tiene el porcentaje más alto que es de 45.7%; los que le siguen son Tabasco (9.4%), Oaxaca (7.5%) y Veracruz (6.5%); después está San Luis Potosí (3.9%), Tamaulipas, Hidalgo y el Distrito Federal (2.9% cada uno), y Estado de México (2.7%). Las entidades con porcentajes de entre el uno y dos por ciento son Nuevo León y Sinaloa (1.7% cada uno), Guanajuato (1.6%), Querétaro (1.2%) y Chihuahua, Coahuila, Sonora y Tlaxcala (1.1% cada uno). En los años 2012 y 2013 se hicieron 79,643 y 80,902 eventos de devoluciones respectivamente, los cuales tuvieron origen en 32 entidades federativas en ambos años.

Según las estadísticas del INM, de 1995 a mediados del año 2000, hubo 453,995 expulsiones de extranjeros irregulares desde la frontera sur, más de 85% se efectuaron por Chiapas, 10% desde Tabasco y el resto por Quintana Roo (Coria y Bonnici, 2012: 384).

La migración de tránsito en México es el flujo migratorio que más movimiento ha presentado en el país durante los últimos 22 años. Los registros de las entradas de

---

<sup>40</sup> Estos datos se pueden consultar en los boletines estadísticos del Instituto Nacional de Migración: [http://www.gobernacion.gob.mx/es\\_mx/SEGOB/Boletines\\_Estadisticos](http://www.gobernacion.gob.mx/es_mx/SEGOB/Boletines_Estadisticos)

transmigrantes (3,666,881 de 1991 a 2010<sup>41</sup>) y de los eventos de aseguramiento de migrantes irregulares, acercan el análisis a una problemática compleja. La política de control migratorio nacional e internacional con los países vecinos y las relaciones históricas económicas y socioculturales de la frontera sur y norte, circunscriben las características en que se viven las trayectorias de tránsito migratorio por México.

Para avanzar en el estudio sobre el comportamiento de los flujos de migrantes irregulares de tránsito por México, es menester llevar a cabo un análisis más específico sobre las regiones de origen para determinar qué aconteció en ellas, como podría ser el cierre de puestos de trabajo en la industria y agricultura por causa de crisis económica, y una inversión insuficiente por parte de los países, o el caso del establecimiento de la violencia en países de Centro América.

### **2.3. La migración centroamericana**

Como se ha observado, la migración centroamericana que transita por México es el flujo más grande que se presenta en las cifras de eventos de aseguramiento en el país, el cual muestra características de masificación, continuidad y carencia de documentación. Así mismo, Castillo (1998) señala que este flujo de centroamericanos, comenzó como una corriente silenciosa pero creciente, de guatemaltecos y salvadoreños, principalmente. Estos grupos trataban de unirse al flujo regular de migrantes mexicanos indocumentados que buscaban trabajo en Estados Unidos, a los que se les ha considerado como migrantes económicos, los cuales, por temor a ser deportados, hacen todo lo posible para permanecer inadvertidos.

Uno de los flujos de mayor número en México es el de migrantes irregulares que entran por la frontera sur. De los miles de migrantes (hombres, mujeres, niños y niñas) que se internan al territorio nacional cada año sin permiso legal, nueve de cada diez vienen de Centroamérica, principalmente de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. (Amnistía Internacional, 2010: 5).

---

<sup>41</sup> Sumatoria obtenida con datos del Instituto Nacional de Migración en lo referente a entradas de transmigrantes en los años mencionados.

Por los datos demográficos que se presentan en distintos reportes e investigaciones sobre migración de tránsito irregular por México<sup>42</sup>, en los últimos años (2012 y 2013), es posible decir que se habla de un flujo de migrantes trabajadores centroamericanos. Esto, porque las edades que comprende la mayoría del flujo van de los 19 a los 39 años de edad. Así mismo se reportan como causas de la migración: la falta de trabajo y remuneración laboral precaria.

En conclusión se puede decir que es un flujo con escasez de recursos económicos y que desemboca en un estatus de irregularidad. El migrante, por su posición socio-económica en el país de origen (exclusión social y subdesarrollo económico) y las oportunidades que prestan los países de destino migratorio (negación de visas de trabajo), tiene pocas oportunidades para lograr una migración regularizada.

Sin embargo, actualmente los migrantes de tránsito deberían ser considerados “trabajadores”, ya que son parte de un fenómeno de carácter laboral, ubicado en el mercado internacional de la fuerza de trabajo, de mercado de mano de obra, que atraviesa entre dos y cinco fronteras internacionales. Aunque el estatus legal es de migrantes indocumentados o irregulares, no es un fenómeno social de carácter de irregularidad o de ilegalidad (Valdés 2005).

Como ya se ha mencionado, la migración de tránsito en México es un flujo que por ser mayoritariamente indocumentado resulta difícil de monitorear. Los instrumentos utilizados muestran sólo un porcentaje de la población que transita por el país. Los que son finalmente monitoreados, suelen ser los más pobres ya que tienen mayor dificultad para utilizar medios que aseguren su ocultamiento. Por esto, entre otras circunstancias, los migrantes irregulares de tránsito no son el colectivo más viable para su cuantificación. Lo que se ha logrado es realizar las investigaciones de forma cualitativa, con aquellos que buscan asilo en albergues o casas para migrantes, y desde ahí, es

---

<sup>42</sup> EMIF SUR (2012): *Encuesta sobre migración en la Frontera Sur de México, 2009. Serie histórica 2004-2009*. México: SEGOB: Instituto Nacional de Migración, Consejo Nacional de Población / El Colegio de la Frontera Norte (COLEF) / Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social; Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (2013): “Informe estadístico sobre las características de los transmigrantes centroamericanos”. De la trilogía: *Narrativas de la transmigración centroamericana en su paso por México*. México: RDODM; y, FM4 Paso Libre – Dignidad y justicia en el camino A.C. (2013): *Migración en tránsito por la Zona Metropolitana de Guadalajara: actores, retos y perspectiva desde la experiencia de FM4 Paso Libre*. Guadalajara, México: Prometeo Editores.

posible tomar sus testimonios y registros de las experiencias que han vivido en sus trayectos recorridos.

La migración de tránsito es temporal, los migrantes que pasan por México no pretenden quedarse por mucho tiempo en el país, ya que su objetivo es llegar a Estados Unidos y ponerse a trabajar lo antes posible. Sin embargo, no se puede prever el tiempo que durará el trayecto de tránsito, hay muchos factores que lo pueden hacer más o menos largo. Un ejemplo se encuentra en el testimonio de un migrante hondureño de 33 años, recabado en el albergue de Tierra Blanca, Veracruz, quien narró que era la séptima vez que realizaba el viaje, llevaba seis deportaciones de los Estados Unidos, la última fue en diciembre de 2009, y en enero de 2010 ya estaba de nuevo en México. Señaló que él no viaja con mucho dinero y si en el viaje conseguía “trabajitos” los realizaba para poder seguir el camino: “*son trabajitos de mano de obra, como hacer mudanzas o algo en la construcción*”. El tránsito puede ser recurrente y el tiempo de la trayectoria puede variar de acuerdo a los recursos que se requieran y su forma de obtenerlos.

### **Principales factores que determinan la emigración en Centro América**

En el estudio realizado por Abelardo Morales Gamboa (citado por Paz Carrasco, 2009) se plantea un abordaje histórico-estructural, para la comprensión de la migración centroamericana como un fenómeno sociopolítico, económico y cultural de la región, donde la formación histórica de sus sociedades y la movilidad –flujos migratorios, se establecen en un paralelismo interactivo de estos factores. Para Morales Gamboa, en Centroamérica, los procesos migratorios son parte de una serie de transiciones que el autor ubica en dos perspectivas, “como procesos dinámicos de los límites territoriales del Estado-Nación, y como uno de los efectos de la inserción de las sociedades centroamericanas en la dinámica global” (Paz Carrasco, 2009: 37).

Así mismo, Coria y Bonnici (2012) describen que la migración en Centroamérica es un proceso de vieja gestación; esto al referirse a la conformación, desarrollo y consolidación de los países que conforman la región. Toman como punto de partida los procesos de independencia en 1821, cuando adquirieron el estatus de naciones los nuevos países. En 1824 se creó la República Federal de Centroamérica a la que pertenecían Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Con estos

sucesos la movilidad humana intervino en el desarrollo de integración regional. Observan también, como desde principios del siglo XX existe una influencia de Estados Unidos sobre las políticas de México, Centroamérica y el Caribe, esto con el comienzo de normas hacía temas migratorios (restrictivas) que iban en concordancia con los intereses de este país, específicamente en México y Panamá. Las autoras llegan a la conclusión de que la migración en esta región centroamericana se ha desarrollado por la suma y combinación de “factores históricos: herencia colonial, intervenciones extranjeras, procesos de integración regional, factores geopolíticos y relaciones subregionales, el impacto de los conflictos regionales e internacionales y los riesgos a desastres que tuvieron un impacto en la región” (Coria y Bonnici, 2012: 20).

En la mayoría de los países centroamericanos, excepto Costa Rica, la economía se basa principalmente, en la agricultura que se destina al mercado exterior. La industrialización de los años sesenta y setenta, con su carácter incipiente, no rompió con la dinámica de producción agrícola de exportación, el mercado interno fue deficitario, hubo una gran polarización de la distribución del ingreso y la crisis fiscal se hizo frecuente. La crisis mundial del petróleo de 1973, creó dependencia en las importaciones de la pequeña economía. Entre 1978 y 1983, hubo una fuerte caída de los precios de los productos agrícolas de exportación, lo que aumentó los precios en artículos de importación, especialmente los energéticos. En los años ochenta, la deuda externa creó, aún más, una crisis interna que no dio posibilidades de crecimiento económico, del servicio público y social, en consecuencia, no se logró atender a su población en términos de mejoría en la calidad de vida (Valdés, 2005).

El desajuste económico es innegable y las “nuevas” formas capitalistas con los mercados neoliberales en una globalización económica que crean cada vez más diferencias, marca una pauta importante para decir que los trabajadores migrantes compiten para la búsqueda de un mejor mercado de trabajo fuera de su país.

Todo lo anterior se manifiesta en lo que Paz Carrasco (2009: 34) muestra: Centroamérica tiene al 63% de su población económicamente activa en trabajos del sector informal, la mayoría se encuentra en la agricultura tradicional y en diferentes actividades de menor productividad. En la última década se observa una precarización del mercado de trabajo en esta región, lo que genera un importante déficit de trabajo

formal. En Guatemala 64% de los hogares se encuentran en situación de pobreza, en El Salvador 43% y en Nicaragua 64%. Medina (2012) hace referencia al estudio *Centroamérica en Cifras* realizado en 2011 donde se explica que “En términos de pobreza, Centroamérica es una de las regiones donde se concentra la población pobre de América Latina. Si bien en América Latina el porcentaje de personas en situación de pobreza asciende al 33.1% en Centroamérica este porcentaje se eleva hasta el 50.9%. El mayor porcentaje de población en situación de pobreza se encuentra en los países del CA4<sup>43</sup>, con Honduras a la cabeza (68.9%), seguido de Nicaragua (61.9%), Guatemala (54.8%) y El Salvador (47.9%). Costa Rica y Panamá están muy por debajo de la media centroamericana (18.9% y 25.8% respectivamente)” (CA, 2011: 5). Con los datos ofrecidos por estos autores, se logran ver elementos que muestran la justificación de una conducta vital, para la sobrevivencia de la gente. Vivir en la informalidad da igual en dónde sea, pero la diferencia salarial marca la diferencia, aunque signifique arriesgar la vida, de todas formas todos los días la arriesgan y tienen poco que perder.

El interés de parte de Estados Unidos por la unificación de mercados, con México y Centroamérica (Plan Puebla-Panamá y el TLCAN), en la incorporación de los mercados de trabajo de la región en un sistema transnacional ha hecho que las sociedades estén más interconectadas; pero la realidad es que esta unificación sólo concentra recursos estratégicos para el desarrollo de los países del norte, la economía de los pequeños países centroamericanos no se logra estabilizar y la salida de sus nacionales se intensifica.

Las políticas neoliberales, con el ajuste estructural, privatización de empresas y servicios del Estado y tratados de libre comercio, profundizan la destrucción de las economías rurales y urbanas, las cuales dan sustento a una región donde se ha beneficiado a la agricultura de exportación, con un bajo grado de industrialización y con un crecimiento demográfico mayor a la media del subcontinente. Ello genera que los centroamericanos experimenten una carencia en sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales en sus países de origen. Todo esto fortalece las corrientes

---

<sup>43</sup> Visado de tránsito, creado por el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Tarjeta de ingresos y egresos, con la cual, guatemaltecos, salvadoreños, hondureños y nicaragüenses, pueden transitar libremente por los estados que los comprenden.

migratorias transnacionales que van del sur al norte (Valdés, 2005 y Sandoval Palacios, 2001).

Sin embargo, la pobreza no explica por sí sola la salida de miles de centroamericanos en la década de los ochenta, por la migración laboral y de refugiados centroamericanos en México y Estados Unidos. Los que salen no son ni los más pobres, ni los menos educados, ni lo más marginados. En cambio, la pobreza, la marginación acumulada, la falta de oportunidades y la corrupción política estuvieron en las bases de los movimientos sociales y políticos y su expresión armada en los movimientos de liberación en el Salvador y Nicaragua, que involucraron a toda la subregión. Estados Unidos intervino políticamente en Centroamérica deteniendo el proceso. Estos sucesos obligaron a miles de personas buscar refugio en otros países como es el caso de México y Estados Unidos. Los conflictos armados y sus consecuencias han sido determinantes para las emigraciones centroamericanas.

Los desastres naturales en Centroamérica han sido también, un factor de flujos masivos de migrantes que se dirigen hacia el norte para buscar oportunidades de vida. Algunos eventos que se identifican, en las diferentes fuentes de información son, el huracán *Mitch* en 1998 y los sismos que afectaron a El Salvador a principios de 2001.

En otras palabras, los tres principales factores que determinan la emigración de Centroamérica son: la búsqueda de oportunidades económicas, las consecuencias de conflictos armados y sociales en países de origen y los desastres naturales. Mirar hacia los países que tienen un proceso de desarrollo y crecimiento económico, estimula la emigración de países que viven un crecimiento en sus índices de pobreza, de inseguridad y de falta de oportunidades.

### **3. LA POLÍTICA MIGRATORIA EN MÉXICO**

Dentro del contexto de las migraciones internacionales en México, es necesario identificar cómo actúa el estado en relación a la migración desde su política migratoria. Al revisar lo que existe y lo que ha existido en materia de leyes referentes a la migración en México, es posible observar movimientos conectados a los intereses

políticos del contexto histórico nacional y sus relaciones internacionales. Los cambios que han conestado en dichas leyes tienen un énfasis progresivo de cierre de fronteras a los migrantes irregulares, a quienes conforme se avanza en el tiempo se les ha ido negando la entrada y sus derechos. Leyes con tendencia clara de “control”, con implicaciones negativas para la mayoría de los flujos migratorios que llegan al país, y con mayor dureza en los flujos contemporáneos.

### **3.1. Proceso de estructuración de la política migratoria**

La primera referencia histórica sobre ley a extranjeros, fue publicada en 1854 en el Decreto sobre Extranjería y Nacionalidad de los Habitantes de la República Mexicana, el cual establecía que los extranjeros no tendrían derechos políticos. En 1861 se creó un registro para la inscripción de los extranjeros, a los que se les otorgaban derechos según los tratados que existieran entre su país de origen y México, la instancia encargada era la Secretaría de Estado del Despacho de Relaciones Exteriores. En 1886, con la Ley de Extranjería y Naturalización era posible que los extranjeros que radicaran en México tuvieran facultades de tener derechos civiles y garantías otorgadas por la Constitución Mexicana, pero es en esta ley donde el Estado tiene la facultad de deportar a “extranjeros perniciosos” (Paz Carrasco, 2009).

Estas leyes se vinculan al ámbito de las primeras negaciones de entrada al país para inmigrantes “no deseados” y con la llegada de migrantes europeos “sí deseados”, en la época del Porfiriato. Migrantes “deseados” a los que también se quiso beneficiar con la implementación de la primera Ley de Inmigración, promulgada en 1908, en la cual se establecía la posibilidad de acceder a la ciudadanía mexicana con especificaciones precisas de residencia de extranjeros, además de establecer por primera vez las restricciones de admisión para extranjeros.

En 1926 se promulga una nueva Ley de Migración, antecedente de la política migratoria nacionalista y de control de flujos. En ella se aumentan las restricciones de acceso al territorio y los admitidos son inspeccionados por autoridades migratorias para que comprueben su buena conducta y la honestidad en su estilo de vida. Se pone en marcha el Registro de Extranjeros y Nacionales, se documentan entradas y salidas del país, se hace uso de una tarjeta de identificación para migrantes y se regulan las salidas de



trabajadores mexicanos. Esta ley castiga al extranjero que se dedique a actividades de narcotráfico y por primera vez, se estipula que los inmigrantes indocumentados cometen un delito. Una nueva Ley de Migración se dicta en 1930, la cual mantiene los lineamientos de la anterior, pero crea el Departamento de Migración y el Consejo Consultivo de Migración como estrategia de orden para la gestión de cuestiones migratorias.

En 1936 se publica por primera vez la Ley General de Población, marco jurídico que regula todo lo referente a las migraciones, así como lo relacionado al turismo, demografía, identificación y registro de personas. Esta ley establece las categorías migratorias de turistas, transmigrantes, visitantes locales, visitantes, inmigrantes e inmigrados. A la vez dispone que los extranjeros depositarán una fianza como garantía por si era necesaria una repatriación. En 1947 se dicta una nueva Ley General de Población, la que estaba conformada por los mismos lineamientos que las anteriores de manera general. En ella se simplifican los requisitos de entrada para inversionistas, técnicos y personal especializado, y establece por primera vez, estaciones migratorias. Esta ley establece por primera vez, “la sanción penal para conductas de carácter administrativo; la comprobación previa de la estancia legal ante autoridades de la república o jueces y fedatarios públicos; así como la existencia de lugares migratorios para la detención de personas extranjeras” (Coria y Bonnici, 20012: 383).

Entre la ley de 1926 y la de 1947, México era ya país de emigración dados los miles de trabajadores migrantes que se internaban en Estados Unidos, por lo cual era necesario el registro de entradas y salidas del territorio nacional, así como la contribución a los acuerdos bilaterales para sus trabajadores. En este mismo periodo, se recibe a un gran número de refugiados procedentes de Europa por la Guerra Civil española y la segunda Guerra Mundial. En materia de migración de tránsito, se puede decir que “las leyes migratorias vigentes hasta 1947 no fijaban un control estricto para el tránsito autorizado de personas, salvo que se tratara de personas originarias de países cuyo ingreso se restringió o prohibió” (Coria y Bonnici, 20012: 381). El tránsito de las personas en situación irregular se minimizaba porque era más factible la posibilidad de transitar por el país de manera regular.

Hasta 1974 se establece la nueva Ley General de Población que continúa con la tendencia de controles migratorios. Esta Ley establecía, de manera más clara, la distinción legal entre inmigrante y no inmigrante, y creó nuevas regulaciones sobre las formas de internación, periodos de estancia y salidas de los extranjeros del territorio mexicano. Reconocía derechos sobre procedimientos, y establecía responsabilidades administrativas y sanciones en casos de infracción de la Ley. También reafirmaba el respeto por el principio de asilo diplomático y territorial, tradición que México valoraba (Castillo, 1998). En 1977 se crea la Dirección General de Servicios Migratorios, coordinada por la Secretaría de Gobernación. Este es el antecedente más cercano al actual Instituto Nacional de Migración (INM).

A principios de los años ochenta, el discurso sobre “seguridad nacional” se hace presente en México con mayor fuerza. La llegada de los refugiados guatemaltecos a Chiapas dio comienzo a un proceso de militarización de la frontera sur, esto como prevención a que el ejército guatemalteco entrara a territorio mexicano y por un posible ingreso de los conflictos centroamericanos (Valdés, 2005).

En esta década, el gobierno mexicano se ve presionado a renovar su Ley General de Población ante las demandas de la comunidad internacional para que México consolidara y regularizara el reconocimiento y protección de refugiados. Además, había la necesidad de que el gobierno mexicano tuviera nuevas formas de regulación que facilitaran el movimiento de inversionistas y personas especializadas entre Estados Unidos, Canadá y México, esto como parte de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Bajo este mismo contexto, se crea el Instituto Nacional de Migración en 1993, como órgano responsable de las iniciativas de control en frontera, pues el crecimiento de los flujos de migrantes irregulares centroamericanos por la frontera sur era causa de inconformidad para la firma del TLCAN, ya que estos flujos se dirigían en gran medida hacía Estados Unidos y Canadá. En consecuencia, las políticas migratorias de control de flujos en México cobran fuerza; las cuales, se pueden observar en las actuaciones del gobierno en los años siguiente. El 1 de enero 1994 entra en vigor el TLCAN, misma fecha que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) utiliza para su levantamiento en Chiapas, esto conllevó un proceso de creciente militarización de la frontera sur.

Hasta el mandato del Presidente Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000), se expide el Reglamento de la Ley General de Población, aprobada en 1974. Tiene por objeto, entre otras particularidades, regular la aplicación de la política nacional de población, la entrada y salida de personas al país, las actividades de los extranjeros durante su estancia en el territorio nacional. El reglamento entró en vigor el 15 de abril de 2000 con su publicación en el Diario Oficial de la Federación, un día antes. En este reglamento se tratan los temas referido a Migración en el Capítulo V, sobre el Instituto Nacional de Migración Capítulo VI, sobre inmigración Capítulo VII, sobre verificación y vigilancia Capítulo VIII, sobre repatriación Capítulo X y sobre sanciones Capítulo XI.

En 2005 México reconoció la necesidad de definición de una política migratoria integral, como consecuencia, a finales de ese mismo año se elabora la Política Migratoria Integral en la Frontera Sur, donde los retos están dirigidos a la migración irregular con relación a la migración de tránsito y establece: 1) Reconsiderar las formas en que el gobierno mexicano asume su responsabilidad frente al fenómeno, tanto por la intensidad de emigrantes como de migrantes en tránsito; 2) Fortalecer la capacidad de gestión del Estado mexicano frente a sus homólogos, ya que las tensiones que son consecuencia de los flujos migratorios sólo se pueden solucionar mediante el diálogo y la cooperación entre los estados; 3) Necesidad de diseñar estrategias pragmáticas y realistas que promuevan una administración del fenómeno en el marco de la legalidad, orden y seguridad; 4) Construcción de sistemas de cruce que permitan el tránsito legal, seguro y expedito de las personas. Lograr el orden y la seguridad en las fronteras, de manera que no amenace o vulnere la dignidad y los derechos de los migrantes (Leite y Acevedo, 2006).

Hasta antes de 2008, la entrada de manera indocumentada en México era un delito que se castigaba hasta con 10 años de cárcel. En este año la condición indocumentada pasa a ser “falta administrativa” y la pena se reduce a una “multa de veinte a cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal”, según sea el caso expresado en el artículo 118 de la Ley General de Población. Así mismo, en este mismo año, se despenaliza la ayuda humanitaria a todo migrante irregular.

Después del Informe sobre secuestros a migrantes en México que publica la Comisión Nacional de Derechos Humanos en junio de 2009, las presiones internacionales y

nacionales, desde diferentes organizaciones y organismos de la sociedad civil, México entra en un proceso de consulta para expedir una Ley de Migración, la cual es aprobada en mayo de 2011. De ella sale la propuesta de Reglamento de la Ley en noviembre del mismo año, el cual se aprueba y publica en el Diario Oficial de la Federación el 28 de septiembre de 2012, que entra en vigor 30 días hábiles después, esto es noviembre del mismo año.

En consecuencia, al entrar en vigor la Ley de Migración de 2011 y su Reglamento en 2012, son derogados varios de los Artículos de la Ley General de Población (capítulo II: Migración: Artículos 7 al 31; y el capítulo III: Inmigración: Artículos 32 al 75).

Como se ha podido observar, México tiene una larga tradición sobre legislación migratoria, en el proceso de estructuración de la política. Es posible y conveniente analizar su respuesta a determinados intereses nacionales e internacionales, principalmente, en torno a la relación que se tiene con los países del norte de América.

### **3.2. Actuaciones políticas en México a partir de su relación con los países del norte**

El gobierno mexicano reconoce que el flujo migratorio que recibe es en su mayoría trabajadores migrantes, y que se proponen cruzar la frontera con Estados Unidos con el objetivo de buscar mejores condiciones de vida; sin embargo la respuesta ha sido la aplicación de leyes más exigentes para su detención y retorno. Las razones que se pueden identificar tras estas prácticas son: la preocupación por la seguridad nacional de América del Norte en la exclusión de trabajadores migrantes internacionales en la región, tanto regulares como irregulares; y porque se considera que detener los flujos provenientes de Centroamérica mejorará las condiciones en negociaciones con Estados Unidos y Canadá para la regularización de los migrantes mexicanos irregulares en esos países, a pesar de que la integridad y el estado de derecho mexicanos no se ven vulnerados con esta migración.

Con la entrada en vigor del TLCAN en 1994, se marca una clara etapa política en México que afecta la vida de la nación. Las acciones políticas en materia migratoria son claramente marcadas por la relación con los países del norte donde el control de

fronteras, específicamente en la del sur, es agresivamente impuesto por medio de una serie de operativos y tratados.

La incorporación de mano de obra migrante mexicana a los mercados de trabajo estadounidense y canadiense se ha negociado con el gobierno mexicano a cambio del establecimiento de los controles migratorios en la frontera sur. Esto con el fin de excluir a los migrantes trabajadores de Centroamérica y de otros países que intentan su ingreso por México.

México ha impulsado la integración económica desde una posición de subordinación con relación a Estados Unidos y Canadá, en la que ha involucrado a Centroamérica con el establecimiento de tratados de libre comercio; con Costa Rica en 1994, Nicaragua en 1997 y con Guatemala, El Salvador y Honduras (países denominados como el Triángulo del Norte) a finales del año 2000. Con Guatemala se firmó un Memorándum de Cooperación Técnica en 2002, con Panamá en 2001 y 2006 y con República Dominicana en el 2000.

Por qué se habla de subordinación. En primer lugar, por la manifiesta asimetría en la situación económica y de desarrollo frente a los Estados Unidos y Canadá, por un extremo y frente a Centroamérica por el otro. En segundo lugar, porque se favorece principalmente al desarrollo económico estadounidense, que se aprovecha de las ventajas comparativas de la mano de obra barata y la explotación indiscriminada, no regulada y ventajosa de recursos naturales.

Como ejemplo de ello está el “Plan Puebla-Panamá” que empezó a funcionar en el 2001 y que fue propuesto por el Presidente Vicente Fox. El propósito del Plan es la integración del Sur-Sureste de México (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán) con Centroamérica (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá). Su objetivo declarado, “potenciar la riqueza humana y ecológica de la región mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica”, lo que en realidad se ha traducido en la creación de condiciones para el acceso a los recursos energéticos y de biodiversidad que existen en las regiones y que las transnacionales estadounidenses buscan rentabilizar. Además, intenta regular los flujos de migrantes

centroamericanos y del sur de México como mano de “obra barata” para las industrias maquiladoras, proyectos de infraestructura e hidrológicos, silvícolas y en el sector de servicios que se impulsarán en la región, y así, crear un nexo entre América del Norte y América del Sur para el desarrollo del ALCA (Sandoval Palacios, 2001).

En este contexto, en 2001, el gobierno mexicano instaura el “Plan Sur o Plan Frontera Sur”, operativo en contra de la migración indocumentada. Su objetivo general fue fortalecer la vigilancia y control de los flujos migratorios desde el Istmo de Tehuantepec hasta la frontera sur. Se argumentaba que era una iniciativa para combatir el tráfico de personas para mejorar la seguridad pública en el sur de México, pero era clara su intención de contener los flujos. Los atentados del 11-S en Estados Unidos y su política de seguridad nacional fueron un excelente pretexto para reforzar las acciones de control. La operación fue coordinada por el INM pero se contó con los servicios de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), la Procuraduría General de la República (PGR), Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), gobierno de Guatemala y los gobiernos de los estados de Chiapas, Tabasco, Yucatán, Veracruz y Oaxaca, además de gobiernos de municipios fronterizos. Las acciones que se realizaron estaban encaminadas a la inspección constante de los territorios que cubren las rutas utilizadas por los centroamericanos, la remodelación y mantenimiento de oficinas del INM en el sur del país, además de la construcción de nuevas estaciones migratorias<sup>44</sup>, repatriación de migrantes centroamericanos a sus países de origen y la creación de grupos “Beta<sup>45</sup>” en el sur del país. El efecto en el incremento de detenciones puede verse en el cuadro 3 que se ha presentado en este mismo capítulo.

En este mismo año, para lograr un mejor funcionamiento del Plan Sur, México, Estados Unidos y Guatemala firman un acuerdo, donde México se hace responsable de concentrar en su centro de detención del Distrito Federal a todos los asegurados no centroamericanos. Los centroamericanos que se detuvieran en cualquier punto del país se trasladarían a la estación migratoria de Tapachula para después deportarlos al país de

---

<sup>44</sup> Como ya se había dicho, en el año 2000 había 25 estaciones, en 2005 el número creció a 52, en 2007 se redujeron a 48 y en 2011 se cuentan 58. Las Estaciones Migratorias se han ubicado en puntos estratégicos dentro de todo el país por las rutas de mayor tránsito migratorio.

<sup>45</sup> Son grupos que atienden a migrantes en territorio nacional, sin distinción de nacionalidad y condición documentada o indocumentada. Dependen del INM y su objetivo es proteger los derechos humanos, integridad física y patrimonial.

origen de cada asegurado. El acuerdo estipulaba que el transporte sería pagado por la embajada de Estados Unidos en Guatemala. A finales de 2002 esta embajada suspendió el pago de transporte, lo que trajo como consecuencia, una saturación en los centros de detención, cárceles y albergues de la zona sur de México. El gobierno mexicano asumió el gasto mientras se arreglaba dicha situación con Estados Unidos; pero entonces, el gobierno de Guatemala se negó a recibir a los indocumentados que no trajeran documentos de identidad, escenario que volvió a saturar las instancias mexicanas (Valdés, 2005).

Los éxitos del Plan Sur se pueden leer en las cifras de eventos de expulsión de los años de gobierno del Presidente Fox, cuando el más alto se alcanza en el año 2001 con poco más de 133 mil expulsiones y 138 mil devoluciones en total. En el informe presidencial de 2002 se expuso que entre septiembre de 2001 y agosto de 2002, se disminuyó 43% los cruces no documentados de la frontera sur y 42% en la frontera norte. Además de esto, se puede decir que este Plan institucionalizó la participación en tareas de control migratorio a instancias del gobierno y del ejército que antes no participaban. Se estableció una barrera de retención para los flujos migratorios, se criminalizó la migración irregular, se comienza a relacionar a la migración con la delincuencia y se señala como amenaza a la seguridad nacional. Esto ocasiona que se desvíen los flujos migratorios a zonas más peligrosas con riesgos para la integridad y seguridad de los migrantes (Paz Carrasco, 2009: 134-136).

El Plan Sur y el Plan Puebla-Panamá, cada uno con su propia metodología, coinciden en el objetivo de detener la migración en la región Sur-Sureste de México. Es claro que el Plan Sur es una estrategia de “seguridad nacional” para Estados Unidos, y el gobierno mexicano participa con ese mismo enfoque, aunque las autoridades mexicanas no reconocen abiertamente que hacen el “trabajo sucio” de su vecino del norte. El Plan Puebla-Panamá es un mecanismo más de regionalización de las políticas norteamericanas de inmigración.

En junio de 2002 se firma el “Acuerdo para la Creación del Grupo de Alto Nivel para la Seguridad Fronteriza (Gansef) México-Guatemala”, el objetivo era diagnosticar el comportamiento de los flujos irregulares en la frontera, tanto de personas como de bienes, para implementar acciones de normalización y prevención. Los acuerdos y

estrategias significaban el intercambio de información de inteligencia, realización de acciones bilaterales para prevenir actos terroristas y acciones de deportación garantizada de migrantes irregulares. A partir de este periodo el terrorismo pasa a ser un elemento clave en el discurso sobre las migraciones de tránsito.

Además de los tratados, acuerdos y planes, firmados entre México, Estados Unidos y países de Centro América, como se han señalado hasta ahora, se realizaron operativos para el patrullaje y detención de migrantes irregulares.

La primera iniciativa con esta tendencia, fue la llamada “Operación Sellamiento”, que inicia en 1998 cuyo primer objetivo era combatir el tráfico de drogas; pero, después, se ve la necesidad de ampliarlo a la lucha contra la delincuencia organizada y su relación con la migración. Esta operación trajo también la militarización de la frontera sur de México, donde se hacían patrullajes por aire, mar y tierra.

En el marco del Plan Sur y Plan Puebla-Panamá, se llevó a cabo la operación “*Crossroads International*” del 4 al 20 de junio de 2001. Estados Unidos encabezó el operativo, dirigido por las oficinas del Servicio de Inmigración y Naturalización (INS, por sus siglas en inglés), a través de sus oficinas en el Distrito Federal en México. La operación involucró los esfuerzos de 14 países con efectivos policiacos (Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Perú, República Dominicana y Estados Unidos). El objetivo era encontrar las mafias de tráfico de migrantes y se arrestó a casi ocho mil personas, entre las que se encontraban 7,898 migrantes y que fueron deportados en un alto porcentaje 5,500, y 75 integrantes de mafias que trafican con personas.

El gobierno mexicano niega su participación en este tipo de actividades que se llevan a cabo de manera conjunta con Estados Unidos, y más cuando son realizadas bajo mando estadounidense. Sin embargo, se tiene constancia de la participación del gobierno mexicano en otros operativos de esta índole, como es el caso del plan “Coyote 2000”. Durante los meses de septiembre y octubre del año 2000, la Dirección General de Migración de Guatemala instrumentó el proyecto, con el apoyo de los gobiernos de El Salvador, Honduras, Panamá y México, los fondos económicos vinieron de la embajada de Estados Unidos en Guatemala. El objetivo del plan era capturar y deportar a



extranjeros indocumentados que se encontraran en Guatemala, y terminar con bandas de traficantes de personas en el país y región, por lo que fue necesaria la colaboración de los países vecinos.

En los años sucesivos, los operativos en contra de la migración irregular siguieron presentes; la comunidad internacional y nacional por medio de organismos no gubernamentales e instituciones académicas, han criticado fuertemente al gobierno mexicano por el maltrato hacía los migrantes. Como respuesta el INM publicó a finales de 2005 la “Propuesta de Política Migratoria Integral en la Frontera Sur”, que hoy en día sigue vigente.

Al día de hoy las acciones se siguen implementando con énfasis en la seguridad nacional, como es el caso del “Operativo Coordinado Frontera Sur”, puesto en marcha del 27 de enero al primero de febrero de 2009. El objetivo fue el patrullaje en la región fronteriza contra el tráfico ilícito de personas y armas, el resultado fue la detención de 528 indocumentados.

Sin embargo y a pesar del discurso oficial con un enfoque en la protección de los derechos humanos que actualmente el gobierno mexicano maneja, la vulneración de estos es uno de los principales señalamientos al gobierno mexicano hoy en día por parte de diversas organizaciones.

Tras todos los esfuerzos realizados por el gobierno mexicano por detener la migración irregular, se pueden mencionar dos conclusiones: “México endureció su política antiinmigratoria en su frontera sur, pero no logró absolutamente nada a cambio por parte de Estados Unidos en relación con el flujo mexicano” (Valdés, 2005: 167) y, segunda, el actual endurecimiento de las políticas migratorias trae consecuencia negativas a los migrantes irregulares que realizan un tránsito migratorio. Como es, una mayor clandestinidad, el empleo de rutas peligrosas y con costos más altos, la contratación de traficantes, además de ser extorsionados para poder cruzar determinadas zonas, generando amplias redes de corrupción. Estos migrantes son víctimas de la vulneración sistemática de sus derechos humanos.

Otros riesgos que se pueden observar, en el tránsito por México por la negación de una política de protección al migrante, son las enfermedades, accidentes, robos y abusos físicos. Consecuencias que se trabajaran con más detalle en el capítulo III: Trayectorias de tránsito migratorio en México.

“Hasta el momento pareciera que México es responsable de que lleguen a Estados Unidos migrantes centroamericanos, a través del territorio mexicano” y sus acciones parecen “indicar que hay un complejo de culpa que hace esforzarse a las autoridades mexicanas para no irritar a su vecino del norte” (Casillas, 1992: 399 y 400).

### **3.3. Balance de la aplicación mexicana del marco jurídico nacional e internacional en materia de migración.**

En México, la autoridad responsable de aplicar las normas y políticas de carácter migratorio es la Secretaría de Gobernación. Los instrumentos legales para atender a la migración son La Ley de Migración (LM), el Reglamento de la Ley de Migración (RLM), la Ley General de Población (LGP), el Reglamento de la Ley General de Población (RLGP) y otras leyes secundarias con relación a aspectos migratorios. El Instituto Nacional de Migración (INM), dependencia descentralizada que depende de la Secretaría de Gobernación, es el encargado de que las normas políticas de carácter migratorio se lleven a la práctica; las tareas que le son encomendadas se realizan en el marco de la LM y su reglamento, LGP y su Reglamento, como los ordenamientos legales de orden público y de observancia general en la República Mexicana.

La Ley de Migración contempla los servicios para atender los trámites que deben seguir los extranjeros que se internan en el país de manera legal, a los que se clasifica como no inmigrantes e inmigrantes. Así mismo establece el estatus de residente permanente<sup>46</sup>, refiriéndose al extranjero que adquiere la residencia definitiva en el país. En su artículo 61 expresa que “ningún extranjero podrá tener dos condiciones de estancia simultáneamente”. La entrada al país de manera irregular, es una falta administrativa por la que se aplican multas y sanciones según sea el caso de gravedad de la falta.

---

<sup>46</sup> Artículo 52 de la LM

La única entidad responsable de las operaciones de verificación sobre la condición jurídica de los migrantes, de la detención a migrantes irregulares y de iniciar procedimientos al respecto, son los agentes del INM. La Policía Federal Preventiva también tiene facultades legales para realizar trabajos de vigilancia<sup>47</sup>, siempre y cuando sean a petición del INM y se lleven a cabo según las reglas de procedimientos, especificados en los capítulos III y IV de la Ley de Migración. Así mismo, el INM puede solicitar el apoyo de otros policías o agentes de seguridad pública, los cuales también deben seguir lineamientos específicos. Si durante una visita de verificación es detectado que “algún extranjero no cuenta con documentos que acrediten su situación migratoria regular en el país, se pondrá al extranjero a disposición del Instituto para que resuelva su situación migratoria (...)”<sup>48</sup> Fuera de este contexto, los agentes de las fuerzas de seguridad sólo pueden detener legalmente a migrantes irregulares como deberes ordinarios si están implicados en algún delito –no tienen autoridad para iniciar operaciones de verificación, y los migrantes irregulares detenidos deben ser entregados al INM.” (Amnistía Internacional, 2010: 22). Sin embargo, en el caso de los migrantes irregulares, es frecuente la imposibilidad de identificar en qué dependencia trabajan los oficiales que los detienen, y esto amplía las posibilidades de actos de corrupción (Díaz y Kuhner, 2007, Octubre).

Cuando los migrantes irregulares son detenidos y trasladados a las estaciones migratorias del INM, tienen el derecho a la información y al asesoramiento jurídico. Los funcionarios deben informar sobre el derecho de optar por la repatriación voluntaria, de la solicitud de asilo y de ser sometidos a un examen médico, y según sea la decisión del migrante se debe procesar el trámite. La asistencia jurídica está muy controlada por medio de abogados debidamente acreditados o de organizaciones autorizadas de derechos humanos. A pesar de lo establecido por las leyes mexicanas, según el informe presentado por Amnistía Internacional (2010), las autoridades no indagan, ni documentan los abusos que los migrantes puedan haber sufrido o presenciado en su trayectoria migratoria, y rara vez se ofrecen a gestionar denuncias.

---

<sup>47</sup> La Policía Federal podrá actuar en auxilio de las acciones de control migratorio: la revisión de documentación y la inspección de los medios de transporte utilizados para entrar o salir del país (Artículo 81 de la LM).

<sup>48</sup> Artículo 95 de la LM.

“Para los migrantes irregulares, incluso presentar una denuncia constituye un gran obstáculo, no hablemos ya de conseguir justicia y seguridad. Según el artículo 67 de la Ley General de Población (LGP) y el artículo 201 de su Reglamento (RLGP), todas las autoridades federales, estatales y municipales están obligadas a exigir que los ciudadanos extranjeros que les soliciten servicios aporten pruebas de su legal estancia en el país. Si una persona no puede demostrar su derecho legal a estar en el país, el funcionario en cuestión está obligado por ley a entregarla a las autoridades de migración<sup>49</sup>. Esto evidentemente, constituye un importante factor disuasorio para los migrantes irregulares que deseen informar de un abuso o un delito. También disuade a los funcionarios que reciben informes de abusos sufridos o presenciados por migrantes, ya que la mayoría de los migrantes entregados al INM se enfrentarán a la expulsión o a la repatriación y no estarán disponibles en caso de que la denuncia prospere.

(...) El gobierno mexicano ha alegado que la jurisprudencia de la Suprema Corte reconoce la igualdad de acceso a los tribunales, pero esto no cambia el hecho de que las autoridades están obligadas a cumplir los artículos 67 y 201.” (Amnistía Internacional, 2010: 29).

En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se contemplan artículos que, en teoría, protegen a toda persona que se encuentre en el territorio mexicano. El artículo 1º establece que todos los individuos que se encuentren en territorio nacional gozan de libertad. Además, queda prohibida la discriminación por origen étnico o nacional, por género, edad, discapacidades, condición social, condición de salud, religión, opiniones, preferencias, estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y que anule los derechos y libertades de las personas. En el artículo 14, párrafo segundo, relativo a las garantías de seguridad jurídica y de legalidad, se establece que nadie podrá ser privado de su libertad o propiedades, posesiones o derechos, sin que exista un juicio ante los tribunales, donde se cumplan las formalidades del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad de los hechos. El artículo 16, primer párrafo, dice que nadie puede ser molestado en su persona, familia,

---

<sup>49</sup> LGP, artículo 67 y RLGP, artículo 201.

domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal de procedimiento.

Castillo (1998) señala la existencia de contradicciones entre las diferentes leyes que se expresan sobre los derechos de los inmigrantes. “Actualmente, los inmigrantes – especialmente los indocumentados- no están protegidos por un cuerpo legal coherente y no se les garantiza un conjunto de derechos de manera específica. Sin embargo, la Constitución mexicana declara que los extranjeros deberán gozar de los mismos derechos que los nacionales, a excepción de aquellos claramente restringidos por la ley (cap. I, título 1).” (Castillo, 1998: 432).

Hasta el año de 2011, cuando se modificó el artículo 1° de la Constitución mexicana en materia de derechos humanos, un ejemplo de esta contradicción se encontraba en la misma Constitución, ya que el artículo 33, autorizaba al Ejecutivo de la Unión “hacer abandonar del territorio nacional, inmediatamente y sin necesidad de juicio previo, a todo extranjero cuya permanencia juzgue inconveniente”, en consecuencia, se podían nulificar todos los derechos al ser extranjero irregular, si la autoridad lo juzga conveniente. A partir de la modificación mencionada, el artículo 33 dice que “El Ejecutivo de la Unión, PREVIA AUDIENCIA, podrá expulsar del territorio nacional a personas extranjeras con fundamento en la ley (...)”.

La reforma en materia de derechos humanos, que entra en vigor el 10 de junio de 2011, vino a modernizar cuestiones sustanciales de la Carta Magna. Desde entonces, el artículo 1° declara que “todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte”. En el mismo sentido, queda establecido que “Todas las autoridades (...) tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.” De esta manera, es ahora obligación del Estado mexicano la de “prevenir, sancionar y reparar las violaciones a derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”

Así, México demuestra ser un país comprometido con la comunidad internacional, que ha promovido el respeto a los derechos de los migrantes, y especialmente, ha

manifestado las injusticias de discriminación y negación de derechos que se han cometido contra los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Ha firmado y ratificado los principales acuerdos y tratados de derechos humanos y derechos de los migrantes<sup>50</sup>, incluida la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (Convención de la ONU sobre los Derechos de los Migrantes). Sin embargo, ha formulado “reservas” y “declaraciones interpretativas” a algunos de ellos, y en consecuencia, limita su aplicación ante las disposiciones legales nacionales. En su declaración interpretativa, a la Convención sobre los Derechos de los Migrantes señala que “todas las disposiciones de esta Convención se aplicarán de conformidad con su legislación nacional”. La reserva de México al artículo 22 de la Convención sobre los Derechos de los Migrantes, es con el interés de favorecer el artículo 33 Constitucional, donde se permite al ejecutivo expulsar a todo ciudadano extranjero al que considere “inconveniente” sin derecho al proceso debido o a la apelación. Amnistía Internacional (2010) considera que México viola sus obligaciones contraídas en los tratados internacionales, tanto por la cláusula interpretativa, como por la reserva. El artículo 27 de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, ratificada por México el 25 de septiembre de 1974, establece que el derecho nacional no puede ser excusa para no cumplir un tratado.

La ausencia de un marco normativo claro hace que en México se quebranten las garantías individuales marcadas por la propia Constitución y las normas internacionales de derechos humanos. Un ejemplo de ello es el uso de la fuerza. En las directrices de la

---

<sup>50</sup> Acuerdos y tratados internacionales más relevantes firmados y ratificados por México: Declaración Universal de los Derechos humanos, 1948. Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, ratificado en 1981. Pacto Internacional de Derechos Económicos, sociales, Culturales, entrado en vigor en 1976. Convención Sobre la Condición de los Extranjeros, ratificada en 1931. Convención Internacional Sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y sus Familiares, ratificada en 1999. Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, ratificada en 2003. Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, especialmente Mujeres y Niños, ratificado en 2003. Protocolo contra el tráfico Ilícito de Migrantes por Tierra, Mar y Aire, ratificado en 2003. Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, ratificada en 1975. Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación con la Mujer, ratificada en 1981. Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, adoptada en 1985. Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, ratificada en 1998.

Instrumentos de la OIT suscritos por México: Convenio 97 relativo a los trabajadores migrantes, adoptado en 1949 (NO RATIFICADO). Convenio 118 relativo a la igualdad de trato de nacionales y extranjeros en materia de seguridad social, adoptado en 1962. Convenio 143 sobre las migraciones en condiciones abusivas y la promoción de la igualdad de oportunidades y de trato de los trabajadores migrantes, adoptado en 1975 (NO RATIFICADO). Convenio 182 sobre las peores formas de trabajo infantil, adoptado en 1999.

ONU se establece que los agentes de la ley deben utilizar medidas no violentas, conforme sea posible, antes de hacer uso de la fuerza, pero México no tiene normativas nacionales sobre el uso de la fuerza por parte de la policía y las fuerzas de seguridad. Esto ocasiona que los agentes encargados de las detenciones a migrantes utilicen su criterio sin directrices claras, lo que posibilita que se caiga en acciones indebidas (Amnistía Internacional, 2010: 23).

Sin embargo se considera que “La protección de las fronteras implica no sólo el establecimiento de medidas de control y registro de los flujos migratorios, sino también proporcionar a los migrantes, nacionales o extranjeros, seguridad y respeto a sus derechos humanos” (Vargas Arenal, 1998: 458). Lo cual ya está dispuesto en la Ley de Migración y su Reglamento. Sin embargo, queda una asignatura pendiente y es armonizar las leyes estatales con la Ley de Migración, que es federal, para que realmente sea posible llevar a la práctica la protección de los migrantes durante su paso por todos los estados del país.

### **3.3.1. Acciones del gobierno mexicano para la protección del migrante irregular**

El gran número de demandas de violación a los derechos humanos realizadas a los migrantes irregulares de tránsito en México, ha sido una realidad imposible de negar por parte del gobierno mexicano. Grupos de académicos, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil han presionado por diversas vías y en diferentes momentos, para que las actuaciones políticas sean coherentes con las demandas exigidas a los Estados Unidos para la protección de los migrantes mexicanos. En consecuencia, se han logrado algunas acciones que mejoran las condiciones de los migrantes en territorio nacional; aunque queda claro que el reto sigue presente, mientras no exista una ley que contemple las necesidades de la población extranjera que llega a México de manera irregular y los encargados de aplicar la ley sigan cometiendo abusos contra estas personas, los migrantes en México seguirán viviendo experiencias desafortunadas en su proyecto migratorio.

Una iniciativa importante para salvaguardar la vida de los migrantes en México fue la creación de los Grupos “Beta”. En 1990 el Instituto Nacional de Migración crea el “Grupo Beta Tijuana” con el objetivo de salvar la vida de los migrantes mexicanos que

querían cruzar hacia Estados Unidos por zonas de riesgo. Ante los resultados aparentemente favorables, se formó en 1994 el Grupo Beta Nogales y en 1995 dos Grupos más, uno en Tecate y el segundo en Matamoros. Actualmente son 22<sup>51</sup> Grupos en las fronteras Norte y Sur del país. Dentro de su objetivo queda claro que trabajan para la protección y defensa de los derechos humanos de los migrantes, así como de su integridad física y patrimonial, esto es independiente de la nacionalidad y de su condición legal: documentados o indocumentados. En principio, los Grupos Beta no hacen detenciones, salvo que se encuentren ante un delito *in fraganti*. Estos grupos tienen otro tipo de cometidos como localizar, infiltrar y desarticular las redes de “polleros<sup>52</sup>” que guían el tránsito hacia Estados Unidos de decenas de miles de migrantes mexicanos y centroamericanos.

En 2005 se elabora la propuesta de Política Migratoria Integral en la Frontera Sur de México, la cual reconoce la importancia que tiene dicha frontera como espacio de internación y tránsito de personas procedentes de Centroamérica. El objetivo de la propuesta de política, es la de establecer “regiones fronterizas seguras y viables, entendidas como espacios de convergencia y no de separación entre los países”. En consecuencia, se puede observar que la migración es considerada “un fenómeno de responsabilidad compartida entre los Estados y entre los diversos actores de la vida pública y privada” y que por lo tanto, demanda acciones para mejorar las gestiones que se desprendan de las necesidades de los flujos migratorios, lo derechos de los migrantes y la seguridad en las fronteras (Anguiano Téllez, 2009: 5-6).

La relación política con los países de origen de los migrantes irregulares más numerosos en México ha sido también un importante logro. En 2006 y 2007 se firmaron acuerdos bilaterales con los gobiernos de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua para responder a las devoluciones de migrantes irregulares de manera digna, ordenada, ágil y segura. Para esto, se institucionalizó el proceso administrativo de “repatriación voluntaria” o la solicitud de refugio. En consecuencia, la mayoría de los migrantes detenidos por su condición de irregulares optan por la repatriación voluntaria, esto evita que se les inscriba como expulsados y tienen posibilidades de volver a entrar en México

---

<sup>51</sup> Dichos grupos están integrados por los tres niveles de gobierno. Trabajan en los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Chiapas y Oaxaca.

<sup>52</sup> Nombre popular para distinguir a las personas que prestan servicios, de manera ilegal, de cruce de migrantes por las fronteras.



sin problemas. Para el gobierno mexicano también tiene ventajas, pues las detenciones son más cortas y los costos se reducen (Amnistía Internacional, 2010).

Contenida en el Capítulo Segundo del Reglamento de la Ley de Migración (Del Procedimiento para la Detección, Identificación y Atención de Personas Extranjeras Víctimas de Delito) se encuentra la posibilidad de que los migrantes irregulares que hayan presenciado delitos o hubieran sido las víctimas, tengan un visado temporal para quedarse en el país durante todo el tiempo necesario que dure el proceso penal. El problema de esta gestión reside en que la mayoría de los migrantes no tienen conocimiento de estos visados y por miedo a la detención, no realizan denuncias.

En el año 2008, el gobierno mexicano toma una de las medidas más importantes de las que se han realizado: despenalizar la migración irregular y la ayuda humanitaria hacia los migrantes irregulares. Así mismo, se han mejorado las condiciones de algunos centros de detención y los tiempos de retención de los migrantes irregulares se han acortado.

Este cambio en la Ley General de Población (LGP) respondió a la necesidad de reducir los abusos contra migrantes irregulares por parte de funcionarios que amenazaban con la cárcel para obtener dinero y cometer otros abusos. Sin embargo, la extorsión por parte de agentes de diferentes instituciones de policías y el ejército, sigue siendo una práctica “cotidiana”. Por ello, se ha intentado la implementación de iniciativas que persiguen mejorar la profesionalidad y erradicar la corrupción en los cuerpos de seguridad mediante el denominado “control de confianza”<sup>53</sup>. En 2009, el INM sometió a este control a un amplio porcentaje de sus agentes e inició investigaciones criminales a los involucrados, pero estas medidas no han tenido un impacto importante (Amnistía Internacional, 2010).

En el tema de la prevención de la discriminación, garantizada por el artículo 1º de la Constitución mexicana, se estableció en el 2003 el Consejo Nacional para la Prevención

---

<sup>53</sup> Es el programa, dirigido por el Instituto Nacional de Migración, que tiene por objetivo realizar evaluaciones a todos los funcionarios del instituto para evitar que se caiga en la corrupción, extorsión y participación en bandas delictivas.

de la Discriminación (CONAPRED<sup>54</sup>), el cual promueve la prevención y eliminación de toda discriminación. En el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012<sup>55</sup>, en la estrategia 10.1, el gobierno se compromete a “respetar y proteger los derechos de los migrantes en México”. Así mismo, el Programa Nacional de Derechos Humanos<sup>56</sup> en su estrategia 1.7, compromete a las instituciones gubernamentales a “impulsar las medidas necesarias para fortalecer el respeto a los derechos humanos de los migrantes, así como el cumplimiento de los compromisos internacionales en la materia”.

Como resultado, a los compromisos mencionados por el gobierno y a las presiones por paliar la violación de derechos humanos de parte de la sociedad civil, el 25 de mayo de 2011 se publica en el Diario Oficial de la Federación la Ley de Migración. La base de los principios en los que se sustenta la política migratoria son:

“Respeto irrestricto de los derechos humanos de los migrantes, nacionales y extranjero, sea cual fuere su origen, nacionalidad, género, etnia, edad y situación migratoria, con especial atención a grupos vulnerables como menores de edad, mujeres, indígenas, adolescentes y personas de la tercera edad, así como a víctimas del delito. En ningún caso una situación migratoria irregular preconfigurará por sí misma la comisión de un delito ni se prejuzgará la comisión de ilícitos por parte de un migrante por el hecho de encontrarse en condición no documentada.

Congruencia de manera que el Estado mexicano garantice la vigencia de los derechos que reclama para sus connacionales en el exterior, en la admisión, ingreso, permanencia, tránsito, deportación y retorno asistido de extranjeros en su territorio.

Enfoque integral acorde con la complejidad de la movilidad internacional de personas, que atienda las diversas manifestaciones de migración en México

---

<sup>54</sup> Establecido en la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, aprobada el 29 de abril de 2003.

<sup>55</sup> Plan Nacional de Desarrollo: [http://pnd.calderon.presidente.gob.mx/pdf/PND\\_2007-2012.pdf](http://pnd.calderon.presidente.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf)

<sup>56</sup> Programa Nacional de Derechos Humanos 2008-2012: [http://www.derechoshumanos.gob.mx/archivos/anexos/PROGRAMA\\_NACIONAL\\_DE\\_DERECHOS\\_HUMANOS\\_2008-2012.pdf](http://www.derechoshumanos.gob.mx/archivos/anexos/PROGRAMA_NACIONAL_DE_DERECHOS_HUMANOS_2008-2012.pdf)

como país de origen, tránsito, destino y retorno de migrantes, considerando sus causas estructurales y sus consecuencias inmediatas y futuras.

[...]”. (Artículo 2 de la Ley de Migración).

Este capítulo: Contexto de la migración de tránsito en México, da la pauta para entender, concebir y opinar sobre “la migración irregular de tránsito por México”. Sin embargo, para lograr apreciar lo que es la problemática específica en México, es necesario tener una aproximación con la experiencia de los propios migrantes que realizan un tránsito migratorio. Por esto, conocer algunas historias de migración de tránsito por México se hace necesario para dimensionar cómo la condición de irregularidad posiciona al migrante en una vulnerabilidad, la cual perfila las trayectorias de tránsito con ciertas características que forjan que el migrante logre, o no, una parte de su proyecto migratorio, la trayectoria en tránsito por un país extranjero en donde no se tiene permiso legal para transitar. Y entonces así, se podrá realizar una valoración real del Estado mexicano en su papel como país de tránsito migratorio, con todas sus necesidades y consecuencias.

### RELATO 3

Honduras vio nacer a **Denia** para después presenciar su salida a principios del 2003. La vio casarse, procrear a dos criaturas, separarse del marido, ser abusada sexualmente y vivir una vida entera de pobreza. El día en que se decidió a irse, ella tenía dos meses de embarazo, producto de aquella violación. A los niños los dejó con su madre: la pequeña tendría apenas dos años.

De Honduras tomó rumbo hacia Ciudad Guatemala, se subió en un autobús sola y sin visado. Ahí permaneció una semana, esperando a que su hermana, quien vivía en Fellsmere, Florida, le hiciera un envío de 100 dólares. Con este dinero logró llegar a Tecún Umán, ciudad que hace frontera con México. Trabajó ahí durante cuatro meses; vivía con los dueños del restaurante donde la emplearon y a demás les cuidaba a una niña. Su hermana no dejó nunca de enviarle dinero pues “la paga era muy poca”, dice.

“Cuando me decidí a cruzar para México, contacté a un señor que me explicó cómo le tenía que hacer para atravesar el río en balsa, porque tampoco tenía visa mexicana”. Compró la ropa que tenía que usar y cruzó. Llegó a Ciudad Hidalgo, Chiapas, y ahí cogió un autobús que se dirigía hacia Tapachula, de donde salió nada más llegar, hacia Oaxaca. La primera vez que los agentes de migración se subieron a inspeccionar el bus no repararon en ella siquiera; la segunda, un “gringo” les aseguró que venía con él y que se encontraba muy cansada por el embarazo. Con las piernas muy hinchadas y la incertidumbre de quien no pertenece, Denia no dejó nunca de tener miedo, pero “gracias a Dios nadie me agarró”, comenta.

Con 100 pesos en la bolsa, que no le ajustaron para pagar un motel, llegó a una Oaxaca atestada de policías. En el motel la contactaron con la dueña de otro lugar, a donde se dirigió, y quien muy amablemente le ofreció una habitación. Finalmente, los dueños le propusieron llevársela a su casa para que les ayudara con la limpieza, y así transcurrieron tres meses más.

*Con ocho meses de embarazo y el firme deseo de que su hijo naciera en tierras norteamericanas, Denia pidió a su hermana el auxilio, que llegó en forma de dinero, y del cual los patrones terminaron disponiendo. Unos cuantos despojos después, Denia se había ya hartado, así que decidió tomar un bus hacia Nuevo Laredo, Tamaulipas, donde tuvo que esperar dos noches más a que un nuevo envío de dinero arribara. Se dedicó entonces a preguntar por dónde tenía que cruzar, por dónde quedaba el puente. “Una vez me ofrecieron dinero por mi bebé. Yo les dije que no”. Terminaron enviándola a un hotel en donde pagaba 50 pesos por noche; ahí se alojaban también otros migrantes y coyotes que estaban dispuestos a cruzarla. El hotel se encontraba enfrente del puente, y desde ahí dedicó su tiempo a estudiar la situación, ¿cómo cruzar?, ¿a qué hora?, ¿qué tan rápido?*

*Los cuatro días en ese hotel fueron largos y solitarios. Denia lloraba mucho y comía muy poco. Fue entonces cuando pagó 200 dólares a un señor para que la cruzara en un coche particular, acompañada de otros dos migrantes. Ya en el camino, antes del cruce, el señor detuvo el automóvil y les señaló la casa a la que tenían que llegar, pues él los contactó con quienes los atenderían a su llegada a los Estados Unidos. Denia tenía mucho miedo, pues muy cerca de la casa había una garita de vigilancia de agentes migratorios. El señor los pasó sin ningún problema, los bajó en plena calle: ella corrió lo más rápido que sus pies le permitieron y el frío de la frontera le golpeaba la cara; brincó una cerca y llegó a la casa a donde tenía que llegar. Tocó la puerta; le abrió la hija de la dueña de la casa.*

*La casa a la que llegó, en Estados Unidos, “estaba muy elegante y bonita”. Nada más llegar, y después de las presentaciones de rigor, le dieron lo necesario para bañarse y un cambio de ropa limpia. La señora, que era americana y tenía dos hijas, se veía amable y parecía ser buena gente. Venía se daría cuenta de la realidad más tarde. “Al principio la señora decía que estaba muy encariñada conmigo. A los 15 días de haber llegado nació mi bebé, y la señora me dijo que le pusiera su apellido”. Denia, que no estaba segura, llamó a su hermana quien le aconsejó “busca a alguna trabajadora social para que le expliques la situación”, así que localizó a una por medio de la iglesia que había en el pueblito. La trabajadora social le dijo que no, que la niña debería tener el apellido de su mamá. Por ese tiempo llegaron a la iglesia unos pastores que le ayudaron con dinero para que pudiera mantener a su hija.*

*Cinco días después de haber parido, Denia consiguió trabajo en una taquería. El gusto le duró poco, porque por entonces una infección respiratoria que le invadió los pulmones la envió dos semanas al hospital. “La señora no se enojó nunca por lo del apellido, ni nunca me cobró nada porque mi hermana había dejado de mandarme dinero. Me quedé ahí cinco semanas, y unos días después de haber salido del hospital, me hizo el favor de llevarme a la estación de autobuses”. Con su bebé en brazos, y el miedo de saberse indocumentada, Denia se dirigió hacia Florida, con la única esperanza puesta en Dios, quien, asegura, le dio fuerzas para salir adelante durante todo el viaje.*

*Denia se ganó la vida en la pisca de melón y naranja, hizo la limpieza en casas y hoteles, trabajó en distintos restaurantes y hasta en un campo de golf. En Florida conoció a un mexicano que hoy es su esposo y con quien ha traído tres hijas más al mundo. En total, se ha hecho cargo de cinco hijos, contando al primer niño de su marido y a su propia bebé. A la fecha, ha logrado llevarse a Estados Unidos a tres de sus hermanos que viven con ella, y a su padre, quien ahora está de regreso en Honduras.*

*En su casa vive una guatemalteca con sus tres hijos, a la que conoció porque uno de ellos estuvo encerrado con el hermano de Denia en la cárcel de Texas en el verano de 2010, al ser detenidos por ingresar a Estados Unidos de manera ilegal. Junto con su familia, suman 14 personas las que en total habitan la casa. Mientras que la guatemalteca se encontraba sola y sin trabajo en su antigua residencia en Houston, Denia, que tenía un hogar y trabajos esporádicos, le ofreció un espacio y le abrió las puertas de su casa. “Dios es amor y hay que ayudar a la gente”, dice.*

*A Denia la abrasa el sentimiento de no poder regresar a la tierra en donde nació, pero también sabe muy bien que sin papeles, regresar sería casi imposible.*

### **CAPÍTULO III**

#### **TRAYECTORIAS DE TRÁNSITO MIGRATORIO IRREGULAR EN MÉXICO**

Cuando se estudia a la migración de tránsito que pasa por México de manera irregular, es común encontrar documentos que describen los trayectos desde diferentes variables, como son las rutas de cruce y de tránsito, los medios de transporte, las condiciones de riesgo (salud, violencia, violaciones de derechos humanos), mecanismos de financiamiento y actores sociales que intervienen, principalmente. Toda esta información es mostrada la mayoría de las veces de manera general y cuantitativa, el uso de gráficas para mostrar la información es recurrente.

Este capítulo recupera las trayectorias de tránsito migratorio irregular, con la descripción de las mismas variables mencionadas pero partiendo de las historias y testimonios de los mismos migrantes, desde su experiencia y sus subjetividades particulares. Por ende, se inicia con una descripción del origen de los migrantes que protagonizan esta investigación, su nacionalidad, su edad, su escolaridad, las causas que los hicieron migrar y su situación familiar. Los siguientes apartados que conforman este capítulo reseñan información referente a las rutas que se caminan y los recursos que se utilizan.

Es importante mencionar que para la descripción de los contenidos que se trabajan se hace referencia, principalmente, a los estudios de autores que han trabajado en el tema desde hace muchos años, como son Rodolfo Casillas, Manuel Ángel Castillo, María Canchola y Vladimiro Valdés entre otros que se consideran pertinentes para el desarrollo de la descripción. Así mismo, se hace uso de información que refieren diferentes asociaciones u organizaciones como Amnistía Internacional, Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (donde participa el Servicio Jesuita a Migrantes), Asociación Latinoamericana de Organización al Desarrollo, A.C. (referenciada como Paz Carrasco, 2009) y FM4 Paso Libre. También se utilizan informes de organismos nacionales como es la Comisión Nacional de Derechos Humanos y la Encuesta sobre migración en la Frontera Sur de México (EMIF

SUR, 2012)<sup>57</sup>.

Por lo tanto, este capítulo es la descripción y análisis de los migrantes como actores principales de la migración irregular que pasan por México y de sus trayectorias de tránsito con referencia y argumento, a lo que dicen los estudios e informes sobre el tema.

## **1. HISTORIAS DE MIGRANTES IRREGULARES DE TRÁNSITO POR MÉXICO**

Este apartado está dedicado a la presentación de los migrantes con los que se dialogó en los momentos de trabajo de campo, unos se presentan como migrantes con trayectorias completas y los otros como migrantes en el camino.

### **1.1. Migrantes con trayectorias completas**

Los migrantes con trayectorias completas de tránsito por México, realizaron el viaje en diferentes años (1985, 1988, 2003, 2006 y 2009), lo que hace imposible realizar una comparación exacta en las condiciones en que se realiza la migración, ya que el fenómeno que se estudia es complejo y cambiante por diferentes circunstancias, principalmente cuando se habla de los riesgos que se corren, ya sea por región y por situaciones que se viven en el país. Sin embargo, es posible observar muchas variables y elementos que se han conservado a pesar del tiempo en que se realizó el tránsito migratorio. Además, cuando se habla de redes y vínculos sociales para lograr el tránsito, no se logran observar muchas diferencias, por lo que es posible decir que hay conductas que se conservan y repiten a pesar del tiempo en que se realiza la migración.

Los migrantes que compartieron sus historias de trayecto migratorio completo de tránsito por México fueron seis. A continuación se presenta a cada uno de ellos de manera breve.

---

<sup>57</sup> La EMIF SUR (2012) es elaborada por la Secretaría de Gobernación desde el Instituto Nacional de Migración, el Consejo Nacional de Población, en colaboración con el Colegio de la Frontera Norte, la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.



**LICHA**, mujer salvadoreña de 43 años, de los cuales 26 los ha vivido en Estados Unidos. Salió del Salvador junto con su hermana a los 17 años, necesitaba poner “tierra de por medio”, estaba casada y ya no podía estar cerca de su marido. Había sufrido violencia intrafamiliar y la estaban presionando para tener hijos, tanto su familia como la del marido. Ella no quería embarazarse por ningún motivo, pues no creía que fuera bueno traer hijos en la situación en que ella se encontraba. Salir de su país por dinero no era su principal objetivo; es verdad que no tenía trabajo y sus estudios llegaron hasta la secundaria, pero su principal causa de emigración fue la violencia que sufría por parte de su esposo. Actualmente está casada con un mexicano y viven en Estados Unidos con estatus de residente legal.

**JAVIER** es de Guatemala, tiene 38 años. Salió cuando tenía 17 años en 1988 porque su familia era pobre y tenían miedo por la guerra, pues ya habían tenido que salir del pueblo donde vivían porque mataban gente. La familia migró a un pueblo cerca de Quiché, Santa Cruz María. Javier se animó a salir puesto que tenía un tío en Arizona, con quien sabía que podía quedarse. Actualmente es soltero, tiene una novia en Georgia, ya que él viaja durante todo el año según haya trabajo en diferentes tipos de cosechas. Su estatus es de ilegal en Estados Unidos, aunque un tiempo estuvo con asilo.

**DENIA** es originaria de Honduras, tiene 28 años. Salió de su país a principios de 2003 y llegó a Estados Unidos a finales del mismo año. Salió de Honduras porque tenía dos hijos y no tenía dinero, se acababa de separar y estaba embarazada de dos meses, consecuencia de una violación. A los hijos los dejó con su mamá, la pequeña tenía dos años. Actualmente está casada con un mexicano, pastor de una iglesia cristiana, ha tenido tres hijas con él, no trabaja, se dedica a cuidar cinco hijos (el que ella traía, uno de su marido y las tres hijas en común), no ha conseguido la residencia legal en Estados Unidos.

**CÉSAR** es guatemalteco, tiene 22 años. Salió de Guatemala en el 2002, tenía 13 años y la primaria terminada. La razón que le hizo migrar fue porque vivían con mucha pobreza en su casa y él tenía un tío que estaba en Florida, el cual siempre tenía trabajo. Actualmente sigue con un estatus de ilegal en Estados Unidos, es soltero y tiene novia en Guatemala.

**JULISA**, de origen guatemalteco, tiene 36 años, con estudios de primaria terminada. Quedó viuda y con cuatro hijos. En 2001 fue testigo del asesinato de su marido; en consecuencia estuvo amenazada de muerte por dos años. En el 2003 cuando tenía 28 años, decidió salir de Guatemala, dejando a sus hijos con sus padres. Ya en Estados Unidos estuvo trabajando durante tres años y conoció a su pareja actual. En el 2006 regresó a Guatemala junto a su pareja y estuvo tres años, tuvo a su quinto hijo. En 2009 regresó a Estados Unidos, de nuevo en tránsito por México, acompañada por su pareja, dos hijos del primer matrimonio y el bebé. Actualmente vive en Estados Unidos de manera ilegal, sigue con su pareja y tiene ya, junto con ella, a cuatro de sus cinco hijos. Viven en casa de Denia.

**FRANCISCO**, joven guatemalteco de 25 años, maestro de primaria. Salió de su país en el 2006 porque no tenía trabajo y la economía del país estaba totalmente parada, era muy complicado encontrar empleo. Es soltero, ha conocido a poca gente, ha llevado una vida de cambios constantes de trabajo en Estados Unidos, ya que se mueve hacia donde hay cosecha. No tiene la residencia legal, ve que está muy difícil regularizarse, y ya no le interesa, no piensa quedarse mucho tiempo más.

De las seis historias presentadas es posible decir que todos realizaron una migración de tránsito irregular por México. La edad en que se hizo la migración fue entre los 17 y los 28 años de edad, tres de ellos salieron siendo menores (Licha, Javier y César), dos de 20 años (Denia y Francisco) y Julisa de 28. La escolaridad de estos migrantes es fundamentalmente básica: César y Julisa tienen primaria terminada, Licha y Denia secundaria, Francisco era maestro de primaria y Javier no cuenta con estudios. Las causas de la migración de estos seis migrantes se podrían categorizar en tres tipos: violencia intrafamiliar, violencia estructural (como consecuencia de la guerrilla o por crimen organizado) y la tercera, por pobreza. Es importante señalar que en los seis casos, la pobreza es una variable presente, aunque la causa de urgencia que les hizo salir del país fuera algún tipo de violencia. En todos los casos se observa, también, una situación de separación familiar. De manera generalizada se dejó a los padres y hermanos y/o hermanas, y en el caso de Julisa y Denia tuvieron que dejar a los hijos.

## 1.2. Migrantes en el camino

Los 65 migrantes de origen centroamericano que estaban haciendo su trayecto de migración de tránsito por México, todos de manera irregular -indocumentados<sup>58</sup>-, con los que se tuvo entrevista entre enero y mayo de 2014, fueron 32 de nacionalidad hondureña (5 mujeres y 27 hombres), 16 salvadoreños (todos hombres) y 17 guatemaltecos (5 mujeres y 12 hombres). El rango de edad de los entrevistados varió entre los 16 y los 59 años, la mayoría de ellos (70.76%) se encontraban entre los 20 y los 39 años de edad. En la siguiente tabla se dividen por nacionalidad y rangos de edad.

**Tabla 4: Rangos de edad por nacionalidad según país de origen**

Nacionalidad	Rangos de Edad					No contestó	TOTAL
	16-19	20-29	30-39	40-49	50-59		
Honduras	3	15	10	2	1	1	32
El Salvador	2	6	5	2	1	--	16
Guatemala	3	6	4	3	1	--	17
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>65</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>12.30%</b>	<b>41.53%</b>	<b>29.23%</b>	<b>10.76%</b>	<b>4.61%</b>	<b>1.53%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

De los ocho migrantes de 16 a 19 años, cinco eran menores (7.69% del grupo total). Tres de ellos de nacionalidad hondureña, uno salvadoreña y uno guatemalteca. Todos hombres.

La escolaridad de los migrantes en el camino, era principalmente básica: primaria y secundaria (41.53% y 26.15% respectivamente). Se tuvo a tres migrantes que no tenían estudios, 27 con primaria terminada, 17 con secundaria terminada, 15 con preparatoria y dos con universidad (uno de honduras y uno de El Salvador).

Las causas de su migración se categorizaron en cuatro tipos, los cuales tuvieron las siguientes frecuencias: violencia (7 migrantes); pobreza y falta de trabajo (27 migrantes); violencia más pobreza y falta de trabajo (22 migrantes) y; otros motivos personales (9 migrantes). Es posible observar que la mezcla entre violencia-pobreza y falta de trabajo, como causa de la migración suma un total de 56 migrantes, lo que

<sup>58</sup> La indocumentación se refiere a que no contaban con visado para pasar por México. Aunque cabe señalar que 45 de los migrantes entrevistados sí traían con ellos su identificación nacional del país de origen y 20 no traían ningún tipo de documento que diera razón de su nacionalidad o país de residencia.

representa a 86.15% del grupo de estudio. Esto indica que las causas se refieren a problemáticas estructurales de los países de origen y además 75% (49 migrantes) refieren a la pobreza y falta de trabajo, lo que indica que la migración es efectivamente de tipo laboral.

Si a lo anterior se le suma, que 40 de los migrantes entrevistados (61.53%) tienen hijos, se podría interpretar que la preocupación por tener un trabajo con mayores ingresos y contribuir al gasto familiar es también parte de la causa de la migración en estos casos, lo cual, está totalmente ligado a la pobreza y falta de empleo.

### **1.3. Perfil de los migrantes centroamericanos indocumentados por México: comparativa entre informes y grupo de estudio**

Para lograr algunos puntos de referencia y observar tendencias en el flujo de migración que se estudia, se decidió utilizar información y datos estadísticos sobre migración centroamericana en México que se reportan en dos informes principalmente, además de otros datos que otorgan los cuadernos estadísticos del INM. Los informes que se mencionan son: La EMIF SUR, que es la Encuesta sobre migración en la Frontera Sur de México, realizada desde la Secretaría de Gobernación en colaboración con el Instituto Nacional de Migración, el Consejo Nacional de Población, El Colegio de la Frontera Norte, la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Secretaría del Trabajo y previsión Social, con datos de 2004 a 2009, publicado en 2012; y el documento Narrativas de la transmigración centroamericana en su paso por México, informes estadísticos sobre las características de los transmigrantes centroamericanos, realizado por la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, publicado en 2013.

Los datos que se presentan como resultado de los dos documentos, no son iguales (ni en periodo de estudio, ni en todas las variables sistematizadas), por lo tanto no pueden ser instrumentos comparables. Sin embargo, ofrecen puntos de referencia y parámetros que logran dar tendencias en el flujo de migración irregular centroamericana que pasa por México. A continuación se describen los informes mencionados:

La **EMIF SUR (2012)**, denominada Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala México (EMIF GUAMEX) hasta 2008. Es un proyecto que dio inicio en 2003 con un estudio exploratorio. La encuesta se aplicaba en diferentes puntos fronterizos entre Guatemala y México con cierta intensidad migratoria. En 2008 se decidió hacer levantamiento de encuestas en Honduras y El Salvador. Por lo tanto, hoy en día, la encuesta cuantifica y caracteriza los flujos de migrantes guatemaltecos, hondureños y salvadoreños que se desplazan hacia el territorio mexicano vía terrestre o cuando son detenidos por autoridades mexicanas y/o estadounidenses y que son devueltos de manera voluntaria. La decisión de por qué sólo se toman a estos tres países, es puesto que representan 95% (aproximadamente) de la migración de tránsito que pasa por territorio mexicano de manera indocumentada, con el propósito de llegar a Estados Unidos (EMIF SUR, 2012).

Las estadísticas que se utilizan como referencia, para esta investigación, son la de la última serie presentada, que es la del año 2009.

**Narrativas de la transmigración centroamericana en su paso por México, informe estadístico sobre las características de los transmigrantes centroamericanos** (RDODM, 2013), ha sido realizado por la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes, la cual está integrada por siete albergues y una organización: La 72, Hogar – Refugio para Personas Migrantes (Tenosique, Tabasco); Albergue Hermanos en el Camino (Ixtepec, Oaxaca); Centro de Orientación del Migrante Oaxaca (Oaxaca, Oaxaca); Albergue Decanal Guadalupano (Tierra Blanca, Veracruz); Casa del Migrante San Carlos Borromeo (Salamanca, Guanajuato); Dignidad y Justicia en el Camino, A.C. FM4 Paso Libre (Guadalajara, Jal.); Centro de Derechos Humanos Juan Gerardi (Torreón, Coahuila) y; Servicio Jesuita a Migrantes – México (Distrito Federal). La finalidad de esta red es “registrar las características de las personas migrantes que transitan en el país, así como documentar los delitos y violaciones de derechos humanos cometidos en su contra” (RDODM, 2013: 12). El periodo de registro, de la información que se presenta, fue de enero a junio de 2013 y toman el registro de migrantes de cinco nacionalidades, ya que son los que atienden: guatemalteca, hondureña, mexicana, nicaragüense y salvadoreña.

Para efectos de referencias según los datos de los informes mencionados, en relación con el grupo de migrantes a los que se entrevistó para esta investigación (migrantes con trayectorias completas y migrantes en el camino), sólo se utilizan datos de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños, ya que son las nacionalidades que se representan en los testimonios acumulados. En algunos casos, dentro de los informes, no se logra identificar la información desagregada por nacionalidad por lo que entonces, el análisis sólo se hace cuando se tiene certeza de a qué nacionalidad se hace referencia.

#### A. Sobre la nacionalidad y género de los migrantes.

Según los diferentes informes que se tienen, no es posible determinar qué nacionalidad es la que presenta un mayor número de migrantes indocumentados en tránsito por México, aunque en el conjunto sí es posible decir que la suma, en porcentaje, de guatemaltecos, hondureños y salvadoreños son la mayoría. A continuación se presenta una tabla con la representación según los dos informes presentados.

**Tabla 5: Nacionalidad de los migrantes según informes comparados**

Origen de los datos	Migrantes devueltos por autoridades mexicana 2009		Migrantes devueltos por autoridades migratorias estadounidenses 2009		Migrantes devueltos por el INM en 2013		Migrantes registrados por la RDODM 2013	
Nacionalidad								
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
<b>TOTAL</b>	<b>60,691</b>	<b>100%</b>	<b>79,409</b>	<b>100%</b>	<b>77,893</b>	<b>100%</b>	<b>12,088</b>	<b>100%</b>
<b>Guatemaltecos</b>	28,188	46.5%	30,637	38.6%	30,231	38.8%	2,661	22.0%
<b>Hondureños</b>	23,186	38.2%	25,287	31.8%	33,076	42.5%	5,888	48.7%
<b>Salvadoreños</b>	9,567	15.8%	23,485	29.6%	14,586	18.7%	3,539	29.3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la EMIF SUR, 2012, Instituto Nacional de Migración y de la RDODM, 2013.

En los datos de 2009, se observa que los guatemaltecos son el mayor número en el flujo de migrantes centroamericanos, en segundo lugar los hondureños y en tercero los salvadoreños. En los datos de 2013 se ve un cambio en la tendencia, donde los que más migran son los hondureños; en el segundo lugar hay diferencia, ya que para el INM son los guatemaltecos y para la RDODM son los salvadoreños, quienes representan el tercer lugar para el INM. En cambio el tercer lugar para la RDODM son los guatemaltecos. Los datos de 2013, en relación con el grupo de los 65 migrantes entrevistados en 2014, coinciden en que la hondureña es la nacionalidad más numerosa

(32 migrantes), ya que aunque no se buscaba una representatividad, sí era el grupo más numeroso en el momento que se hicieron las entrevistas.

La característica demográfica según género a partir de los 65 migrantes entrevistados, sólo es posible compararla con los datos de la EMIF SUR, ya que la RDODM no tiene los datos desagregados por nacionalidad. En las entrevistas que se realizaron en Guadalajara y Nogales 15.4% eran mujeres (10 migrantes) y 84.6% hombres (55 migrantes). En los datos que se recuperan de la EMIF SUR es posible ver coincidencia de los porcentajes, las autoridades mexicanas devolvieron a 84.9% (51,729) de hombres y 15.1% (9,212) de mujeres; y las autoridades estadounidenses devolvieron a 68,828 hombres (86.7%) y 10,581 mujeres (13.3%).

#### **B. La edad de los migrantes**

El rango de edad que mayor porcentaje tiene, tanto en los datos de la EMIF SUR, como en la RDODM y en el grupo de 65 migrantes es 19-20 a 29 años de edad. La presencia de menores oscila entre el siete y nueve por ciento, menos en los detenidos por autoridades mexicanas (EMIF SUR, 2012), ya que ahí se observa un porcentaje mayor, aproximadamente 15%.

En los casos de los seis migrantes con trayectorias completas, es posible decir que los que realizaron su migración siendo mayores de edad (tres de ellos), también coinciden en el rango de edad de la mayoría presentada, ya que migraron de los 20 a los 28 años. Y la diferencia de este pequeña grupo de estudio, en comparación con los informes presentados, es que el otro 50% (3 casos) eran menores a 18 años en el momento de migrar, lo que no coincide con los números que se tienen registrados de migrantes menores de edad en muestras mayores.

#### **C. La escolaridad de los migrantes**

Comparar la escolaridad, según los datos encontrados, resulta más complicado ya que las respuestas que se tienen conllevan a diferentes variables, aunado a que sólo la RDODM tiene datos al respecto. Sin embargo, sí es posible observar que más de la mitad de los migrantes cuentan con una educación básica y media (59% en el caso de los datos de la RDODM y 69% en el grupo de los 65 migrantes).

### D. Las causas de la migración

Para observar estas variables, también sólo es posible revisar los datos que proporciona la RDODM, que presenta una categorización de cuatro tipos principales, diferentes de las cuatro presentadas con los 65 migrantes en el camino; pero que, sin embargo muestra la tendencia más generalizada. A continuación se presentan las tablas con los diferentes resultados.

**Tabla 6: Las causas de la migración según la RDODM, 2013**

Motivos de Migración <sup>59</sup>	Honduras		Guatemala		El Salvador		Total
	Registros	%	Registros	%	Registros	%	
Causas económicas	4,226	86%	1,921	89%	2,260	79%	8,407
Causas relacionadas con la violencia	284	6%	71	3%	327	12%	682
Causas sociales	37	1%	23	1%	14	1%	74
Causas familiares	180	4%	80	4%	153	5%	513
Otros	145	3%	68	3%	93	3%	306
<b>Total</b>	<b>4,872</b>	<b>100%</b>	<b>2,163</b>	<b>100%</b>	<b>2,847</b>	<b>100%</b>	<b>9,982</b>

Fuente: Tabla de estadísticas generales (RDODM, 2013: 77)

**Tabla 7: Las causas de la migración según los 65 migrantes en el camino, 2014**

Motivos de Migración	Honduras		Guatemala		El Salvador		Total
	Registros	%	Registros	%	Registros	%	
Violencia	4	13%	0	0%	3	19%	7
Pobreza y falta de trabajo	11	34%	10	59%	6	37%	27
Violencia / Pobreza y falta de trabajo	12	37%	3	18%	7	44%	22
Otros motivos personales	5	16%	4	23%	0	0%	9
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>65</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

A primera vista, es posible observar que las causas económicas son las que tienen un mayor porcentaje para la decisión de la migración; pero la migración por causa de la violencia en el país de origen es el segundo porcentaje más alto, como también es el

<sup>59</sup> Los motivos de la migración aparecen como: Causas de la migración, las cuales están descritas de siguiente manera: “**Causa económicas.** Éstas incluyen las siguientes unidades de análisis: empleo, desempleo, búsqueda de mejores condiciones de vida, pago de deudas, bajos salarios, crisis económica. **Causas relacionadas con violencia.** Un porcentaje representativo de persona migrantes reportaron como motivo de migración la violencia. En este rubro se incluyen las siguientes unidades de análisis: la persecución del crimen organizado, cobro de derecho de piso, delincuencia organizada, persecución política. **Causas sociales.** Las unidades de análisis son salud, discriminación por preferencia sexual, estudios académicos. **Causas familiares.** Éstas incluyen las siguientes unidades de análisis: reunificación familiar, violencia intrafamiliar, acompañar y/o guiar a otro familiar, problemas familiares, búsqueda de algún integrante de la familia, redes familiares que apoyan el tránsito” (RDODM, 2013: 70).



caso de los datos presentados por la RDODM (7% de su muestra) y 32% en los casos de los 65 migrantes en el camino.

Dentro de los seis casos de migrantes con trayectoria completas, también es posible destacar que la tendencia general y repetida de las causas de su migración es la de una situación de pobreza, aunque en tres de los seis casos presentados, la causa primera que los hizo migrar fue una situación de violencia, ya sea intrafamiliar o estructural (como consecuencia de la guerrilla o por crimen organizado).

#### **E. Situación familiar**

Para esta variable fue imposible tener datos de contraste o de comparación; a lo más que se podría llegar es a una interpretación por la suma de dos datos: 40 (61.53%) de los 65 migrantes entrevistados en el camino tienen hijos en su país de origen; dos de los casos de trayectorias completas dejaron hijos, también en origen; y 8% de los migrantes centroamericanos que reporta la RDODM, tuvo como causa de su migración, “causas familiares”, donde se incluyen la reunificación familiar y la búsqueda de algún integrante de la familia.

Por lo tanto se podría interpretar que la situación familiar podría condicionar la causa de la migración, la separación familiar está presente en el contexto y origen del migrante. Aunque no es posible determinar si esto tiene relación con otras causas como pobreza y violencia, causas con alto porcentaje en los estudios presentados.

#### **F. Concluyendo el primer acercamiento de los migrantes en estudio**

El mayor flujo de migrantes irregulares en tránsito que tiene México, son centroamericanos de tres nacionalidades principalmente guatemaltecos, hondureños y salvadoreños. En los últimos dos años (2013 y 2014) es posible observar que la nacionalidad hondureña es la de mayor flujo en este tipo de migración. Así mismo, es posible decir que es en su mayoría una migración varonil, ya que entre 85 y 86 por ciento son hombres.

El rango de edad, con mayor porcentaje es el que va de los 19 a los 29 años de edad. La causa que se observa con mayor frecuencia es la de tipo económica, por lo que es posible volver a afirmar que el flujo migratorio en tránsito, que se estudia, es laboral.

Sin embargo es imposible no distinguir que la violencia también es factor que desemboca en emigración.

Se puede decir que las causas de la migración centroamericana en cuestión, se refieren a problemáticas estructurales de los países de origen, aunque en la mayoría de los casos la decisión fue personal. “Es difícil separar, por ejemplo, la migración que se efectúa como una decisión intrínsecamente personal, que apela a la voluntad de los individuos de aquella provocada por un desplazamiento forzado con motivos económicos, políticos e incluso ambientales y sociales, esto último refiriéndonos a la violencia. Hoy en día las migraciones se presentan bajo su forma más lacerante, es decir, obligadas y *forzadas*. Nos referimos a aquellas migraciones que son causa y efecto del sistema capitalista neoliberal: desigual, inequitativo, basado en la explotación humana, y en el que además, la mercancía de sus circuitos se constituye por la misma gente que pretende huir del hambre, de la falta de empleo y servicios, de la violencia a fin de encontrar mejores condiciones de vida” (FM4 Paso Libre, 2013: 19-20).

Las causas de la migración también se logran analizar a la luz de la escolaridad de los migrantes, ya que en su mayoría logran terminar la educación básica y media. Son pocos los que dicen haber cursado una educación superior-universitaria (no más de 2%), es una población con pocos recursos económicos y de oportunidades de estudio.

## **2. RUTAS QUE SE CAMINAN**

Las rutas que se pueden utilizar, para realizar un tránsito por México, son marítimas, aéreas y terrestres. En el caso de los migrantes centroamericanos irregulares que se estudian, el tránsito migratorio se realiza por vías terrestres principalmente, ya que es el que representa menos costos para una población que hace una migración con escasos recursos económicos. Años atrás, realizar el tránsito migratorio por México era más sencillo, pero cada vez, las dificultades aumentan y los peligros en el camino se hacen presentes de manera cotidiana.

Las rutas utilizadas por los migrantes, se pueden clasificar por su funcionalidad, por lo que la elección dependerá de la situación en que se encuentre y la conveniencia personal

según los intereses del migrante. Las rutas pueden ser principales y secundarias, largas o cortas, seguras, económicas, alternativas, permanentes y la combinación de todas ellas. La continuidad y permanencia de las rutas depende de la vigilancia que se ponga en ellas por parte del INM, la utilización de las redes de apoyo, del tráfico comercial o/e ilícito, por la construcción de nuevas vías de comunicación o por desastres naturales. Por lo general, los migrantes utilizan caminos ya construidos (Casillas, 2008).

Con el tiempo se ha observado, que las rutas por donde los migrantes transitan han sufrido modificaciones por dos razones principales: por un lado, el endurecimiento de la política en México que se ve reflejado en el crecimiento de puntos de revisión como son las garitas, las volantas<sup>60</sup> y estaciones migratorias; y por otro, se encuentran los desastres naturales. Todo esto condiciona la decisión del migrante sobre cómo realizar la ruta y por qué puntos la transita.

Este apartado se dedica a la descripción y análisis de las rutas que caminan, que transitan, los migrantes centroamericanos irregulares en su paso por México. Y al igual que en el apartado anterior, se retoma la información de los testimonios que se ha logrado recuperar (casos de migrantes con trayecto de tránsito completo y migrantes en el camino) y, se reseña junto con los datos que presentan diferentes autores e informes que se toman como referencia para lograr así, una caracterización de lo que son las rutas.

### **2.1. Ingreso a México: Frontera Sur**

La **frontera sur** juega un papel muy importante para los flujos migratorios en México. El Instituto Nacional de Migración (INM) reporta que más de 50 por ciento<sup>61</sup> de las entradas formales de extranjeros al territorio nacional provienen del Sur (Campeche, Chiapas, Quintana Roo y Tabasco). La línea fronteriza de México es de 1,149 kilómetros, 953 km que colindan con Guatemala y 193 km con Belice. Del lado mexicano, cuatro estados son los que colindan: Chiapas con Guatemala que representa

---

<sup>60</sup> Operativos establecidos de manera sorpresiva que pueden presentarse en diferentes tramos carreteros o caminos rurales.

<sup>61</sup> Según los datos ofrecidos por el Instituto Nacional de Migración, de 2009 a 2011 el porcentaje dado (50%) se ha mantenido, en 2012 fue del 58.57%, en 2013 de 57.24% y en los meses de enero a julio de 2014 el porcentaje se mantiene.

58% de la línea fronteriza; Quintana Roo con Guatemala y Belice hacen 17.7%; Campeche con Guatemala representa 14.7% y Tabasco con Guatemala 9.9%. Esta línea fronteriza abarca 21 municipios, de los cuales 16 pertenecen a Chiapas. De los 158 puntos de internación a México y consulados (aéreos, marítimos y terrestres), en julio de 2014<sup>62</sup>, 33 se encuentran en la frontera sur (20.88%).

**Mapa 2. La frontera Sur de México y países colindantes**



Fuente: Elaboración propia.

La frontera sur de México tiene la característica de tener una dinámica “intensa”, no sólo por la movilidad humana, sino también por sus complejas relaciones y vínculos que se han construido a lo largo de la historia. Cuando se observa de cerca esta frontera se

<sup>62</sup> Datos encontrados en los Boletines Estadísticos de la Secretaría de Gobernación, con base en información del INM y Banjercito, registrada en los puntos de internación a México y consulados. Consultado en: [http://www.gobernacion.gob.mx/es\\_mx/SEGOB/Registro\\_de\\_Entradas](http://www.gobernacion.gob.mx/es_mx/SEGOB/Registro_de_Entradas), septiembre de 2014.

puede identificar que la línea que divide los territorios políticos nacionales se borran, no se puede entender la frontera como algo sin vida y definido; es más bien el resultado de complejas relaciones que interactúan permanentemente, determinadas por contextos económicos, sociales, políticos y culturales que se encuentran en cada lado de la frontera (Paz Carrasco, 2009).

En la frontera sur se identifican tensiones y procesos de relación que responden no sólo a las demandas nacionales, sino también, regionales. La frontera es el límite del poder de soberanía en el territorio que delimita a la nación, pero además, esta frontera tiene una identidad propia si se le compara con el resto del contexto nacional. Es un territorio heterogéneo en su diversidad de grupos humanos asentados ahí, gran variedad étnico-cultural ya que conviven tzotziles, tzeltales, choles, zoques, nahuas, chinantecos, kánjobales, quichés, mames, ixiles, chujes y mestizos. Además, juega tres papeles en la migración: región de tránsito, región de destino y región de origen -expulsora de población nacional hacia el noroeste y frontera norte de México y a Estados Unidos.

Históricamente la movilidad humana que se identifica en la frontera sur es la que se tiene con Guatemala, dada su cercanía geográfica, cultural y comercial. Además de los flujos de refugiados de la década de los ochenta, se encuentran los relacionados con el comercio, con mayor énfasis entre la zona Suroccidente de Guatemala y el Soconusco en Chiapas. Así mismo, se encuentran las relaciones intrafamiliares producto del intercambio cultural y social de la región. En los años noventa surgen otras formas migratorias como parte del desarrollo económico de la región transfronteriza, el trabajo agrícola en cultivos de café, banano y mango, entre otros productos, la contratación de trabajadoras domésticas guatemaltecas en Chiapas, de niños en el comercio informal y mujeres que trabajan en bares (Alfonzo Melgar, 2008).

Muchos de los cruces utilizados en la frontera sur, son los que comúnmente se llaman “puntos ciegos”. Esto refiere a pasos que no tienen en realidad ningún tipo de control migratorio, y son transitados cotidianamente por una gran cantidad de población para cruzar la frontera por la facilidad que ofrecen. No todos los puntos son utilizados para la ilegalidad, sino que son cruces generados a lo largo de la historia, por las tradiciones y relaciones comunes de los pueblos a ambos lados de la frontera.

El mayor número de internamientos a México se realiza por una gran variedad de caminos vecinales que se encuentran en la frontera de Chiapas y Tabasco. Paz Carrasco (2009) identifica tres rutas principales de ingreso por la frontera sur:

- **Ruta de la costa.** Se inicia en Tecún Umán, frontera con Guatemala, y con Ciudad Hidalgo en Chiapas, México. Después se dirigen a Tapachula, donde antes se tomaba el tren que los llevaba al centro y norte del país, pero ahora el tren se toma en Arriaga.

Otra ruta, dentro de la denominada de la costa, es cuando los migrantes se internan a México por Ciudad del Carmen en el estado de Campeche, de ahí se trasladan al puente fronterizo de Talismán, Chiapas para llegar a Tapachula y dirigirse a Arriaga. El objetivo de hacer estos caminos es para tomar el tren.

- **Ruta del centro.** La internación se realiza en el puerto fronterizo “La Mesilla”, este punto no cuenta con un control migratorio estricto por su afluencia comercial. De ahí se dirigen a Ciudad Cuauhtémoc que se encuentra a 4 kilómetros. Después se dirigen a la ciudad de Comitán para ir a Tuxtla Gutiérrez, capital del estado de Chiapas. El último destino en este estado es Ocozocoautla, para el cual, existen varios caminos<sup>63</sup> que son utilizados por los migrantes para evitar las garitas y volantas, la mayoría de estos caminos son de terracería.

También se pueden identificar 15 recorridos más que se modifican día a día. Las diversas rutas van por zonas de costa, altiplanicie, montaña, selva, carreteras, caminos rurales y vecinales, rutas de tren, ciudades y poblados.

- **Ruta del estado de Tabasco.** La salida por Guatemala es por El Petén y se llega a Tabasco por un poblado que se llama El Ceibo en Tenosique, de ahí los migrantes esperan el tren que los lleva hasta el estado de Tamaulipas.
- **Otras rutas.** También se pueden mencionar las marítimas y las aéreas, estas últimas son menos utilizadas por su alto costo y su vigilancia continua por parte del INM. En las marítimas, la más común es la que parte de Puerto Champerico en Guatemala

---

<sup>63</sup> Comitán-Pujilic-Carranza-Tuxtla; Comitán-Villa las Rosas-Pujilic-Carranza-Tuxtla; y Ciudad Cuauhtémoc-Frontera Comalapa-Chicomuselo-Rizo de Oro-El Embalse-La Concordia-Villa Flores-Suchiapa-Berriozabal-Tuxtla-Ocozocoautla.

a cuatro diferentes destinos en el estado de Oaxaca: Puerto Madero, Puerto Arista, Salina Cruz o Huatulco. Las aéreas son utilizadas por los migrantes con mayores posibilidades económicas, pues tanto el pasaje como la corrupción es de alto precio, los migrantes que las utilizan suelen ser transcontinentales, asiáticos por lo general.

**Mapa 3: Principales ruta terrestres de ingreso a México utilizadas por migrantes irregulares**



Fuente: Elaboración propia con datos del Informe coordinado por Paz Carrasco (2009) y de Casillas, R. Rodolfo, comunicación personal, 25 de marzo de 2008.

Los datos encontrados, referentes a la internación a México de los migrantes con que se tuvo contacto durante el trabajo de campo, indican que efectivamente coinciden con los descritos en las publicaciones mencionadas. En los testimonios de los 65 migrantes en el camino se observa que 47 de ellos (72.3%) llegaron a México por Chiapas, ocho (12.3%) por Tabasco y 10 de ellos (15.4%) no contestaron. La entrada por el estado de Chiapas es la más concurrida, posiblemente porque tiene mayor extensión de territorio en frontera, con esto también es posible explicar porque un porcentaje alto (10.34%) de las estaciones y estancias migratorias se encuentran en dicho estado.

Si vamos a los seis casos de migrantes con trayectos de tránsito completos, historias que hacen referencia a proyectos migratorios que ocurrieron de 1985 a 2009, es posible observar que cuatro migrantes se internaron a México, también, por Chiapas: Javier en 1988, Denia en 2003, Julisa en 2003 y 2009 (ella hizo dos veces el tránsito) y Francisco en 2006. Licha, quien llegó a México en 1985 es un caso de los migrantes que se internan por las llamadas “Otras rutas”, ya que salió de Guatemala vía marítima y llegó a Puerto Madero, Oaxaca. El sexto caso, César que viajó en 2003, no recuerda por dónde entró.

Si se observan los datos que informa el INM, sobre los extranjeros presentados a las autoridades migratorias en México por nacionalidad según entidad federativa en el año de 2013, no queda duda del movimiento migratorio que tienen los cuatro estados que se encuentran en el frontera Sur (Campeche, Chiapas, Quintana Roo y Tabasco) para los migrantes centroamericanos en estudio (hondureños, salvadoreños y guatemaltecos) es de gran calado. En este año hubo un total de 86,298 eventos de extranjeros presentados ante autoridades migratorias en todo el territorio mexicano; 46% (40,027 casos) de estas situaciones se dieron en los cuatro estados mencionados y sólo con nacionales de los tres países centroamericanos en cuestión.

La EMIF SUR (2012) presenta datos de migrantes centroamericanos (hondureños, salvadoreños y guatemaltecos) que fueron devueltos en 2009, tanto por autoridades migratorias mexicanas (60,941 casos) como por las estadounidenses (79,409 casos). En general son migrantes de los orígenes mencionados; sin embargo es posible que hubiera de otras nacionalidades que se hayan hecho pasar por las mencionadas; en ambos casos se trata de desplazamientos por causa laboral. En los detenidos en México son personas que principalmente se dirigían hacia Estados Unidos y que pudieron ser retenidos en cualquier estado de la República mexicana pero que cruzaron por la frontera de Guatemala-México; y, en el caso de los migrantes devueltos por las autoridades estadounidenses, se sabe que utilizaron México como país de tránsito, aunque algunos tenían mucho tiempo residiendo en Estados Unidos (EMIF SUR, 2012: 49-51).

Definitivamente la frontera Sur juega un papel importante para los flujos migratorios en México, tanto en las entradas formales (documentadas), como para los migrantes



irregulares (indocumentados), específicamente para los centroamericanos que tienen como objetivo llegar a Estados Unidos y necesitan pasar por México en un tránsito migratorio. Con los datos presentados, es posible entender por qué muchos de los operativos y proyectos para conservar la “seguridad nacional” se concentran en el Sur de México, así como, redes de apoyo (organizaciones de la sociedad civil y mercado al servicio específico de los migrantes), estudios sobre diversos temas migratorios, específicamente en relación con los centroamericanos y, un gran número de bandas del crimen organizado que atentan contra la integridad de las personas migrantes.

## **2.2. Tránsito por México para llegar e intentar cruzar la frontera Norte**

Realizar un tránsito migratorio por México es una necesidad en la gran mayoría de los migrantes centroamericanos, ya que es el país que se encuentra entre su origen y su destino. Los migrantes, al ser personas que no cuentan con recursos económicos suficientes, consideran que es la vía más económica para lograr su proyecto migratorio y este, lo realizan por tierra, por diferentes rutas.

A partir de los estudios que describen experiencias de la migración en tránsito por México, que va por tierra y llegan a la frontera sur, es posible identificar tres rutas generales, de las cuales se pueden desprender otras varias. A continuación se describen las más frecuentes:

- **La ruta del Golfo.** Es la más corta y tiene mayor tránsito, se dirige por los Estados del Este de la República Tabasco, Veracruz y Tamaulipas; para cruzar por las ciudades fronterizas de Matamoros o Reynosa. Sobre esta ruta es posible que los migrantes se desvíen hacía el Este en búsqueda de una mejor opción de cruce, como puede ser Nuevo Laredo, Piedras Negras o Ciudad Acuña.
- **Las rutas del Centro.** Estas se pueden describir en dos, que son también de las más utilizadas por los migrantes. Ambas rutas inician en el Sur (Chiapas o Tabasco), se dirigen por Veracruz u Oaxaca para confluir en el Estado de México y seguir por Puebla y después a Guanajuato y ahí se bifurca hacía:

- San Luis Potosí para después dirigirse hacia Matamoros o Reynosa o Nuevo Laredo o Piedras Negras o a Ciudad Acuña.
  - Torreón y así seguir hacia Chihuahua y llegar a las ciudades fronterizas de Ciudad Juárez o Agua Prieta.
- **La ruta del Pacífico.** Es mucho más extensa. Los migrantes que deciden ir por ella pueden tomarla desde Chiapas y seguir por los estados del occidente del país hacia el norte. Pero también, se puede iniciar de Chiapas hacia Veracruz y el Estado de México, en donde se tienen que desviar hacia Guadalajara para llegar a la costa de Sinaloa y después Sonora, para así llegar a las ciudades fronterizas de Nogales, Mexicali o Tijuana, principalmente, ya que también pueden llegar a otros poblados como son Sonoyta o Sasábe. A los trayectos que inician en el Estado de Guanajuato y hasta Sonora o Baja California se llama también **Ruta de Occidente**.

De los seis casos de migración con trayecto completo por México, ha sido posible observar que los seis siguieron rutas diferentes, ya que tienen sus propias especificaciones según las necesidades que se les fueron presentando en el camino y de los recursos con los que contaban, tanto económicos como de redes sociales.

Licha, Denia, César y Julisa (en su segundo tránsito) siguen principalmente las rutas del centro con sus propias características en trayectos. Javier, Francisco y Julisa (en su primer tránsito) recorren México por la ruta del Pacífico. Cabe mencionar que Licha fue el único caso que se encontró con un trayecto realizado vía marítima, que fue desde el poblado del Limón en Guatemala hacia Puerto Madero, Oaxaca.

El tiempo en que realizaron su recorrido por México varía en cada caso y dependió de muchos factores, tales como: si trabajaron, si tenían pollero, recursos económicos, situaciones de salud. De manera sistematizada es posible hablar de tres tendencias: los que realizaron el recorrido en menos de un mes (César 22 días y Julisa en su primer tránsito 20 días); los que realizaron el tránsito durante dos y tres meses (Licha en dos, Javier en tres y medio, y Julisa durante su segundo tránsito en un mes y 25 días); y cuando el recorrido duró más de tres meses (Denia en ocho meses y Francisco que no recuerda el tiempo total, pero estuvo parado tres meses en Guatemala porque lo regresaron en el primer intento de cruce).

Mapa 4. Principales rutas de tránsito migratorio por México



Fuente: Elaboración propia a partir de Casillas, R. Rodolfo, comunicación personal, 25 de marzo de 2008.

Nota: En esta elaboración gráfica, no se apuntan las rutas marítimas, ya que no han sido reportadas en los testimonios de los migrantes con quien se tuvo contacto.

Cuando se les preguntó a los seis migrantes que por qué decidieron tomar la ruta que recorrieron, hubo dos tendencias principalmente por recomendación desde el origen y por recomendación en el camino. En la primera, coinciden casos en que habían hecho la ruta de manera guiada con coyote o pollero, la mayor parte del tiempo sino es que toda la ruta; este es el caso de los tres hombres (Javier, César y Francisco). En el caso de las mujeres es posible observar que deciden la ruta día a día según las recomendaciones que les van dando en el camino o porque ya tenía experiencia en haber realizado un tránsito

por México, como es el caso de Julisa en su segundo trayecto. Es posible observar en los seis casos un profundo desconocimiento de las rutas por México.

De los 65 migrantes entrevistados en el camino, es posible distinguir que la mayoría de ellos (53 de 65) pasaron de los estados del sur hacia el Estado de México. Y a partir de este punto, todos ellos coinciden en la misma ruta que siguieron, ya que se les entrevistó durante su trayecto de la ruta de Occidente (en Guadalajara y Nogales). Por lo tanto sus trayectos pasan por los estados de Guanajuato, Jalisco, Sinaloa y Sonora para después decidir por dónde cruzaran hacia Estados Unidos. De la información que dieron, la mayoría (32 de 65) pensaba cruzar por alguna de las ciudades o poblados de Sonora como son: Nogales, Sasábe o Sonoyta. El siguiente grupo más numeroso (19 de 65) pensaba dirigirse hacia el Estado de Baja California para cruzar por Tijuana o Mexicali. Hubo algunos casos que mencionaron que ya se iban a regresar al centro del país para buscar trabajo por un tiempo para después volver a subir (tres migrantes) y los 11 restantes no tenían claridad hacia dónde se dirigían.

De estos 65 migrantes entrevistados sólo hubo un caso en que hubo cierta desorientación o que no agarró la ruta como la mayoría, ya que de Guanajuato, subió hacia San Luis Potosí, Monterrey, y de ahí regresó hacia el Este para llegar a Torreón; se fue hacia Chihuahua para así, llegar a Sonora y cruzarla por el norte, llegó a Mexicali (BC) y después regresó hacia Sonora y llegó a Nogales, ciudad por la que pensaba cruzar.

Al revisar las rutas seguidas por estos migrantes entrevistados en el camino y al observar cómo cada uno de los trayectos tiene características particulares, es posible volver a decir que cada persona sigue la ruta según sus propias necesidades a las que se enfrentaron durante el camino y los recursos con los que contaban (económicos y de redes sociales).

Como ejemplo de las propias necesidades, es posible hablar del tiempo en que se recorre la ruta. Para mostrar estas variaciones es preciso, además, distinguir el punto de la ruta en que se hicieron las entrevistas. De los entrevistados en Guadalajara se puede definir que la mayoría hace el trayecto en menos de un mes. El segundo grupo más numeroso lo hace entre uno y dos meses, y algunos casos excepcionales dicen haber

llegado a Guadalajara en ocho meses y otro en seis años. Este último es ejemplo de que se trata de un migrante “estacionado” en el país de tránsito. De los entrevistados en Nogales se observa que la mayoría necesitaron entre uno y dos meses para llegar a ese punto, pero el segundo grupo más numeroso dice haber llegado en menos de un mes. Dos casos mencionan haber necesitado entre seis y 12 meses.

La elección de la ruta, como justificación de cada migrante en su decisión de cómo hacer su tránsito por México, también muestra las necesidades y características particulares de los trayectos migratorios. Cuando se les preguntó ¿por qué habían decidido tomar esta ruta? Mencionaron las siguientes razones: por seguridad (44 menciones), conocimiento previo (ocho menciones), recomendación (siete menciones), frontera deseada (siete menciones), ruta más barata (una mención) y ruta más corta (una mención). Hubo tres migrantes que no sabían porque iban por la ruta.

Con la información recuperada de los 65 migrantes en el camino, es posible observar que hay cierto desconocimiento de lo que es la ruta, de lo que significa hacer una migración de tránsito en un país como México; además, de que se observa poca preparación de la ruta, de los trayectos. La mayoría no traían mapas y tenían poco conocimiento. 32 de los 65 migrantes, o sea, 49.23% tenían experiencia previa en realizar trayectos de migración de tránsito, pero sólo ocho mencionan haber conocido previamente la ruta. Y 31 de los 65 (47.69%) era la primera vez que realizaban una migración.

Con estas observaciones finales, sobre la descripción de las rutas que caminan los migrantes es posible señalar también, que la migración de tránsito dependerá en gran medida de los recursos que utilizan, como medios de transporte, mecanismos de financiamiento y los actores sociales que se atraviesan en su proyecto migratorio, los cuales pueden venir desde origen o encontrarlos en el camino. El conjunto de estos recursos utilizados se delinea en el siguiente apartado.

### **3. RECURSOS QUE SE UTILIZAN EN EL CAMINO**

Cualquier persona que realiza un proyecto migratorio necesita una serie de recursos, tanto materiales como humanos, en el caso de los migrantes de tránsito por México pasa lo mismo. La documentación consultada y las entrevistas realizadas han permitido identificar un amplio espectro de los medios, recursos y apoyos que suelen utilizar los migrantes en sus trayectos de tránsito.

A continuación se describen los principales medios de transporte, los mecanismos de financiamiento y los actores sociales que están presentes en la migración de tránsito según lo reportado por distintas fuentes académicas y reportes que trabajan con migración de tránsito en México, así como lo reportado por las entrevistas que se realizaron para esta investigación.

#### **3.1. Principales medios de transporte**

Como ya se ha mencionado anteriormente, los migrantes irregulares cuentan con recursos económicos escasos, y por esto, realizan generalmente el tránsito a través de vías terrestres. Los principales medios de transporte que emplean los migrantes irregulares a su paso por México son cinco, que se describen a continuación (González, A. 2012:24):

- El ferrocarril de carga. Es el medio de transporte más utilizado por los migrantes centroamericanos, aunque también se han podido identificar a migrantes mexicanos que van al norte. Se viaja en él como polizontes, lo que aumenta el riesgo del viaje. Para poder acceder a él, los migrantes esperan escondidos en puntos cercanos a las vías donde el tren realiza paradas, o disminuye la velocidad de manera que puedan abordarlo. Son lugares donde además, pueden ocultarse de los agentes de seguridad.

Hay dos puntos de abordaje claves Tenosique, Tabasco -trayecto que va hacía Escárcega y Campeche- y Arriaga, Chiapas. El siguiente punto, por donde pasa el tren es Medias Aguas, Veracruz, pero ahí el tren sólo para unas horas. La primera bajada obligatoria por el cambio de vías es en Tierra Blanca, Veracruz. De ahí, la ruta más concurrida en los últimos años, es la que va a Lechería, Estado de México,

población que se encuentra a 11 ó 12 horas de distancia. De Lechería, se pueden tomar diferentes rutas hacia los estados fronterizos de Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León o Tamaulipas.

El recorrido en tren por el Sureste es lo más lento, ya que el servicio es poco eficiente y se hace mucho tiempo. De Lechería en adelante, el recorrido es más rápido y los horarios son menos flexibles.

- Autobús. Este transporte es utilizado por los migrantes que cuentan con una posibilidad económica mayor, en comparación con los que viajan sólo en tren, y que buscan más seguridades en el trayecto. Las mujeres prefieren este medio. Las rutas seguidas son por los estados ya mencionados, pero con la posibilidad de elegir trayectos entre ciudades menos transitadas por migrantes irregulares, lo que las hace, menos vigiladas. Este medio implica, sin embargo, un mayor riesgo de detención por los puntos de vigilancia en las estaciones de autobús y en los recorridos.
- Camiones de carga. Estos se buscan con el mismo objetivo que el tren, no pagar por los trayectos; que además, son los medios que pueden ser utilizados por bandas delictivas para transportar grupos de migrantes irregulares. Es un medio que resulta muy peligroso. Cuando los migrantes viajan solos, suelen ubicarse en el techo del camión o en compartimentos ocultos y pequeños, donde corren el riesgo de asfixiarse. Cuando se transporta a grupos, van escondidos en la caja trasera del camión y no pueden bajar del transporte durante horas, lo que ocasiona poca higiene, deshidratación y hambre.
- Los autos particulares también pueden ser utilizados por los migrantes de tránsito, pero es un medio de transporte poco mencionado en los documentos encontrados. Sin embargo, en la información reportada por los migrantes entrevistados es posible mencionar dos tipos de autos particulares en esta categoría, los cuales son: uno, las camionetas o *vans*, que son utilizadas en los servicios que algunos coyotes o polleros ofrecen; y el otro son los taxis. Es claro que estos servicios representan un mayor costo para el trayecto migratorio del migrante.

- Barcos y/o balsas. Estos son utilizados cuando uno de los trayectos es vía marítima o cuando es necesario realizar algún paso de río o presa, en el caso de las balsas. Aunque en el mapa que se representa anteriormente no se declaran las vías marítimas debemos recordar que se tiene la historia de Licha, quien sí hace una parte de su recorrido por esta vía.

En el caso de los seis migrantes con trayectoria de migración completa fue posible encontrar que se utilizaron variados medios de transporte y es posible observar todos los descritos anteriormente. En los casos de Licha, Javier, Denia y Julisa se utilizan más de uno de los medios, sólo César y Francisco hacen todo su tránsito por México en un solo medio. César lo hace en *Van*, ya que es el medio proporcionado por el pollero que contrató desde su país de origen y Francisco recorre todo México en autobús.

Licha llega a México en barco, después pide *ride*<sup>64</sup> a diferentes camiones de carga y los trayectos más largos a partir del Distrito Federal los hace en tren; Javier llega a México en un camión de vacas, cruza ríos en balsas; los recorridos por el Sureste de México los realizó en autobús y taxis y del centro al norte del país en tren. Denia cruzó ríos en balsas y después siguió en *van* y coches particulares todo el Sureste del país, y al norte de México llegó en autobús. Julisa recorrió el Sureste de México en sus dos trayectos (2003 y 2009) en combi (transporte público) y en taxis, subió al norte del país en autobuses; en el segundo trayecto modifica los medios de transporte, ya que agrega el uso del tren en un pequeño trayecto del sur, sin embargo sólo lo utiliza una vez por el riesgo que le implicaba.

En el caso de estos seis migrantes, sólo es posible ver que tres (50%) realizan trayectos en tren, pero ninguno lo utiliza como único medio, por lo que es posible decir que se hace uso “mixto” de medios de transporte, y esto también con el dato que dos de siete trayectos se hacen con un solo transporte, que es el caso de César y Francisco.

En los casos de los 65 migrantes en el camino sólo es posible documentar el uso de dos medios de transporte el tren y el autobús. Hay quienes sólo usan el tren (43% del grupo de estudio) o el autobús (7.7% del grupo de estudio) como único medio; sin embargo, la

---

<sup>64</sup> El *ride* se refiere al favor de pedir “aventón”, que es el Auto Stop. El cual se verá dentro del apartado de Mecanismos de financiamiento.



mayoría (49.3%) hace uso mixto de ambos medios de transporte. A continuación se presenta la tabla 8, que indica que los hondureños y salvadoreños son los que más usan el tren como medio de transporte único, en cambio los guatemaltecos hacen en su mayoría uso de medios “mixtos”.

**Tabla 8: Medio de transporte por nacionalidad**

Medios de transporte	Tren		Autobús		Mixto		Total	
Nacionalidad	Registros	%	Registros	%	Registros	%	Registros	%
Hondureños	15	46.7%	4	12.5%	13	40.7%	32	100%
Salvadoreños	7	43.8%	0	0%	9	56.2%	16	100%
Guatemaltecos	6	35.3%	1	5.9%	10	58.8%	17	100%
<b>Total</b>	28	43%	5	7.7%	32	49.3%	65	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

En el caso de los que hacen uso de medios mixtos, no es posible identificar una tendencia clara de en qué trayectos se utiliza más el tren o el autobús, como en los casos de los seis migrantes con trayecto de tránsito completo, donde nos dicen que el Sureste del país lo atraviesan más en autobús, coches particulares o camiones de carga, no en tren.

### 3.2. Mecanismos de financiamiento

Casillas (2008) menciona cinco tipos de mecanismos con los que los migrantes suelen financiar su tránsito migratorio:

1ero. El ahorro inicial. Puede ser por algún préstamo que se pide en el país de origen, la venta de bienes o el envío de recursos de un familiar que se encuentre ya en Estados Unidos.

2do. El trabajo temporal que se realiza durante su travesía por México. Algunos prestan su servicio en la construcción o servicios particulares en arreglos domésticos, así como en el campo. En el caso de las mujeres hay un índice considerable de las que prestan sus servicios sexuales.

3ero. Los envíos electrónicos durante diferentes momentos del viaje, los cuales provienen de sus familiares en países de origen o de los países de inmigración.

4to. La asistencia humanitaria, al recurrir a los albergues o casas de migrantes, así como comedores que se encuentran a lo largo de las diferentes rutas que transitan, donde comen, descansan y hasta pueden encontrar donaciones de ropa. Estos pueden ser asociaciones civiles o como parte de una comunidad religiosa.

5to. El aventón (*auto stop*), esto se hace principalmente con los transportes de carga.

De las siete historias de tránsito migratorio por México y de los seis migrantes con trayectorias completas, en cuatro historias los migrantes traían ahorros desde su país de origen (Javier, César y Julisa en sus dos trayectos), cuatro trabajaron durante su paso por México (Licha, Javier, Denia y Julisa en su segundo tránsito); tres recibieron dinero de familiares en Estados Unidos (Denia de su hermana, Francisco de unos tíos y Julisa de una tía), y tres hacen uso del aventón (Licha, Javier y Juisa). Ninguno de estos seis migrantes recurre a la asistencia humanitaria “organizada<sup>65</sup>”; sin embargo, Licha y Denia sí reciben ayuda de diferentes personas que las hospedan y dan comida en algunos de los puntos de sus trayectos. Esto se describirá en el capítulo IV.

Referente al trabajo que realizan algunos de los migrantes, es posible decir que gracias a estas labores durante su migración de tránsito por México fue posible que realizaran sus trayectos. Licha fue mesera y ayudante de cocina en pequeñas fondas, ella iba buscando en los diferentes lugares por donde pasaba y la iban recomendando. Javier fue guiado todo su trayecto de tránsito por un coyote, pero al llegar a la frontera norte este le pidió más dinero y como no lo traía lo puso a trabajar con un familiar cortando espárragos; este trabajo duró tres meses para lograr ahorrar y que lo pasaran a Estados Unidos. Denia tuvo diferentes trabajos, principalmente haciendo casas y cocinando en restaurantes; estos los conseguía como protección de la gente que la iba guiando en el camino, coyotes principalmente. Julisa en cambio, tuvo que trabajar durante su segunda migración de tránsito, de manera obligada, pues un señor que les estaba dando aventón se los llevó a limpiar un rancho y nunca les pagó, además de mantenerlos con amenazas de denunciarlos a la policía por ser indocumentados.

---

<sup>65</sup> Asistencia humanitaria “organizada” refiere a la descripción dada: “...albergues o casas de migrantes, así como comedores que se encuentran a lo largo de las diferentes rutas que transitan...”.

En estas cuatro historias llama la atención que dos de los migrantes trabajaron porque sus mismos guías –coyotes o polleros- los ponían a trabajar. Es posible decir que estas personas se aprovechan del estado de pobreza y vulnerabilidad del migrante para utilizarlos en otras tareas que les aseguren su paga; sin embargo, y sin justificar el abuso, no se puede negar que estas acciones son ayudas fundamentales para que la migración de Javier y Denia haya sido posible.

En las historias de migración de los 65 migrantes en el camino, es posible encontrar datos que nos dicen que 24 hondureños de 32 son los que salen de su país con algún ahorro económico. Esto representa 75% de esta nacionalidad, en comparación, con seis guatemaltecos de 17 (35%) y cinco hondureños (31%) de 16. El porcentaje total sería que 53.8% de los 65 migrantes, salieron con un ahorro inicial.

De los 65 testimonios se puede decir que 38.5% espera sacar dinero durante su tránsito por México; 31% lo hizo y lo pensaba seguir haciendo pidiendo en las calles y 7% trabajando en alguna labora del campo o la construcción.

Fueron 30 migrantes los que dijeron tener familiares o conocidos en Estados Unidos que apoyaban económicamente y 20, con familiares o conocidos en su país de origen que igualmente les proporcionaban apoyo económico. La nacionalidad que reportó mayor número de apoyo económico desde el origen y el destino fue la hondureña con 29 testimonios. En cambio, en los guatemaltecos se observa en 11 personas dicho apoyo y 10 con los salvadoreños. Cuando se les preguntó si habían recibido transferencias en el camino, se contó con 24 confirmaciones. En relación con la pregunta mencionada, es posible observar algunas estrategias de viaje, ya que algunos comentaban que aún no hacían uso de ese dinero, que les iban a enviar, porque se estaban esperando hasta el final de la ruta en México, para el pago del coyote o pollero. Además, que varios comentan que los depósitos que reciben son de cantidades pequeñas, ya que saben que los pueden asaltar en cualquier momento.

Referente a la asistencia humanitaria “organizada”, se pudo observar que los 65 migrantes acudieron a algún tipo de ayuda, principalmente en albergues, casas o comedores para migrantes en diferentes puntos de la ruta. 14 migrantes mencionan

haber recibido ayuda en un solo poblado, 24 recibieron ayuda en dos lugares, nueve en tres sitios y 14 recibieron esta asistencia entre 5 y 9 puntos diferentes de la ruta. Es posible concluir que solamente 21.5% del total del grupo de estudio hacen uso de la asistencia humanitaria como un modo de financiamiento y sobrevivencia, ya que 78.5%, que corresponde a los que no recibieron ayuda y sí, en uno, dos o tres puntos de la ruta, no necesariamente lo veían como una manera de financiarse o para sobrevivir, ya que en relación con lo que dura su trayecto de tránsito migratorio es mínimo el tiempo que pasan en estos lugares.

Con el tema del aventón, sólo se tiene una referencia de los 65 migrantes que hizo dos de sus recorridos de esta manera (para cruzar la frontera sur y llegar a México). En consecuencia, para este grupo no representativo, este mecanismo de financiar el viaje no fue opción. Aunque también se podría decir que hubo un error en la aplicación del instrumento porque no se insistió en preguntarles sobre el aventón de manera específica.

Después de describir los mecanismos de financiamiento que hicieron posible el tránsito migratorio por México de los migrantes con trayectorias completas y de los migrantes en el camino, se puede afirmar que cuatro de los cinco mecanismos descritos al inicio de este apartado son a los que los migrantes recurren con mayor frecuencia: el ahorro inicial, el trabajo temporal, los envíos que reciben y la asistencia humanitaria. El aventón resultó un mecanismo poco utilizado. De los cuatro mecanismos mayormente utilizados, los tres primeros son los que resultan más significativos para la supervivencia de los migrantes durante su trayecto de tránsito, el cuarto –asistencia humanitaria–, pareciera ser que resulta ser más un mecanismo de casualidad y no buscado en la mayoría de los casos, ya que sólo 14 personas recurren a esta asistencia de manera constante en los diferentes puntos de la ruta.

### **3.3. Actores sociales**

Los migrantes en su trayecto migratorio de tránsito, se relacionan con distintos actores sociales. Estas relaciones pueden ser de manera espontánea o por iniciativa propia, y se consuman como una necesidad por el desconocimiento de las rutas, los obstáculos legales y/o por los peligros que se pueden encontrar en el camino.

De manera general, ha sido posible identificar tres tipos de actores sociales: 1. Los que hacen negocio y que se aprovechan de la vulnerabilidad, consecuencia de la irregularidad; 2. Los que auxilian y dan apoyo a los migrantes de tránsito, partir del creciente número de violaciones a los derechos humanos y delitos cometidos con esta población; y 3. Aquellos cuyo auxilio o apoyo no es constante, sino que depende de circunstancias específicas. A continuación se presenta la Tabla 9, que da ejemplo de los actores sociales que se han identificado según los tipos mencionados anteriormente. Después de ella se describe a cada uno de ellos.

**Tabla 9: Actores sociales que intervienen en el tránsito migratorio por México**

	Tipos de actores		
	Los que hacen Negocio	Los que auxilian	Auxilio o Apoyo No constante
<b>Ejemplos de grupos de actores sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guías, polleros o coyotes.</li> <li>- Transportistas.</li> <li>- Hoteles y posadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Defensores de Derechos Humanos.</li> <li>- Albergues, casas y comedores para migrantes.</li> <li>- La iglesia.</li> <li>- Grupos especiales “Beta”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Población local de los poblados que se utilizan para el tránsito.</li> <li>- Los medios de comunicación.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

- Guías, polleros o coyotes. Son individuos que se encargan de guiar el recorrido del migrante. Todos ellos se benefician de la condición de vulnerabilidad dada la irregularidad de los migrantes de tránsito, así como del desconocimiento que tienen sobre el territorio a cruzar. En gran medida, el crecimiento de los flujos de migrantes internacionales de tránsito por México, se explica por la existencia de estos actores.

Según migrantes centroamericanos, entrevistados para el estudio que coordinó el CODEHUTAB y SJM-Méx (2005), expresan que hay “coyotes buenos y coyotes malos”. Los buenos son los que cumplen lo pactado y los malos son los que roban y abandonan al migrante en momentos de peligro. La realidad deja ver, que si no se tuviera una buena opinión de estos actores, no se utilizarían tanto sus servicios.

El INM identifica a los polleros en tres clases: 1) los que habitan en alguna comunidad fronteriza y hacen negocio por cruzar a los migrantes en trayectos cortos de internación al país. 2) Los que pertenecen a alguna comunidad de tradición migrante y que por lo general ya han hecho el viaje, así que cuando están en su lugar

de origen convencen a otros para migrar y ellos se “comprometen” a guiarlos. En este segundo grupo también se ubican los polleros profesionales, los cuales cuentan con una red consolidada que va desde el sur de México, o incluso Centroamérica, hasta puntos específicos de Estados Unidos. 3) Son aquellos que tienen como objetivo la trata de personas, convencen al migrante a partir del engaño. Las víctimas pueden ser dejadas en el camino en bares u otros puntos de México o el extranjero, como son campos de cultivo en ciudades para realizar trabajos inhumanos, y lo más reciente, es el reclutamiento obligado para formar parte de las redes de delincuencia organizada, desde encargados de dosificar las drogas, hasta como asesinos a sueldo.

Los polleros profesionales suelen establecer mecanismo de control sobre los migrantes, de manera que si llegan a denunciarlos, tienen los medios para encontrarlos y cobrar la denuncia con extorsión y hasta la muerte. Los migrantes reportan que muchas veces las extorsiones provienen de parte de policías o agentes del INM que están coludidos con los polleros, quienes además, frecuentemente, están relacionados con el crimen organizado. Se puede observar que se trata de una gran red de corrupción (Paz Carrasco, 2009: 155-156).

- Defensores de derechos humanos. Estos pueden ser individuos, grupos o instituciones que se dedican a la promoción y defensa de los derechos humanos. Sus principales actividades en torno a la migración de tránsito se sitúa en la documentación, defensa, asesoramiento, formación y denuncia. Son varios los que actúan en México, pero se pueden destacar los siguientes: Amnistía Internacional, Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C. (Centro Prodh); Frontera Con Justicia, A.C.; Humanidad Sin Fronteras, A.C.; Centro Diocesano de Derechos Humanos Fray Juan de Larios; Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova; entre otros.

Estos grupos junto con albergues, casas de migrantes, y participantes individuales (principalmente investigadores), han constituido el Foro Migraciones (ver en anexo 5).

- Albergues, casas y comedores para migrantes. Son la base de los apoyos a migrantes irregulares, los cuales proporcionan ayuda humanitaria. Tienen un papel muy importante para la documentación de las agresiones y la denuncia de los mismos. En las organizaciones defensoras de los derechos humanos de los migrantes, se encuentra un gran número de sacerdotes locales y voluntarios que trabajan para los albergues y casas de migrantes.

Dentro de los albergues para migrantes, se hace la diferencia entre las casas de los migrantes y los albergues. Las primeras, son administradas por los padres scalabrinianos<sup>66</sup> y los albergues, pueden pertenecer a alguna parroquia local o a alguna asociación de derechos humanos. Tanto en los albergues como en las casas se reciben migrantes y se les da asistencia humanitaria: comida, servicio médico primario, techo y baño. Las casas, además, brindan atención psicológica, asesoría legal, algo de educación, como son cursos sobre derechos del migrante, rutas del tránsito, entre otras cosas. Las casas para migrantes son los primeros que realizaron reportes de violación de derechos humanos cometidos a migrantes. Entre los albergues se pueden encontrar diferentes tipos según el tamaño y las condiciones en que se encuentran.

Estos grupos han tenido un importante papel de diálogo con las autoridades nacionales y locales, e incluso han logrado el establecimiento de acuerdos. Un ejemplo de envergadura nacional, es que en marzo de 2008, la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió que quienes dan cobijo o ayudan a migrantes sin obtener beneficio económico no cometen delito de tráfico de personas. Antes de esta resolución, quienes proporcionaban ayuda humanitaria a los migrantes irregulares se exponían al procesamiento penal (Amnistía Internacional, 2010: 6-7).

- La Iglesia católica. Interviene a través de su participación en los albergues, casas migrantes y de algunos grupos protectores de derechos humanos, es necesario precisar su labor. A nivel institucional, la Iglesia católica y sus comunidades son quienes proporcionan el mayor apoyo en el ámbito humanitario. Sin duda, se puede

---

<sup>66</sup> Congregación religiosa de origen italiana, llamada: Misioneros de San Carlos Borromeo, su principal obra es la ayuda a los inmigrantes y refugiados políticos.

considerar que es el actor clave en la atención a los migrantes de tránsito (CODEHUTAB y SJM-Méx., 2005).

- Poblaciones Locales. Por lo general la relación que tienen los migrantes de tránsito con la población local, se da en un ámbito de solidaridad. Sin embargo, Juan (2010), colaborador del albergue de Tierra Blanca, Veracruz, comenta que “la población vive la misma ambigüedad que el gobierno, hay gente que no quiere nada que ver con los migrantes, pero cada vez hay más aceptación, se van sensibilizando”.

Es común, que la comida de los albergues, casas y comedores de los migrantes, se consiga con la población local. Así mismo, hay casos en que los espacios donde se establece este tipo de ayudas son donados o prestados también por la comunidad local, como es el caso del terreno donde se encuentra el “Albergue Guadalupano” de Tierra Blanca, Veracruz.

Sin embargo, por otra parte, está un sector de la población que acumula riqueza y mejora sus ingresos mediante la explotación y abuso de los migrantes, pues venden comida a precios altos y les dan empleo temporal sin después pagarlo (CODEHUTAB y SJM-Méx., 2005).

- Grupos especiales “Beta”, es el grupo dedicado a proteger los derechos humanos de los migrantes desde el INM.

A finales de la década de los ochenta, se llevó a cabo el “Proyecto Cañón Zapata” dirigido por el Colegio de la Frontera Norte, en el cual se registró la queja frecuente, por parte de migrantes mexicanos, de la extorsión policiaca del lado mexicano, así como otros abusos, incluyendo la brutalidad policiaca del lado norteamericano. Este fue el primer instrumento que cuantificó reportes de extorsión, el cual fue publicado en 1989. En el reporte, se ubicaban las principales ciudades fronterizas del norte del país, pero también se registraron casos durante el recorrido para llegar al norte. Este estudio hizo que se llamara la atención a los niveles más altos del gobierno mexicano, lo que condujo a la creación del grupo especial de policías llamado “Grupo Beta” que están adscritos al Instituto Nacional de Migración, lo que ayudó a una drástica disminución del porcentaje de migrantes extorsionados; pero en años



posteriores se incrementaron las extorsiones en la parte sur del país, lo que hizo que se constituyeran nuevos grupos en otros lugares del territorio mexicano, como es la frontera sur (Bustamante, 2002).

Actualmente son 22 grupos en nueve estados diferentes. Dentro de su objetivo queda claro que trabajan para la protección y defensa de los derechos humanos de los migrantes, así como de su integridad física y patrimonial; esto es independientemente de la nacionalidad y de su condición legal: documentados o indocumentados. En principio, los Grupos Beta no hacen detenciones, salvo que se encuentren ante un delito *in fraganti*. Estos grupos tienen otro tipo de cometidos como localizar, infiltrar y desarticular las redes de polleros o coyotes que guían el tránsito hacia Estados Unidos de decenas de miles de migrantes mexicanos y centroamericanos.

- Los medios de comunicación. La televisión y la radio difunden poca información relacionada con migrantes, sin embargo la que se maneja está dirigida a criminalizar a los trabajadores migrantes centroamericanos. Se cree que su influencia ha servido para fortalecer la situación de vulnerabilidad que éstos padecen (CODEHUTAB y SJM-Méx., 2005).

Es importante considerar los esfuerzos de algunos medios de comunicación, como es el caso del periódico mexicano *La Jornada*, el cual tiene una sección dedicada a la migración, y en la que documentan muchos de los abusos cometidos por las diferentes instancias y tienen un directorio a dónde pueden acudir los migrantes en caso de necesidad jurídica, médica, etc. *El Faro.net*, es otra iniciativa interesante, es un periódico digital que tiene su sede en El Salvador y que cuenta con un grupo internacional de periodistas que trabajan el tema de la migración de tránsito, que han realizado un documental y un libro con fotografías que reflejan la realidad del tránsito centroamericano con rumbo a Estados Unidos.

Los migrantes de tránsito en México tienen contacto con diversos actores sociales, como se pudo revisar en las descripciones anteriores. De los cuales, se identifican dos grandes grupos, los que lucran y se aprovechan de los sujetos y los que prestan ayuda humanitaria. Los primeros existen y tienen su razón de ser por la presencia de una

migración irregular que necesita, en la mayoría de los casos, su ayuda para lograr sus objetivos. En el caso de los actores que prestan servicios humanitarios, se puede decir que se han incrementado por la necesidad de atender a una población en riesgo y que no está amparada por las leyes del país. Así también, se pudo observar una limitada presencia de instituciones del gobierno como apoyo a los migrantes en tránsito; sólo se puede hacer referencia a los Grupos Beta, puesto que los otros agentes de gobierno que tienen relación con esta migración, sólo realizan funciones de control e intercepción de migrantes irregulares.

La descripción y análisis, respecto a la información que proporcionaron los seis migrantes con trayectos de tránsito completos y de los 65 migrantes en el camino, sobre los Actores sociales que asistieron su tránsito por México, se trabajará en el Capítulo IV de esta investigación, ya que corresponde al objetivo de dicho apartado y es donde se relacionarán las trayectorias de tránsito, actores sociales y las redes y vínculos sociales como un elemento diferenciador entre tener una migración “relativamente” exitosa o no. Esto, para tratar de responder: ¿Cuáles son las redes y vínculos sociales que se articulan en las trayectorias de migración irregular de tránsito por México? Análisis que se realiza en relación con la teoría de redes sociales y capital social, principalmente, como ejemplo de la perduración del flujo de tránsito migratorio.

## RELATO 4

***César** salió de Guatemala en el 2003, a los 14 años de edad. Con un tío en Florida y una vida de carencias y pobreza, decidió pedir ayuda a sus familiares para conseguir un coyote. El acuerdo fue de aproximadamente 10 000 dólares, a pagarse en un plazo de dos años. Fue así como logró salir de Guatemala.*

*El trayecto desde su pueblo y por todo México lo realizó siempre a bordo de una “van”, acompañado de un grupo de 15 migrantes, todos indocumentados, todos igual de vulnerables. Al llegar a la frontera con México, en Chiapas, el coyote consiguió papeles falsos para cada uno: “era un pollero muy bueno, por eso pagué tantos quetzales”. El viaje duró un total de 22 días desde Quiché hasta Florida.*

*Así, se adentró en México sin haberlo conocido antes ni saber nada de él. Nadie le había contado nada del país ni tenía idea siquiera de lo que era pasar por aquí. César se entendió con México desde la “van” que lo transportaba y desde ahí fue siendo testigo de un país que hasta entonces le era extraño. Hoy en día se ha enterado por las noticias que aquello de migrar se ha vuelto un calvario en territorio mexicano, y es por eso que considera que viajar con coyote es lo mejor, lo más seguro: “el pollero gana su feria por la gente, así que por eso los cuida...”*

*César dice no haber tenido ningún problema, pues el guía tenía siempre a la mano algún contacto para quedarse a pasar la noche en los lugares a donde llegaban. Si alguna vez los detenía la policía migratoria, era el coyote el que se bajaba de la camioneta y resolvía el asunto nada más mostrar las identificaciones falsas.*

*La “van” los dejó en Matamoros, desde donde se internarían en el cruce fronterizo. “nos dijeron que no podíamos llevar gorra y nos compraron unos lentes para que no fuera tan evidente que éramos de otro lado”. Los contactos del guía se encargaron de ir dejando agua y comida escondidos aquí y allá. Fueron dos cruentas semanas las que caminaron por el desierto; “algunas veces duramos hasta tres días sin probar alimento”, recuerda.*

*Una vez en Florida, César trabajó en Immocalli, en la pisca de tomate. Después emigró hacia el Norte de Carolina y Tennessee hasta que terminó la temporada de trabajo en el agro; volvió entonces a Florida. Hoy vive en un tráiler rentado por el patrón. Así se pasa la vida, esperando a que lleguen los tiempos de pisca y que algún jefe lo llame si lo necesita.*

*“Por lo general mando dinero a mi casa, aunque hace dos meses que no envió nada, porque ahorita, estos años estamos escasos. Nada estamos haciendo”. No ha regresado nunca a Guatemala y aunque aún no tiene planes definidos, dice que su meta es devolverse algún día a su país, una vez que tenga más tiempo y dinero ahorrado. La deuda con el pollero ha quedado ya saldada; logró también hacerse de un terreno y una casa en su pueblo, en la que ahora vive su madre.*

*Nunca ha ayudado a nadie a cruzar hacia Estados Unidos, pero ahora tiene un hermano de 16 años que quiere intentar el viaje. “Yo le digo que no se venga”, dice César. “Yo le digo que no se venga porque hay cosas que yo he sufrido, que he tenido que pasar y que no quiero que él las viva. Por eso le digo que se quede, que tiene que salir adelante allá”.*

## **CAPÍTULO IV**

### **REDES Y VÍNCULOS SOCIALES EN LA MIGRACIÓN IRREGULAR DE TRÁNSITO POR MÉXICO**

El estudio de las migraciones se ha logrado desarrollar y ampliar a partir de diferentes propuestas teóricas que explican el porqué y el cómo suceden los procesos que se desprenden de los movimientos de seres humanos entre países y regiones, en sus diferentes flujos y fenómenos que se desenvuelven a partir de estas migraciones.

Para la investigación que se presenta ha sido preciso enfocar el análisis desde una de las teorías formuladas en el contexto de las migraciones internacionales: La teoría de Redes Migratorias. Esto, porque se piensa que la migración de tránsito de centroamericanos por México que se realiza de manera irregular, es posible gracias a las redes que se tienen y se construyen en el camino. Por lo tanto, sería posible decir que entre más redes tenga un migrante es más factible que logre un proyecto migratorio “relativamente” exitoso.

Por lo anterior, este capítulo tiene como objetivo analizar las redes sociales con las que contaron los migrantes con los que se tuvo acercamiento (seis con trayectos completos y 65 migrantes en el camino), para así responder a la pregunta ¿Cuáles son las redes y vínculos sociales que se articulan en las trayectorias de migración irregular de tránsito por México? Análisis que se realiza en relación con la teoría de redes migratorias y del capital social, principalmente, ya que aportan al análisis y explicación de por qué perduran los flujos migratorios y en este caso, el de tránsito.

El capítulo está dividido en tres apartados, el primero explica y posiciona la teoría de redes migratoria y la de capital social como fundamento de análisis; el segundo corresponde a la parte descriptiva de las redes del migrante irregular de tránsito por México, a partir del acercamiento con los sujetos en estudio y el tercer apartado analiza, a manera de conclusión, cómo se dieron las redes de estos migrantes.

## **1. LAS REDES SOCIALES DESDE LA TEORÍA**

Para poder analizar cómo son y cómo se dan las redes sociales del migrante, para el logro de su proyecto migratorio durante las diferentes etapas de sus trayectos, se ha hecho uso de dos teorías: la de redes migratorias y la del capital social. Esto, porque se han considerado como complementarias para el análisis, el cual se basa en la realidad, a partir de la descripción de cómo se desarrolla el tránsito migratorio y así, conseguir visualizar en conjunto las redes y el capital que tienen los migrantes para realizar su proyecto migratorio.

### **1.1. La teoría de redes migratorias**

Esta teoría se centra en la explicación del mantenimiento y orientación de los movimientos migratorios. Por lo general, los autores que la trabajan, hacen referencia a las redes sociales utilizadas por los migrantes en el país de origen y en el de destino. Hasta la fecha, no se ha encontrado relación con la migración de tránsito, pero los procesos desprendidos de éstas, están estrechamente vinculados con la organización de redes, en mayor o menor medida. El valor de las redes sociales, apuntan Anguiano y Cardoso (2012), está en que pueden reducir los costos económicos y no económicos, y son un motor para perpetuar el proceso de la migración, el cual no es dependiente de las causas económicas que la originaron.

Por lo tanto, la teoría señala que las redes sociales<sup>67</sup> incrementan la posibilidad de un movimiento internacional, esto, porque disminuye costos y riesgos en el desplazamiento y el establecimiento en el país de destino. La expansión de las redes aumenta la probabilidad de migrar, lo que trae como consecuencia, movimientos adicionales, lo que además, sigue expandiendo la red por medio de la repetición y reproducción del mismo (Rubio Salas, 2001). La consecuencia que se observa, explica que los flujos de tránsito sigan aumentando y muy posiblemente, seguirán en procesos de formulación. Massey (1991) comenta que la configuración histórica, de las redes sociales, conforma el grado

---

<sup>67</sup> Se entiende por “redes sociales”, en este contexto de migración, como todas las relaciones que tiene el sujeto de manera personal, con diferentes actores que intervienen en su proyecto migratorio. Estas relaciones pueden darse a larga distancia o en el momento en que se está realizando la migración.

de madurez de los vínculos de las personas que las componen y utilizan. Estos fenómenos habrá que documentarlos, ya que serán explicativos para el desarrollo de los procesos de tránsito.

Varios autores coinciden en apuntar los tipos de vínculos con los que es posible conformar a las redes migratorias, asumiendo que son “un mecanismo social y a través del cual se canaliza la información y se minimizan los riesgos inherentes a toda aventura migratoria” (Recaño, 2002: 15). Anguiano y Cardoso (2012) mencionan, al igual que Recaño, que los vínculos sociales pueden ser de tres tipos: de parentesco, amistad y paisanaje, y Durand (2000) complementa que la identidad étnica es otro lazo social que vincula a las redes sociales.

Para destacar la importancia que adquieren los vínculos mencionados, Recaño (2002:16) matiza desde las diferentes relaciones y/o dinámicas que se generan, lo siguiente: “a) La familia expresada a través de los vínculos de parentesco; b) la dimensión local materializada en las relaciones de amistad y de paisanaje, y c) la interconexión que se produce entre las áreas de origen y destino, los migrantes de diferentes periodos y aquellos que no han realizado todavía una migración, pero que pueden ser potenciales migrantes”.

Paredes Orozco (2009: 97-98), dentro de su descripción de la teoría de redes, retoma el término de “estrategias migratorias”, trabajado por Massey, el cual reconoce que las decisiones de los migrantes, junto con las normas, las instituciones y estructuras, configuran y limitan los procesos sociales. Esto permite señalar, la importancia, de estudiar todos los aspectos que guarden relación con las migraciones de tránsito, para así poder describir y entender las condiciones que se viven en un movimiento de tránsito.

La teoría institucional de las migraciones internacionales, puede ser también utilizada para el análisis y descripción de las redes migratorias, ya que plantea que “el flujo de migrantes puede llegar al extremo de independizarse de los factores que originalmente lo causaron, al desarrollarse organizaciones para apoyar y promover el traslado. Esto ha dado origen a empresas, a instituciones humanitarias y de caridad que operan de forma legal, pero también al mercado ilegal de la migración” (Herrera, 2006: 191).

López Sala (2003: 169) establece que las redes personales de apoyo y otras de tipo institucional que protegen y dan apoyo a la inmigración irregular, “estimulan el mantenimiento de la migración clandestina mediante la promoción de futuras decisiones migratorias a partir de una disminución de la percepción de riesgos, como indica la teoría de la causalidad acumulativa<sup>68</sup>”. Estudios sobre migración de tránsito han mostrado que existe un gran número de migrantes irregulares, como lo describe el *Informe sobre las migraciones en el mundo* (OIM, 2010:29), en donde se indica que “entre el 10 y el 15% de los actuales 214 millones de migrantes internacionales se encuentran en situación irregular”. Así que, con la observación de estos casos y la comparación con la afirmación que hace la autora, es posible hacer un contraste de la teoría con la realidad, lo cual puede auxiliar para perseverar en la profundización de esta teoría.

El concepto de red migratoria, señala Recaño (2002:16), “tiene un status análogo al que representa el concepto de capital humano con referencia al concepto de capital social. La ventaja analítica del concepto de red o cadena migratoria es que éste permite integrar las características individuales, el parentesco y el conjunto de relaciones sociales como factores explicativos de los procesos migratorios en los lugares de origen y destino”. Las redes sociales entre migrantes y no migrantes dan continuidad a esa movilidad y mantienen vinculadas a las personas, familias y comunidades en los países de origen y destino (Massey y otros, 2000).

En una trayectoria de tránsito es imperioso observar todos esos lazos interpersonales que existen para que el proyecto migratorio se logre. En ellos habrá que caracterizar los diversos tipos de apoyos, como son los financieros, los de obtención de documentos, contactos laborales, alojamiento, etc.; así también, los vínculos familiares, de amistad, de lazos culturales y todos aquellos que se desprendan de mecanismos de solidaridad que puedan existir, o no, ya que como enmarca Long (2007:291): “Siempre hay un lado negativo en las redes sociales; por lo menos, la posibilidad de que sean negadas las peticiones de ayuda o demanda de lealtad”.

---

<sup>68</sup> Aunque el termino de “Causalidad acumulativa”, es de fundamento económico, en este contexto se hace referencia a él como, la acumulación de variables que promueven el bienestar y desarrollo de un proyecto migratorio.



Portes (1998) dice que “La estructura de relaciones que promueven la cooperación entre las personas que pertenecen a diversos grupos y se manifiestan en forma de ‘bienes intangibles’ como confianza, reciprocidad, amistad y solidaridad, con el fin de satisfacer necesidades reales de esos grupos sociales, se ha denominado capital social” (citado en Anguiano y Cardoso, 2012:215). Por esto, es que se antoja observar las redes migratorias de la migración irregular de tránsito por México desde la teoría del capital social, la cual se describe a continuación.

## **1.2. El Capital Social**

El capital social se define en esencia como el conjunto de las relaciones sociales de las que dispone un individuo o grupo; la posesión de ese capital implica un trabajo de establecimiento y mantenimiento de las relaciones, vale decir, un trabajo de sociabilidad: invitaciones recíprocas, placeres en común, etcétera. Sin embargo, el capital social no es una definición aislada, pues parte de la noción de capital, concepto definido por Bourdieu como un concepto heurístico que está compuesto por varios tipos, no sólo restringido al dominio económico (Bonnewitz, 2006).

Por lo tanto, se distinguen tres tipos más de capital, aparte del capital social definido anteriormente:

- El capital económico, constituido, por los diferentes factores de producción (tierra, fábrica, trabajo) y el conjunto de los bienes económicos: ingresos, patrimonio, bienes materiales.
- El capital cultural, corresponde al conjunto de las calificaciones intelectuales, sean producidas por el sistema escolar o transmitidas por la familia. Este capital puede existir con tres formas: el estado incorporado, como disposiciones duraderas del cuerpo (por ejemplo la facilidad de expresión en público); en el estado objetivo, como bien cultural (la posesión de cuadros, obras, etc.), y en estado institucionalizado, es decir, socialmente sancionado por instituciones (como los títulos académicos).
- El capital simbólico corresponde al conjunto de los rituales (como la etiqueta o el protocolo) ligados al honor y reconocimiento. En definitiva, no es sino el crédito y la autoridad conferidos a un agente por el reconocimiento y la posesión

de las otras tres formas de capital. Permite comprender que las múltiples manifestaciones del código de honor y de las reglas de buena conducta no solo son exigencias del control social, sino constituyentes de ventajas sociales de consecuencias concretas.

Después de esta breve introducción al concepto de capital social, término que ocupa este apartado, será posible relacionarlo con el de redes sociales para así entender el porqué de su utilidad para el análisis de la migración de tránsito.

El término capital social, dice Long (2007), fue una respuesta a las consideradas deficiencias de la principal corriente de la economía neoclásica, que concedía “muy poco espacio a [...] los elementos organizacionales sociales, tratándolos como meras perturbaciones empíricas a las predicciones teóricas” (Coleman, 1994. Citado por Long, 2007: 254). Así mismo, “El capital social facilita el funcionamiento y la reproducción de la economía y la política, pero no puede ser consumido por su mero uso; en cambio, al activarlo es probable que incremente su potencia y cause el aumento de posibilidades por su continua utilización” (Long, 2007:254).

Este mismo autor dice que: “Existen ventajas y oportunidades logradas por medio de la membrecía a ciertos grupos étnicos, iglesias, familias y redes interpersonales; a culturas cívicas particulares, culturas regionales o nacionales y redes. [...] El capital social implica trabajo en red, cooperación, construcción de relaciones de confianza. Es mucho muy claro que las asimetrías en las relaciones de género (al igual que las de clase y raza) afectan la capacidad para la acción social” (Long, 2007: 255).

Para Alberdi y Pérez de Armiño (2005-2006), el capital social es el activo que se acumula históricamente por una sociedad cuando sus miembros realizan una acción organizada, la cual determina las normas sociales de colaboración. Esto se logra por la interiorización de diversos valores y la presencia de un tejido social. En congruencia con esto, Long (2007) apunta que para cada persona hay trampolines específicos, los cuales consisten en lazos familiares y de parentesco, compadrazgo, afiliaciones político-burocráticas, conexiones comerciales e industriales y vínculos creativos y educativos. Una tarea más grande, por consiguiente, es tejer la red correcta de contactos

que lo propulsarán a un círculo cuya cobertura e influencia sean más amplias, lo cual espera lograr cultivando y publicitando una imagen positiva de sí y de sus capacidades.

Para Long (2007:260), lo importante en el análisis del capital social será además, poner el foco de observación en las condiciones que se involucran en las relaciones que surgen: cómo se mantienen, consolidan y manipulan para alcanzar los fines deseados. Con esto, entonces, se puede decir que el capital social es “la capacidad de los individuos para movilizar recursos escasos en virtud de su membrecía a redes o estructuras sociales más amplias...los recursos mismos no son capital social; en cambio, el concepto se refiere a la habilidad del individuo para movilizarlos de acuerdo a sus requerimientos” (Portes, 1995:120). Por lo tanto, en el caso de los migrantes, lograr un proyecto migratorio podría depender de cómo el migrante movilice su capital social, de cómo lo ponga en práctica para lograr sus objetivos.

Según Alberdi y Pérez de Armiño (2005-2006), los recursos de las personas se derivan de sus relaciones sociales, las cuales tienen una permanencia en el tiempo, además que son utilizados por las personas como instrumentos para aumentar su capacidad de acción y satisfacer sus objetivos y necesidades. Estos autores hablan de que capital social es también el “Conjunto de normas, redes y organizaciones construidas sobre relaciones de confianza y reciprocidad, que contribuyen a la cohesión, el desarrollo y el bienestar de la sociedad, así como a la capacidad de sus miembros para actuar y satisfacer sus necesidades de forma coordinada en beneficio mutuo” (Alberdi y Pérez de Armiño, 2005-2006: s/p).

Con lo dicho hasta ahora, entre redes migratorias y capital social, Anguiano y Cardoso (2012), consideran “que las redes de relaciones sociales apoyan la movilidad de las personas involucradas en los procesos migratorios reduciendo costos y riesgos, y ampliando las posibilidades y oportunidades para una movilidad exitosa, que se extiende a los desplazamientos entre los lugares de origen y destino, la instalación y búsqueda de empleo y vivienda en el país de destino, y los retornos recurrentes en el caso de la migración circular” (Anguiano y Cardoso, 2012: 215).

Para el caso de la migración de tránsito habrá que observar las relaciones sociales que se dan en los distintos trayectos de tránsito, las que podrían o no, estar constituidas en

organizaciones para atender a una población, a un flujo migratorio con necesidades muy específicas. Y así mismo, prestar atención en los recursos con los que el migrante cuenta o “echa mano”, como parte de su historia, como parte de su vida, de su capital social y de la misma manera, observar cómo los movilizan para lograr una migración con cierto grado de éxito. Las redes podrán entonces visualizarse entre el origen, el tránsito y el destino del migrante, para así, analizar de las redes migratorias en su conjunto.

## **2. LAS REDES DEL MIGRANTE IRREGULAR DE TRÁNSITO POR MÉXICO**

Desde la teoría de redes migratorias ha sido posible vincular el concepto de capital social como activo fundamental para enfrentar situaciones de vulnerabilidad y lograr así trayectos migratorios exitosos. La complementariedad de los términos remite al poder de agencia de los migrantes y sus comunidades a la hora de organizar los procesos de migración e incorporación en lugares de destino. El capital social, como lazos familiares, amistosos y de la comunidad, proveen al migrante de un gran apoyo en el proceso migratorio, lo que incrementa sus posibilidades migratorias y disminuye los costos o riesgos del desplazamiento. Estas redes que constituyen el capital social son los “mecanismos de transmisión de capital cultural”, en donde se provee de importante información sobre las oportunidades migratorias, las rutas y las posibles estrategias (Castles, 2010).

En consecuencia, las redes que utiliza el migrante están estrechamente relacionadas con los actores sociales que intervienen en su tránsito migratorio, ya descritos en el capítulo III en su tercer apartado: “Actores sociales”. Para observar con detalle y describir qué redes se tienen y cómo son utilizadas, se hará una división en lógica del “espacio social” en donde se observan las redes y el capital social del migrante; esto es: origen, tránsito y destino, como una forma de categorizarlas para explicar que también es posible diferenciar las redes según el espacio social y cómo se echa mano de ellas en diferentes momentos.

Por lo tanto, este apartado se divide en tres sub-apartados para describir y analizar las redes sociales de los migrantes irregulares en tránsito por México, desde su origen, durante el tránsito y en el destino. Esto se expone según los testimonios recuperados por

los seis migrantes con trayectorias de tránsito completas y los 65 migrantes en el camino. Lo referente a “Redes en el tránsito por México”, será un poco más amplio por el objetivo de esta investigación; sin embargo, no es posible eliminar las redes y el capital social con el que viaja el migrante desde su “origen” y en referencia a lo que tiene en su “destino”.

Se inicia con los espacios sociales de origen y destino, ya que se considera que tanto sus redes como el capital social que proviene del lugar de origen y del de destino acompañan al migrante en su tránsito migratorio. Es por eso el orden en que se presenta la información a continuación.

## **2.1. Redes en el origen migratorio**

Las redes que tienen los migrantes en su origen y que dan apoyo a su proyecto migratorio se trabajan a partir de tres categorías: familia que apoya, grupos de viaje que vienen desde el origen y uso de guías (polleros o coyotes) desde el origen. En estos tres tipos de redes se expondrá en qué consiste el apoyo y cómo se hace el contacto. Así mismo se hará énfasis también en dos categorías más: uso de redes sociales electrónicas y experiencia previa de migración en los migrantes. Todo esto como parte del capital social del migrante para llevar a cabo su objetivo.

### **A. Familia que apoya**

Cuando se habla de redes migratorias, la familia, aparece como uno de los pilares en el sostenimiento de los flujos migratorios. A continuación, a partir de lo que se describe de los casos estudiados, será posible permanecer en dicha afirmación, además de entender por qué es tan importante el apoyo de una familia en el origen de nuestros migrantes.

En el caso de los seis migrantes con trayecto completo de migración de tránsito, fue posible concluir que todos contaron con apoyo de sus familias. En dos de los casos el tipo de apoyo refería al cuidado de los hijos que dejaban (Denia y Julisa), en cuatro casos (César, Francisco, Javier y Licha) la ayuda consistió en el contacto con los polleros, ya que eran conocidos de la familia misma. Sólo dos contaron con ayuda económica (César y Francisco) aunque no fue cuantiosa, sí fungió como apoyo para salir de sus países y pagar parte de la cuota requerida por el pollero.

Con los 65 migrantes en el camino se tiene que 35 de ellos tenían familia en su lugar de origen que los apoyaba, de los cuales 19 mencionaron que la ayuda constó en envío de dinero, 19 de ellos fueron aconsejados, uno dijo haber recibido contactos para hacer su camino y otros dos mencionaron que la ayuda consistió en que les dieron el permiso para salir de su país.

En lo que se refiere a capital económico con el que contaban, fue posible observarlo en las historias de los 65 migrantes, ya que 10 de ellos mencionaron tener propiedades en su lugar de origen y 35 dijeron que su familia era la poseedora. Así mismo, en estos casos se recupera que 30 de ellos indicaron haber salido con dinero propio ahorrado; sólo uno de ellos con una cantidad mayor a 1,000 dólares, mientras que la mayoría dijo haber ahorrado entre 100 y 800 dólares.

Con los testimonios recuperados es posible observar que el apoyo que se recibe por parte de la familia es limitado. Sólo una cuarta parte del grupo de los 65 migrantes en el camino, a groso modo, recibió ayuda económica; en el caso de migrantes con trayecto completo, dos de seis. La mayoría de la ayuda percibida, y de gran necesidad como impulso para el migrante, es el apoyo moral, el cuidado de los hijos y el contacto con polleros en el caso de migrantes con trayectos completos. Con esto es posible decir que la ayuda desde el origen de tipo material es escasa, y así mismo, es factible afirmar que los migrantes abandonan sus hogares con escasos recursos propios. Por lo que salen definitivamente a “jugarse la vida” por aquello que creen que vale tanto la pena como para dejar su país y a sus familias.

### **B. Grupos de viaje que vienen desde el origen**

Como conclusión, después de haber realizado las entrevistas a migrantes y de haber observado qué hacen y cómo hacen para lograr sus trayectos migratorios, se ha considerado que hacer la migración junto con otra u otras personas migrantes es también una red migratoria, y cuando se trata de grupos que salen desde el origen migratorio es, entonces, parte de su capital social, ya que desde la planeación y/o decisión de realizar un proyecto de migración, el migrante cuenta con este grupo como estrategia de migración.

De los seis casos con trayectos completos de tránsito, se identifica que cinco migrantes salieron acompañados de su lugar de origen. Licha salió con su hermana, aunque se separaron a los pocos días de haber llegado a México; Javier y César, en ambos casos, se reunieron con un grupo que el pollero, con quien hicieron el trato del viaje, había conjuntado. En el caso de César no hubo separación en todo el viaje, de origen a destino. En cambio Javier sí tuvo que apartarse de ellos en la frontera norte donde los detuvieron; Francisco salió con un grupo de personas y el coyote, todos eran conocidos del pueblo donde vivían; y Julisa para su segundo tránsito por México salió acompañada de su marido e hijos, logrando llegar todos a su destino.

De los 65 migrantes en el camino se identificó que sólo diez salieron en grupo, ocho de ellos de nacionalidad hondureña, un salvadoreño y uno más guatemalteco. El tipo de apoyo en estos grupos que se describe en los testimonios, es el de sentirse más seguros durante el viaje, “no estar solos” en los momentos difíciles.

El grupo de viaje es, sin duda, un apoyo para apaliar las dificultades de los trayectos migratorios. Cuando los grupos están conformados por familiares o amigos, este se convierte en un espacio de confianza con quienes se comparten las mismas vivencias, tomando en cuenta los miedos y la desconfianza de lo que se vive en el momento y de lo que sigue. Cuando el grupo se conforma de gente desconocida, como es el caso de los grupos reunidos por los polleros de Javier y César, si bien el ambiente de confianza es menor, el compartir experiencias de esa magnitud los vuelve ser parte de un mismo proyecto.

### **C. Uso de guías (polleros o coyotes) desde el origen**

Otro grupo social por el que es posible hablar de perduración de los flujos migratorios a nivel internacional son los llamados polleros o coyotes, categorizados como guías en esta sección. Estos actores sociales, fueron ya descritos en el capítulo anterior, donde se hacía hincapié en que es un grupo muy importante como apoyo al logro de los trayectos migratorios, principalmente cuando son clandestinos e internacionales. Es sustancial no restarle importancia a que estos pueden ser partícipes de las mafias y hasta del crimen organizado, que tanto daño hace a los migrantes.

En los casos de los seis migrantes con trayectorias de tránsito completas es posible observar que Javier, César y Francisco salen desde el origen con guía pagada, o sea con pollero o coyote. Cada uno de ellos tienen experiencias diferentes en qué y cómo les ayuda el guía, pero de manera general es posible afirmar que tienen una buena experiencia del uso de este tipo de servicio, ya que sí fue un apoyo indispensable para el logro de su migración, como a continuación se da cuenta.

Javier narra que el coyote era conocido del pueblo de donde vivía y que permaneció todo el tiempo con ellos, hasta que fueron detenidos en la frontera norte de México. Sin embargo, éste los encargó a su vez con otro pollero, y les dio seguimiento hasta que llegaron a su destino en Estados Unidos. César es quien tuvo una migración con menos tropiezos, gracias a que su pollero se encargó de él y del grupo con el cual viajó todo el tiempo: les consiguió identificaciones mexicanas falsas y los llevó hasta la ciudad de Estados Unidos que de antemano había prometido. Por su parte, Francisco salió de Guatemala con un coyote que le consiguió identificaciones mexicanas (IFE y CURP) de alguien que se parecía a él, además lo fue contactando con otros coyotes que lo guiaron en sus diferentes trayectos.

De los 65 migrantes en el camino no es posible identificar a ninguno que haya salido de su país de origen con guía, ya que sólo dos mencionaron haber viajado con uno en alguno de sus trayectos; sin embargo, no se especifica en qué trayecto se hizo uso de ese apoyo.

Por lo tanto, es posible observar que los casos en que se da una salida desde el origen con guía (pollero o coyote), ocurren solamente con los migrantes que tienen trayectorias completas y son tres historias específicas: la de Javier, la de César y la de Francisco. Es notorio observar que estos guías fueron totalmente eficientes porque tenían las redes y recursos necesarios para lograr que sus grupos y, en estos casos, el migrante que les pagó, logaran una migración “exitosa” para llegar a su país de destino.

Otra característica que hay que destacar es que estos tres casos recopilados conforman migraciones que se dieron hace más de ocho años, en comparación con la migración que estaban realizando los migrantes en el camino, las cuales ocurrieron durante 2014. Con los datos que se tienen, es posible afirmar que los migrantes observados en el último año



tienen menos recursos para salir de su país de origen pagando un guía y por ende una red de relaciones migratorias que ayuden a lograr sus objetivos.

Sin embargo, es muy importante hacer notar, según las evidencias obtenidas, que los guías que salen con los migrantes desde el origen son un apoyo indispensable para los migrantes y que son parte de una red migratoria que hace que el migrante realice una migración exitosa y en mejores condiciones que otros. Además es posible decir que en estos tres casos de guías, eran “coyotes buenos” según lo mencionado por el CODEHUTAB y SJM-Méx (2005) citados en el capítulo anterior, ya que estos coyotes cumplieron con lo pactado en el origen migratorio y los hace parte de un capital social sólido del migrante de tránsito.

#### **D. Uso de redes sociales electrónicas como medio de comunicación**

Como parte del capital social construido por los migrantes desde su origen es posible observar que las redes sociales electrónicas, como es el uso del *Facebook*, son parte de las redes migratorias con las que cuenta el migrante para realizar sus trayectos migratorios. Junto a este medio se podría también observar el uso del correo electrónico.

En las siete historias de migración de trayectorias de tránsito completas (hay que recordar que Julisa hizo dos trayectos) no se tiene constancia de que al salir, los migrantes contaran con alguna de estas formas de comunicación, ya que no se menciona en ninguno de los relatos. Además, en dos de las historias, por el año en que se realizaron las salidas de origen (1985 Licha y 1988 Javier), se asume que no era tan común el uso de estas plataformas.

En cambio, con los 65 migrantes en el camino, sí es posible observar el uso de estas plataformas. En el caso del correo electrónico 25 migrantes dijeron tenerlo y usarlo, de los cuales 11 eran hondureños (de 32), siete salvadoreños (de 16) y siete guatemaltecos (de 17). En total se estaría hablando de 25 migrantes de 65, lo que corresponde 38.5%. Sobre el uso del *Facebook*, 32 migrantes dijeron utilizarlo, lo que representa 49.2%, de los cuales 18 eran hondureños, siete salvadoreños y siete guatemaltecos.

Tanto el *Facebook* como el correo electrónico son medios por los cuales las personas migrantes pueden tener contacto con sus familias o amigos en el origen, tránsito o

destino. Son también un instrumento que puede ayudar en diferentes casos, para dar y recibir apoyo moral, dar aviso de situaciones que se están viviendo, solicitar ayuda económica y/o pedir auxilio de situaciones de gran riesgo como podría ser una extorsión, violencia, violación o secuestro. Sobre casos específicos no se tiene información porque la entrevista no lo contemplaba.

Se dice que estas dos plataformas son parte del capital social de origen del migrante porque las personas salen de sus países, por lo general, ya con sus cuentas de correo y *Facebook*, las cuales se convierten en una estrategia de comunicación migratoria, y que a su vez es parte de sus redes migratorias.

### **E. Experiencia previa de migración**

Se decidió situar también la experiencia previa de migración en este apartado sobre “redes en el origen migratorio”, ya que se consideró como parte del capital social del migrante. No es una red en sí misma, pero gracias a la experiencia de haber realizado otras migraciones o trayectos migratorios, es posible que la persona haya construido una red de contactos que le ayuden a realizar esta migración, que es a la que se hace referencia en la investigación, según los testimonios recuperados y que es información que el migrante trae consigo desde que sale de su lugar de origen.

De los seis migrantes con trayectorias completas, ninguno había hecho antes una migración. Sin embargo, Julisa presentó dos historias de migración de tránsito por México; por lo que es posible decir que en esa segunda migración sí tenía la experiencia de un viaje anterior y ella menciona que gracias a ello conocía ya “más o menos” cómo conducirse. Por ende, puede argumentarse que la primera historia de Julisa es parte de su capital social.

Con los 65 migrantes en el camino se encontró que 47.7% (31 del grupo total) realizaba el viaje por primera vez y 49.3% (32 del grupo total) ya tenían experiencias previas; dos no contestaron, representan 3% restante. De entre los 32 migrantes que ya habían hecho el viaje con anterioridad, 19 dijeron encontrar en su segundo intento, siete su tercero y seis habían hecho el viaje más de tres veces. La nacionalidad que más cuenta con experiencia en migraciones es la hondureña ya que 19 de 32 exponen tener más de un viaje, en comparación son seis salvadoreños de 16 y seis guatemaltecos de 17. De la

mayoría de estas dos últimas nacionalidades era éste el primer proyecto migratorio que realizaba.

Concluyendo, a partir de las redes migratorias y el capital social que se observa en los migrantes entrevistados, como parte del “equipaje” que traen desde su país de origen o lugar de inicio del proyecto migratorio es posible coincidir con Alberdi y Pérez de Armiño (2005-2006), quienes afirman que los migrantes suelen disponer de unas relaciones familiares y sociales reducidas, lo que los hace tener un alto nivel de vulnerabilidad, pues una persona o familia con escaso capital social dispone de pocas capacidades para enfrentarse a realidades que no conocen.

Sin embargo, es necesario destacar que gracias a ese “equipaje”, descrito como redes migratorias y capital social en el apartado que se termina, el migrante es capaz de realizar su proyecto migratorio, aunque esto no le asegure tener una migración “exitosa”, pues el camino les espera con desconocidas sorpresas y no se sabe si con sus redes de origen lograrán sortear los peligros del camino.

## **2.2. Redes en el destino migratorio**

Generalmente cuando el migrante sale de su país de origen, tiene en su cabeza un plan trazado de cómo realizará su proyecto migratorio; en esa planeación se encuentran las redes que se tienen en el país al que se dirige, el país de destino migratorio. El apoyo que se recibe de este conjunto de personas, que generalmente son también migrantes, se trabaja a partir de una categoría: **Familia y/o amigos que apoyan**. En ella se expondrán: tipos de apoyo desde la familia y/o amigos que apoyan (y si es que ya se han dado) e imaginarios y promesas del migrante sobre su destino migratorio.

### **A. Tipos de apoyos desde la familia y/o amigos que apoyan (y si es que ya se han dado)**

Los apoyos que proporcionan los familiares y/o amigos desde el destino migratorio son, en la mayoría de las veces, una necesidad para que el migrante logre llegar a su objetivo. Estas ayudas son, por lo general, una motivación y un motor que hacen que el migrante no quite su mirada de su objetivo; además, de la causa que les hizo abandonar el país de donde vienen.

Con los seis migrantes con trayectorias completas es posible decir que cinco tuvieron un apoyo de sus familiares en Estados Unidos específicamente, ya que no hubo menciones de amistades o de otros apoyos en un país distinto que el mencionado como de destino. El tipo de ayudas que recibieron se conforman de la siguiente manera: Javier tenía cuatro tíos, pero sólo uno de ellos le ayudó a conseguir el trabajo cuando llegó; Denia tenía a su hermana y a una tía, quienes le hicieron los envíos de dinero para que lograr salir de Honduras, cruzar por México y llegar a Estados Unidos; César tenía un tío en Florida, quien lo recibió en su casa cuando logró llegar; Julisa, tuvo contacto con una tía que le envió la mayoría del dinero que necesitaba y la puso en contacto con una mujer “coyote” que le ayudó a cruzar en su primera trayectoria por México en 2003 y quien además le dio dinero para comprar ropa y Francisco tenía unos tíos quienes le prestaron el dinero para pagar el coyote y le ayudaron a conseguir trabajo en Estados Unidos.

A partir de los 65 migrantes en el camino, se observó que 35 de ellos dijeron tener familia y/o amigos en Estados Unidos (único destino nombrado en las entrevistas) que “sí” les apoyaban durante su paso por México. Los que dijeron tener familia que apoyó fueron 29; los que dijeron tener amigos que apoyaron fueron 15; los que sólo tienen familia que apoyó fueron 19; los que sólo dijeron tener amigos que apoyaron fueron seis. Es posible observar que 10 migrantes señalaron tener familia “y” amigos que les proporcionaron algún tipo de apoyo.

Los tipos de apoyo se refieren a: envío de dinero, 34 menciones; consejos en el camino, 24 menciones; contactos de ayuda, dos menciones; ayuda para cruzar la frontera norte, dos menciones y pago de rescate en situación de peligro, una mención.

Los dos tipos de ayuda más significativas para los migrantes en el camino, por mención y por necesidad, fueron los envíos de dinero y los consejos que les dan sobre el camino. Sin embargo, es posible observar que los migrantes tienen, principalmente, necesidades económicas para salir adelante de un trayecto de migración largo, caro y en condiciones de pobreza y hostilidad, no tienen los apoyos suficientes que ellos deberían tener. El migrante confía en los apoyos que recibe de fuera para lograr su migración y no prevé que estos son escasos, no ahorra lo suficiente. Es entonces posible decir, que los

migrantes basan su proyecto migratorio en un imaginario y en promesas que posiblemente, o no, les hicieron sus familiares y/o amigos en el destino.

### **B. Imaginarios y promesas del migrante sobre su destino migratorio**

Como ya se decía, los migrantes ponen parte de su motivación para seguir con su proyecto migratorio en una serie de promesas de apoyo que se les proporcionan desde el país de destino por parte de sus familiares y/o amigos, ya que tienen en su imaginario que desde “allá” les pueden ayudar para lograr sus objetivos. Así mismo, esto se entrelaza con lo que se imaginan que pasará una vez que lleguen, lo que será su vida en el destino migratorio.

En el caso de los seis migrantes con trayectorias completas, no es posible hacer referencia a esos imaginarios y promesas de manera directa, ya que las entrevistas se realizaron cuando ya estaban asentados en Estados Unidos. Pero lo que sí es posible distinguir es que cinco de ellos salieron animados y apoyados por sus familiares en el país de destino, como es el caso de Javier, Denia, César, Julisa –en su primer trayecto- y Francisco.

Con lo que respecta a los 65 migrantes en el camino, de los 35 que dijeron tener familiares y/o amigos en el destino, 20 de ellos hablaron de tener trabajo asegurado en cuanto arribarán y ocho dijeron tener dónde quedarse, una casa a dónde llegar por al menos las primeras semanas. Estos empleos y seguridad de alojamiento devienen de sus redes que les han “prometido” que los pueden acomodar.

Cuando se les preguntó a estos 65 migrantes sobre el tiempo que pensaban quedarse en Estados Unidos, se observa que la mayoría (39 de 65 = 60%) dicen que estarán por tiempo definido, no mayor a seis años; aunque un porcentaje alto también (19 de 65 = 29%) habla de quedarse toda la vida o de manera indefinida.

En la pregunta referente a “¿en qué piensas trabajar?”, más allá de si creían o no tener el trabajo asegurado, se mencionaron tipos de trabajos pertenecientes a tres sectores de la economía: actividades primarias, secundarias y terciarias; aunque la mayoría de los migrantes (39 de los 65) tienen incierto su destino laboral.

Las actividades en que se piensan desarrollar laboralmente, según las respuestas obtenidas de los 26 migrantes restantes fueron:

- Actividades primarias: agricultura y ganadería (dos menciones, una para cada una de ellas).
- Actividades secundarias: construcción (11 menciones).
- Actividades terciarias: comercio, restaurantes y hoteles, servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, y resto de los servicios (jardinería, talleres mecánicos, entrenador físico, entre otros). En este tipo de actividades hubo 13 menciones.

Los imaginarios y promesas con los que los migrantes realizan su proyecto migratorio son parte importante para el desarrollo de los trayectos, ya que es una motivación diaria que los hace no perder fuerza y esperanzas con todos los tropiezos que tienen en su camino, desde origen hasta destino. Es importante resaltar que estos imaginarios y promesas en muchos casos sí se materializan, y es por eso posible decir que son parte del capital social, y por ende, de las capacidades que tiene el migrante para realizar su migración.

### **2.3. Redes en el tránsito por México**

La descripción y el análisis de las redes en el tránsito por México es un proceso más complejo, ya que son la sumatoria de:

**Redes en el origen      +      Redes en el destino      +      Redes en el tránsito**

En estos trayectos el migrante pone en uso todos sus recursos y capacidades para afrontar un tramo de viaje de su migración que resulta hostil y desconocido, por su condición de irregularidad y en consecuencia de la suma de condiciones que lo hacen un ser humano vulnerable.

A partir de la información recabada en las entrevistas de los migrantes con quienes se tuvo contacto, se trabajan ahora las redes migratorias que tienen y utilizan los migrantes “durante” su tránsito migratorio por México. Estas se presentan a partir de diez categorías:

- |   |  |
|---|--|
| <b>A.</b> Familia y/o conocidos que apoyan.               | <b>F.</b> Poblaciones locales.                         |
| <b>B.</b> Grupos de viaje que se forman en el camino.     | <b>G.</b> Grupos especiales “Beta”.                    |
| <b>C.</b> Uso de guías (polleros o coyotes) en el camino. | <b>H.</b> Otros migrantes.                             |
| <b>D.</b> Albergues, casas y comedores para migrantes.    | <b>I.</b> Trabajo irregular o pedir limosna            |
| <b>E.</b> La Iglesia.                                     | <b>J.</b> Trabajadores de seguridad privada o pública. |

Las categorías de los incisos “C” al “G” ya fueron descritas, de manera general, en el apartado referente a actores sociales del capítulo III, las otras se suman a partir de las menciones que hicieron los migrantes en sus propios testimonios.

En la descripción y análisis de estos diez tipos de redes, se expondrá en qué consiste el apoyo y cómo se hace el contacto. También se hará énfasis al uso de redes sociales electrónicas y a la experiencia previa de migración en los migrantes, esto como parte del capital social que ya trae el migrante desde origen, pero que hace uso de él para realizar el trayecto de tránsito por México.

#### **A. Familia y/o conocidos que apoyan**

El apoyo que se recibe de las familias durante un tránsito migratorio es una red de origen y de destino, como se ha visto en los apartados pasados. Sin embargo puede ser también una ayuda durante el tiempo que el migrante se encuentra en el tránsito migratorio, por lo tanto es posible hablar de la familia como una red en este momento de la migración. Para esto, habrá que hacer la distinción si el apoyo que se recibe procede del país de origen o del de destino.

De los seis migrantes con trayectorias completas de tránsito, se tiene que en cinco de los casos se recibió ayuda para realizar su trayecto de tránsito, tres de ellos fue porque se tuvo contacto constante durante su paso y dos de ellos porque ya lo traían desde el

origen, pero realmente no hubo contacto con sus familiares en el tiempo que pasaron por México. Licha, Denia y Julisa son quienes sí tuvieron contacto durante su paso por el país de tránsito, a Licha su familia en origen la fue contactando con diferentes polleros en distintos lugares de México; Denia recibió ayuda económica de su hermana que vivía en Estados Unidos, la cual se enviaba por transferencias electrónicas; y, Julisa, en su primer tránsito, recibió dinero por parte de su tía en Estados Unidos, que también fue enviado electrónicamente. César y Francisco ya traían consigo el dinero que les había dado su familia desde que salieron, no hay evidencia de que hayan tenido contacto en su trayectoria de tránsito.

En las historias de los 65 migrantes en el camino se logran rescatar 38 menciones que hablaron de una ayuda desde el origen; en 19 de las menciones se describe que el apoyo constó del envío de dinero, y las 19 restantes dijeron haber recibido consejos, por ejemplo el contacto para saber a dónde dirigirse por México. Así mismo, con estos migrantes en el camino se observó a quienes tuvieron redes en Estados Unidos que apoyaron durante su paso por México, 35 dijeron tener familia o amigos, estos apoyos se refieren a envío de dinero, 34 menciones; consejos en el camino, 24 menciones; contactos de ayuda, dos menciones; ayuda para cruzar la frontera norte, dos menciones; y, pago de rescate en situación de peligro, una mención.

La familia y/o amigos son parte del financiamiento que tienen los migrantes durante su trayecto de tránsito, por medio de los apoyos económicos que se les entregaron al salir de su país de origen (que pueden haber sido concedidos en calidad de préstamos) y los envíos electrónicos que se realizan durante su trayecto, los cuales pueden provenir tanto de origen, como de destino.

Es común observar el contacto continuo con la familia durante el tránsito por México de manera permanente. Pero no es posible decir que la mayoría de los migrantes lo tienen, ya que, en el caso de los seis migrantes con trayectorias completas son tres casos (50%) que indican haber mantenido esa comunicación que concluía en ayudas concretas; y en el total de los 65 migrantes en el camino son casi 54% los que recibieron ayudas específicas. Aunque definitivamente es necesario observar que cuando existen las redes en origen y/o destino que apoyan en la migración de tránsito, se hace una gran diferencia en la calidad en que los migrantes realizan su trayecto de tránsito; aunque



este apoyo sea de carácter moral, las personas migrantes se sienten acompañadas y les da ánimo para seguir con su camino.

### **B. Grupos de viaje que se forman en el camino**

En el apartado de “Redes en el origen migratorio” ya se habló de los migrantes que salieron acompañados de un grupo de viaje (cinco en el caso de los migrantes con trayectorias completas y 10 de los migrantes en el camino); al revisar las “Redes en el tránsito por México”, se encontró que los grupos que se forman durante el camino son también, un elemento de apoyo usual y cotidiano en la migración de tránsito.

En el caso de los seis migrantes con trayectos completos, no existe ninguna historia de haber sido parte de un grupo formado en el camino. En estos relatos se observa más bien que venían acompañados desde el origen: Javier, César, Francisco y Julisa en sus segundo trayecto en 2009; o que su camino fue en solitario, como fue el de Licha, Denia y Julisa (en su primer trayecto en 2003).

De los 65 migrantes en el camino 35 forman parte de un grupo durante su trayecto de tránsito por México, dos ellos ya venían con un grupo desde el origen pero durante su paso por este país intermedio se unen con otros migrantes. El tipo de apoyo que dijeron obtener al permanecer en estos grupos de migración son: obtención de dinero (15 menciones), consejos y cuidado (13 menciones), comida (12 menciones), seguridad (8 menciones), información sobre la ruta (5 menciones).

Es interesante mencionar que la mayoría de los que dijeron que el apoyo era la obtención de dinero también decían que la ayuda era para conseguir comida, con esto es posible decir que son dos apoyos que están estrechamente relacionados, ya que se apoyaban para conseguir dinero (pidiendo en las calles principalmente) para después pasar a comprar y compartir los alimentos. Cabe resaltar que uno de los migrantes que menciona haber sido parte de un grupo durante el camino, dijo no haber recibido ningún tipo de apoyo de este grupo.

Es posible decir que en el caso de los 65 migrantes en el camino, el formar parte de un grupo constituido durante el trayecto de tránsito es mayor, ya que el número aumenta en relación con los casos de migrantes con trayectorias completas.

### **C. Uso de guías (polleros o coyotes) en el camino**

Al analizar el uso de polleros o coyotes durante el trayecto de tránsito fue posible distinguir dos diferencias, según el tipo de historias que se han recuperado historias de trayectos completos e historias de migrantes en el camino. En las primeras, es común observar el uso del guía en el camino; en cambio, en las segundas, el uso es reducido a trayectos específicos o sólo se planea utilizarlo sin haberlo hecho hasta el momento de la entrevista.

Con los seis migrantes con trayectos completos es posible mencionar que todos hicieron uso de guías para cruzar por México, sin embargo se destacan tres tendencias en ellos:

- Los que hacen todo el recorrido –origen a destino– con guías, como se relatan en las historias de Javier, César y Francisco. Por ejemplo Javier y César consiguieron coyotes que les arreglaron todos sus trayectos migratorios. En el caso de César, que básicamente no sabía por dónde viajaba, todo el tiempo estuvo a cargo de su pollero, quien arreglaba todas las necesidades del grupo y hacía los acuerdos con los policías que los detenían. El coyote de Javier era familiar de sus tíos en Estados Unidos y aunque en la frontera norte tiene que dejar al grupo porque lo detienen, se encargó de contactarlos con otro guía que los cruzó Francisco también cruzó todo el territorio mexicano con la guía de un coyote, pero a veces los trayectos los realizaba solo en autobús, el guía principal tenía las suficientes redes para irlo conectando de un lugar a otro.
- Los que hacen una migración de manera independiente y en solitario con el apoyo de un guía en trayectos y momentos específicos, como son las historias de Licha y Denia. En el caso de Licha se observa que realizó todo su tránsito de manera solitaria, pero sus familiares desde su país de origen la iban conectando de lugar en lugar y le recomendaban a dónde ir; las ciudades a las que llegó fue porque había algún guía que le daba ayuda en hospedaje o para conseguir trabajo. Denia, desde que salió de Honduras, preguntaba en las diferentes ciudades dónde se podía quedar a dormir o trabajar y siempre conseguía un lugar en dónde hospedarse y laborar. En los dos casos es posible destacar que de las relaciones de amistad y cercanía con estos guías que iban consiguiendo en el camino, ya sea por recomendación o

por casualidad, se iban contactando de lugar en lugar y en algunos casos eran coyotes experimentados los que las auxiliaron.

- Las historias en donde sólo se utiliza al coyote para cruzar la frontera norte, como es el caso de los dos trayectos de Julisa (2003 y 2009), en los que además es posible destacar que sus coyotes fueron mujeres con las que se tuvo una relación cordial y de mucho apoyo, ya que las mujeres le dieron de comer y dinero para la adquisición de algo de ropa.

Es interesante destacar que en estos seis casos, las mujeres tuvieron una relación cercana con sus guías (polleros o coyotes), en comparación con el trato que tuvieron los hombres con estas personas que apoyaron, de manera remunerada, para lograr su tránsito por México.

En los casos de los 65 migrantes en el camino se encontró que sólo dos centroamericanos habían hecho uso de un guía para alguno de los trayectos de tránsito, aunque no supieron decir en dónde exactamente. Sin embargo 32 de estos migrantes sí “pensaban usar” un coyote o pollero para cruzar la frontera norte. De estas personas, sólo una contaba con el dinero para pagar el servicio, 14 esperaban que les enviaran dinero para poder pagar, cinco planeaban trabajar en México para obtener el dinero y 12 no tenían idea de cómo harían para adquirir el dinero necesario.

Es muy interesante observar que los migrantes que ya radicaban en Estados Unidos y que en consecuencia tienen trayectos completos de migración de tránsito y un proyecto migratorio exitoso ya que lograron su estancia en el destino planificado, son los que hicieron uso de un guía (coyote o pollero) durante su paso por México. En cambio, no es posible decir lo mismo de los migrantes en el camino, ya que esperaban lograrlo para cruzar la frontera de México con Estados Unidos. Estos migrantes ponen sus expectativas de llevar a cabo su proyecto migratorio con el uso de guía al final del tránsito por México; pero se puede notar en ellos cierto desconocimiento de lo que van a hacer, e inocencia en sus planes, hay incertidumbre en su planeación, no tienen resuelto el presente, no tienen claridad de su futuro.

### **D. Albergues, casas y comedores para migrantes**

La red de apoyos que proporcionan los albergues, casas y comedores para migrantes representan un gran apoyo para los migrantes irregulares, ya que proporcionan ayuda humanitaria (alojamiento, alimentación, donación de ropa). Además, se cuenta con un sistema de documentación en la mayoría de ellas y es posible realizar denuncia de las agresiones que los y las migrantes reciben en el camino.

Los migrantes con trayectorias completas no mencionan haber recibido ningún tipo de ayuda humanitaria de estos sitios. Es posible que por el año en que se hicieron estas migraciones -1985, 1988, 2003, 2006 y 2009- no se tuviera aún conocimiento de que existían estos apoyos de manera generalizada. Además, estos seis casos de migración, no tenían experiencia previa de migración y sus familiares migrantes ya en Estados Unidos habían salido de sus países de origen años antes. Se puede decir que existía el desconocimiento por parte de sus redes de la existencia de estos espacios de ayuda.

En cambio, con los 65 migrantes en el camino la experiencia de haber recurrido a albergues, casas y comedores para migrantes es muy diferente, ya que se observa que todos los migrantes con los que se tuvo contacto pasaron por estos apoyos, por lo menos una vez, ya que las entrevistas se hicieron en dos comedores de la ruta occidente.

Para poder observar las tendencias sobre lo habitual que es este uso de apoyos, sólo se utilizarán las frecuencias de los migrantes que se entrevistaron en Nogales (22 en total), ya que ellos son quienes ya habían cruzado por todo el territorio mexicano y por lo que se tiene con ellos una mirada de conjunto. Sí incluyéramos a los 65 migrantes, se obtendrían resultados completamente diferentes, ya que estos representan 66.15% del grupo de estudio y tienen la mitad del camino recorrido. Las tendencias se presentan en la siguiente tabla que resume cuántos migrantes utilizaron cuántas veces o un albergue, o una casa o un comedor para migrantes.

**Tabla 10: Frecuencia en que se utilizan los albergues, casas y comedores para migrantes en el tránsito por México**

Frecuencias de uso (Albergues, Casas o Comedores)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
No. de Migrantes que han utilizado ese número de frecuencia los apoyos referidos	2	4	2	3	1	6	3	0	1
<b>Total</b>	<b>22 migrantes</b>								

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo (22 entrevistas con migrantes en el camino, en la frontera de Nogales).

Al identificar la frecuencia con que se utilizan estos apoyos, es posible decir que la mayoría de los migrantes (13 de los 22) se ubican en que han hecho uso de un albergue, una casa o un comedor de 4 a 7 veces durante su tránsito por México. Es posible afirmar que estos apoyos de ayuda humanitaria son muy frecuentes en los trayectos de tránsito.

Los albergues, casas y comedores para migrantes son un punto de apoyo imprescindible para el migrante que cruza el país de manera irregular y con escasos recursos económicos. Como se pudo observar, los migrantes con mayor número de redes y apoyos, como es el caso de los seis migrantes con trayectos completos, necesitaron en menor medida la búsqueda de ayuda humanitaria; en cambio los migrantes en el camino que tienen redes menos sólidas hacen uso de estos apoyos de manera cotidiana y necesaria para lograr sus objetivos migratorios.

### **E. La Iglesia**

La Iglesia puede considerarse como uno de los actores clave en la atención a los migrantes de tránsito, ya que es quien proporciona el mayor apoyo en el ámbito humanitario a través de la administración de albergues, casas o comedores para migrantes, así como por su participación en la red que trabaja para un mejor servicio, seguridad y documentación (Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes). Además, los bancos de alimentos que salen de los mercados de abastos de los diferentes estados de la República mexicana, también son administrados por las diócesis.

En las entrevistas se hizo una pregunta más específica sobre si habían recurrido a la ayuda de una iglesia en particular, y en este aspecto es posible decir que los seis

migrantes con trayectos completos no hacen ninguna mención. Sin embargo, los 65 migrantes en el camino sí, como es el caso de 14 de ellos que dicen haber dormido o recibido alimentos en una parroquia católica y uno habla de su experiencia de ayuda con un grupo de evangelistas.

En consecuencia se podría decir que la mayoría de los migrantes que han recurrido a un albergue, casa o comedor han tenido relación con la iglesia, ya que en la red que apoya a estas instituciones la iglesia está presente, no sólo como Iglesia católica sino también desde diferentes órdenes religiosas como los scalabrinianos y los jesuitas.

### **F. Poblaciones locales**

Como ya se había dicho en el capítulo tercero, la relación que los migrantes de tránsito tienen con la población local, se da en un ámbito de solidaridad, aunque hay gente que no quiere saber nada de ellos. Sin embargo, gran parte de las relaciones cotidianas son con pobladores locales. Además, es común que los albergues, casas y comedores de los migrantes, funcionen gracias a las donaciones de la población local.

Para las tres migrantes mujeres, de los seis casos con trayectorias completa de migración, la población de México resultó ser una red de apoyo imprescindible. Licha cuenta que en los lugares donde conseguía trabajo había una relación estrecha con sus patrones, ya que le ofrecían más ayuda que sólo trabajo; tuvo además una experiencia con un chofer de autobús, quien la recomendó en uno de sus trabajos. Para ella, viajar por México fue una experiencia muy buena, ya que “todo el mundo se portó bien”. Denia trabajó también en diferentes lugares de México, siempre se comportaron bien con ella y las personas que fue conociendo en el camino le daban consejos y orientación hacia dónde debía seguir el camino. Por último, está la historia de Julisa, quien tiene diferentes tipos de experiencias con la población de México. Por un lado narra que se encontró gente muy buena, como fueron un par de profesores en distintos momentos; primero una maestra que le ofreció quedarse en su casa y le explicó sobre la cultura mexicana, y después, en un autobús, un profesor que dijo que venía con ella cuando las autoridades federales abordaron para revisar los papeles de los pasajeros. Pero así también, tuvo experiencias de violencia física y psicológica con otras personas, como fue el caso de un taxista que le robó dinero y abusó sexualmente de ella.

Con los 65 migrantes en el camino, se encontró que 39 dijeron haber recibido algún tipo de apoyo de personas mexicanas que se encontraron en el camino. El tipo de ayudas que les proporcionaron fueron principalmente comida, trabajo y dinero. 24 dijeron no haber recibido ningún tipo de ayuda de la población local; sin embargo siete de estos 24, sí trabajaron o estuvieron pidiendo dinero en diferentes poblados. Así mismo, hay un caso que aseguró que la única ayuda que recibió en México fue por parte de personas en la calle.

Es definitivo que el apoyo que reciben los migrantes por parte de la población local es de gran importancia para el desarrollo de los procesos de migración de las personas con quienes se tuvo contacto en entrevista. Esta población significa una red de soporte para lograr los proyectos migratorios; aunque es importante decir que este tejido social se logra de manera casual y espontánea, pero logra de manera significativa ser parte del cumplimiento de los objetivos de las personas migrantes.

### **G. Grupos especiales “Beta”**

Estos grupos especiales están dedicados a proteger los derechos humanos de los migrantes y dependen del Instituto Nacional de Migración, pero en ningún momento son parte de los controles anti-inmigrantes que realiza el Estado mexicano. Dentro de sus objetivos está también el de localizar, infiltrar y desarticular las redes de polleros o coyotes que guían el tránsito hacia Estados Unidos de migrantes mexicanos y centroamericanos.

En las seis historias de migración con trayectos completos no se encontró ningún caso que hubiera tenido relación con los grupos “Beta”. Esto se explica por cómo fueron sucediendo los trayectos: tres fueron guiados de origen a destino con la ayuda de un guía de confianza que no abusó de ellos en ningún momento, y las otras tres migrantes hicieron recorridos más largos en duración de tiempo y aunque no contaban con guía, en la mayoría de los trayectos fueron aconsejadas por diferentes actores de manera más precisa y cuidada; es decir, siempre estuvieron cerca de alguien.

De los 65 migrantes en el camino siete dicen haber tenido el apoyo de los Grupos especiales “Beta”. Esta ayuda consistió en que les fue permitido estar en sus instalaciones para bañarse, dormir y hacer llamadas a sus lugares de origen con el

objetivo de informar que se encontraban bien. Los migrantes que mencionan a estos grupos tuvieron contacto con ellos en Nogales, Sonora.

Realmente es posible decir que el contacto que se tiene con los “Beta” es reducido, no se encontró ningún caso de que estos grupos los hayan salvado de una situación de riesgo extremo, como puede ser en el desierto o al estar secuestrados por algún grupo del crimen organizado. Hay que tomar en cuenta que el campo de acción de estos grupos es en zonas de alto riesgo y los migrantes con los que se tuvo contacto realmente no habrían llegado a esos puntos, como son el cruce de la frontera norte y por los testimonios, puede deducirse que tampoco existieron problemas de riesgo en la frontera sur; en consecuencia, no hubo relación con grupos “Beta” en esta parte de México.

## **H. Otros migrantes**

La relación con otros migrantes, en la mayoría de las historias es cotidiana. Ya sea porque vienen haciendo la migración juntos desde origen, porque conforman grupos de viaje en el camino o porque se encuentran en los albergues, casas, comedores para migrantes o en algún medio de transporte, como es el tren.

En los casos de los tres hombres con trayectoria completa de migración, quienes realizaron su tránsito con guía la mayoría del tiempo, se observó una relación con otros migrantes básicamente de desconocidos, ya que los grupos eran conformados por los mismos coyotes o polleros. Sin embargo, todo el tiempo estuvieron acompañados por esos otros migrantes, quienes conformaron un grupo de apoyo. En cambio las tres mujeres hicieron viajes de manera más solitaria y en sus relatos, no se muestra ninguna relación significativa con otros migrantes, salvo en el caso del segundo trayecto de Julisa en 2009, ya que el trayecto lo realizó con su pareja quien además tenía experiencia migratoria anterior, que sumada a la de ella de 2003, facilitó su tránsito por México.

Con los 65 migrantes en el camino cabe recordar que 35 formaron parte de un grupo durante su trayecto de tránsito por México y dos de ellos ya venían con un grupo desde el origen. Los apoyos que se recuperan de estas relaciones fueron la obtención de dinero, los consejos y cuidados que se dan entre ellos, compartir los alimentos, la seguridad que les da viajar con otros migrantes que se encuentran en las mismas



condiciones y la información que algunos de ellos puedan tener sobre la ruta. Al recuperar el recuento de lo que fue el trayecto de tránsito por México y preguntarles los apoyos específicos de cada sitio por dónde caminaron, sólo es posible rescatar una mención que refiere a “otro migrante” como apoyo específico de manera espontánea. Esto último es un tanto contradictorio porque al revisar el apoyo de los grupos, es posible observar que la relación con otros migrantes es importante y es realmente un apoyo para la sobrevivencia.

En este punto también se quiere recordar que todos los migrantes en el camino hicieron uso de albergues, casas o comedores para migrantes, lugares donde por lo general conviven con muchos otros migrantes de diferentes nacionalidades y con experiencias propias que enriquecen sus planeaciones de sus futuros trayectos, ya que son espacios de convivencia y diálogo. No obstante, tampoco es posible asegurar que dentro de estos lugares se propicie la convivencia, ya que por lo general se observa un ambiente de cierta desconfianza y no hay una atmósfera de apertura al diálogo, ya que por lo general los migrantes se encuentran cansados.

En conclusión, es posible decir que la relación con otros migrantes es significativa por el apoyo que se puede encontrar en ellos desde diferentes dinámicas como son la pertenencia a un grupo de migración y la convivencia en lugares específicos en donde se da el encuentro de migrantes con objetivos parecidos y en donde se logran recuperar experiencias que ayuden a planear los futuros trayectos.

### **I. Trabajo irregular o pedir limosna**

Trabajar durante los trayectos de migración de tránsito es un mecanismo de financiamiento del proyecto migratorio, y más cuando se viaja con escasos recursos desde el país de origen. En sí mismo el trabajo que realizan los migrantes en tránsito por México no es considerado “red”, pero para trabajar se necesita del contacto con otras personas y es entonces cuando sí puede calificársele como la creación de una red. Cuando se trata de un migrante irregular en México, el trabajar no es legal ya que no se cuenta con papeles, es por eso que a este inciso se le nombra “trabajo irregular”. Además, los empleadores no realizan un contrato laboral y por ende es también una práctica irregular según las leyes en México.

En las migraciones de trayectos de tránsito completos, es posible observar que cuatro de los migrantes trabajaron, tres de ellos de manera voluntaria y una de ellas –Julisa- de forma obligada, ya que en su segundo tránsito por México fue forzada, junto con su pareja a trabajar, “porque un señor que les dio *ride* se los llevó y los puso a limpiar un rancho”, actividad que nunca les fue remunerada. Después de un tiempo lograron escapar.

Los tres que trabajaron por decisión propia fueron Licha, Javier y Denia. Los dos últimos trabajaron porque sus mismos guías –coyotes o polleros- los ponían a trabajar. Para Denia esta fue la manera en que logró recorrer México, siempre guiada y cuidada; para Javier, en cambio, fue una necesidad de último momento, ya que trabajó durante tres meses en la frontera norte cortando espárragos, puesto que el coyote le cobró más dinero del que habían acordado, y fue él mismo quien le consiguió trabajo. Licha y Denia encontraron gran apoyo en sus relaciones laborales, ya que en ocasiones incluso llegaron a proporcionarles alojamiento. Licha consiguió sus trabajos conforme llegaba a los lugares, a Denia la iban recomendando sus guías. Los trabajos que realizaron fueron en restaurantes o limpiando casas en el caso de Denia. Licha nunca tuvo una experiencia negativa con sus patrones, siempre le pagaron y trataron bien; en cambio Denia sí trabajó con gente que, dijo, se aprovechó de ella y no le pagó lo convenido, o bien, que cuando le ayudaban a cobrar los envíos que hacía su tía de Estados Unidos se quedaron con una parte.

Con los 65 migrantes en el camino se pudo constatar que 20 de ellos habían realizado alguna practica para sacar dinero en México. La mayoría había pedido en las calles, ya que sólo cuatro habían estado laborando en el campo o en la construcción. De los que no habían sacado dinero durante su tránsito, 25 dijeron que pensaban hacerlo en algún momento. Con la suma de estos dos grupos de migrantes, se tendría un total de 45 personas que necesitaban hacer algo para sacar dinero y así lograr su trayecto migratorio de tránsito. Lo que más les preocupaba era cómo habrían de pagar el guía para cruzar la frontera norte.

Por lo que se pudo recuperar en las entrevistas realizadas, el trabajo irregular es una práctica a la que se ha recurrido y se necesita seguir acudiendo. Sin embargo, es posible destacar que son muy pocos los que entablan un relación laboral con un patrón, ya que

la mayoría de los casos piden dinero en la calle. La red que proporciona trabajo a los migrantes no es ni organizada, ni prevista, las relaciones con los llamados empleadores se da como consecuencia de una casualidad por la necesidad del migrante con pocos recursos, principalmente.

#### **J. Trabajadores de seguridad privada o pública.**

Los trabajadores de empresas de seguridad privada o servidores públicos tampoco son una red de apoyo al migrante irregular en sí mismos. Sin embargo en algunas ocasiones cuando estos dos sujetos coinciden pueden tener una relación momentánea que beneficia de alguna manera al migrante.

En las historias de los migrantes con trayectorias completas, no se logra recuperar ninguna confirmación de que algún trabajador de seguridad –privada o pública- haya brindado algún tipo de apoyo durante su paso por México. De los 65 migrantes en el camino sólo fue posible recuperar tres testimonios de hondureños que mencionaron haber recibido ayuda de policías (dos casos) y de trabajadores de la seguridad privada de los trenes (un caso). En estas tres manifestaciones se explica que el servicio de apoyo que les brindaron fue en información sobre el camino a seguir y para persuadir el hostigamiento de un grupo de pandilleros que estaban molestando al migrante.

Tanto los policías de los diferentes niveles –federal, estatal y municipal-, como los que trabajan en las empresas de seguridad de los trenes, no cuentan con muy buena reputación. Esto por las conocidas y documentadas violaciones a los derechos humanos que cometen en contra de las personas migrantes. Sin embargo, existen algunos casos de excepción (tres migrantes en el camino con quienes se tuvo contacto) cuando se logra una relación de apoyo, de estos sujetos que tienen dentro de sus objetivos laborales el mantenimiento del orden y son figura de autoridad.

Las **redes sociales electrónicas** como medio de comunicación y la experiencia migratoria no se agregan como categorías de las redes migratorias en tránsito, porque se considera que estas se logran desde origen. Sin embargo deben ser mencionadas puesto que son parte de sus estrategias de viaje y pueden ayudarles a lograr sus trayectos migratorios.

Los migrantes que dijeron haber tenido uso del *Facebook* y correo electrónico, como medios de comunicación durante su tránsito por México fueron 25 y 32 respectivamente. Estos son sólo migrantes con los que se tuvo contacto en el camino, ya que en las historias de los seis migrantes con trayectos completos no se obtuvo esta información. Estas plataformas de comunicación, no pueden clasificarse como muy significativas, ya que el acceso que se logra en el camino es limitado. Pero los que lo tienen, lo mencionan como una forma de mantener contacto cuando ellos quieren, y lo que indican con mayor frecuencia como la utilidad de estas plataformas electrónicas es la comunicación directa con sus familiares y/o amigos, tanto en origen como en destino. Sin embargo sólo seis de estos migrantes dicen hacer uso del internet como forma de comunicación real en el camino.

En consecuencia es posible decir que la comunicación vía telefónica es la manera de comunicarse más común. Además de que se puede hacer de manera pública por los teléfonos en la calle, es uno de los servicios que prestan algunos de los albergues, casas y comedores para migrantes y los grupos especiales “Beta”.

La **experiencia previa migratoria**, es sin duda un recurso importante para estos migrantes irregulares que realizan un tránsito por México, ya que tienen aprendizajes anteriores de lo que significa migrar; es en definitiva parte de su capital social. Saben por dónde ir y con qué medio de transporte, identifican mejor quiénes les pueden ayudar y quiénes no. En el caso de los seis migrantes con trayecto completo, Julisa es la única que tuvo dos trayectos de tránsito y el segundo viaje fue muy diferente del primero, además que la condición de haber viajado acompañada de su pareja facilitó y le dio ciertas seguridades; en este segundo trayecto dijo sentirse más segura y saber hacia dónde iba y por dónde tenía que cruzar, además de contar ya con los contactos del guía que les ayudaría a cruzar la frontera norte.

Como ya se había mencionado en el apartado 2.1, donde se habla sobre las redes en el origen migratorio (en este mismo capítulo), son 32 migrantes los que dijeron tener experiencias previas de migración. Para 19 de ellos era esta la segunda vez; para siete era su tercer trayecto de tránsito, y seis mencionaron haber realizado un tránsito migratorio más de tres veces. Es posible identificar diferentes aprendizajes como consecuencia de esta experiencia cuando mencionan que sí planearon su viaje (45

menciones), que eligieron la ruta por conocimiento previo (8 menciones), que optaron por la ruta seguida por seguridad (44 menciones). A partir de esto es difícil asegurar que todos estos aprendizajes hayan sido consecuencia de haber realizado migración de tránsito en otras ocasiones, pero lo que sí se puede afirmar es que se observó en ellos una seguridad diferente en el momento en que relataron cómo seguirían su proyecto migratorio. Dijeron saber a dónde irían y conocían lo difícil que puede ser el camino. Es justo con estos migrantes con los que es posible decir que no se observa en ellos la inocencia de lo que significa migrar.

Al repasar cada una de las diez categorías distinguidas como redes en el tránsito migratorio se logra llegar a dos conclusiones generales. La primera, es que gracias a los apoyos que se enmarcan en los diferentes escenarios y sujetos, el migrante se apoya para realizar un proyecto migratorio que aún no es del todo finiquitado. La segunda, es que es posible decir que no todas las categorías son redes consolidadas, ya que más bien se puede hablar del suministro de ayudas desde necesidades precisas en momentos precisos y muchas de las relaciones se dan con cierto grado de casualidad.

Después de este recorrido por las redes del migrante irregular de tránsito por México, se antoja, visualizar y distinguir en conjunto cómo se logran estos apoyos de los que hace uso el migrante; para así, seguir respondiendo dos de las preguntas con las que se dio inicio en esta investigación: ¿Cómo se vive y logra la migración irregular de tránsito por México, desde las subjetividades y experiencias propias de los migrantes? y ¿Cómo se articulan las redes y vínculos sociales en las trayectorias de migración irregular de tránsito?

### **3. LAS REDES EN EL TRÁNSITO MIGRATORIO IRREGULAR COMO VÍNCULOS ESPONTÁNEOS Y DÉBILES**

Una vez realizada la descripción sobre cuáles son las redes que se ponen en juego en la experiencia migratoria desde el “origen”, con el “destino” y durante el “tránsito”, y de entender cómo se dan las relaciones y qué representan para el migrante en su propósito de realizar una migración de las características descritas. Se presenta como objetivo de este apartado un análisis específico de las redes en el tránsito migratorio irregular como

vínculos espontáneos y débiles. Las observaciones que se dan parten de la realidad investigada y se relacionan con la teoría que da sustento y fundamento al objetivo del apartado.

Para recordar las categorías trabajadas en los apartados anteriores, se presenta a continuación una tabla con las redes del migrante irregular de tránsito.

**Tabla 11: Redes del migrante irregular de tránsito desde los diferentes espacios sociales**

Origen	Tránsito	Destino
<b>a.</b> Familia que apoya  <b>b.</b> Grupos de viaje desde origen  <b>c.</b> Uso de guías  <b>d.</b> Uso de redes sociales electrónicas como medio de comunicación  <b>e.</b> Experiencia previa de migración	<b>a.</b> Familia y/o conocidos que apoyan. <b>b.</b> Grupos de viaje que se forman en el camino. <b>c.</b> Uso de guías (polleros o coyotes) en el camino. <b>d.</b> Albergues, casas y comedores para migrantes. <b>e.</b> La iglesia. <b>f.</b> Poblaciones locales. <b>g.</b> Grupos especiales “Beta”. <b>h.</b> Otros migrantes. <b>i.</b> Trabajo irregular o pedir limosna <b>j.</b> Trabajadores de seguridad privada o pública.	<b>a.</b> Familia que apoya: tipos de apoyos / Imaginarios y promesas
Redes sociales electrónicas / Experiencia previa migratoria		

Al hacer el repaso de las redes que existen entre los migrantes con los que se tuvo contacto –seis con trayectos completos y 65 en el camino- es posible distinguir que las de origen y destino son más consolidadas, ya que están basadas en su mayoría en relaciones de parentesco o de mucha cercanía. Pero cuando se observa lo que sucede durante el tránsito migratorio, en relación con las redes que se utilizan para este trayecto

y en relación con el migrante, es posible decir que no se tienen redes consolidadas, son más bien vínculos espontáneos y débiles.

En el tránsito migratorio sí existen algunas redes consolidadas que apoyan la migración de personas migrantes irregulares, como son los guías (polleros o coyotes), albergues, casas y comedores para migrantes, la iglesia y los grupos especiales “Beta”. Pero estas redes existen a partir de una problemática a nivel nacional e internacional y justifican su existencia a partir de una serie de necesidades que presenta la migración irregular. En consecuencia, es posible decir que las relaciones que se establecen en el camino, con estas redes, no son parte del capital social del migrante, se llega a ellas de manera planeada o por casualidad; su relación dependerá de su experiencia previa migratoria o de los consejos que hayan obtenido de otros migrantes, familia o amigos que sepan de su existencia.

Por todo lo trabajado anteriormente, se puede decir que los migrantes que realizan un tránsito migratorio de manera irregular tienen vínculos espontáneos y con una naturaleza débil, con todos los apoyos que se les presentan en el camino, sean o no consolidados. Esto es posible afirmarlo porque no hay una relación estrecha, ni construida de largo tiempo atrás.

Un **vínculo** significa “la unión de una persona con otra” (según la Real Academia de la Lengua Española), lo que también podría verse como la relación del migrante con los que le apoyan en el camino, ya descritos en las diferentes categorías trabajadas. Afirmar que sea un vínculo de manera **espontánea** se debe a que “es algo voluntario, que se produce sin cultivo” (según la Real Academia de la Lengua Española); esto es, de forma directa y casual, por alguna necesidad precisa a partir de la experiencia en el camino.

El único vínculo no espontáneo con el que tiene relación el migrante durante su tránsito migratorio es la familia y/o conocidos que apoyan desde origen y/o destino. Levitt y Glick Schiller (2004) anotan a este respecto que: “Las redes pueden consistir en vínculos fuertes o débiles, que contactan a las personas que tienen relaciones transnacionales con aquellos que no las poseen, pero que reciben influencias indirectas de los flujos de ideas, objetos y remesas colectivas dentro de su campo de relaciones sociales” (Citado en Anguiano y Cardoso, 2012:217).

Afirmar que el tipo de redes en el camino de tránsito por México sean vínculos espontáneos y débiles, no resta importancia a lo que significan para un migrante irregular y sobre las necesidades propias que tiene al estar en este tipo de experiencia, ya que no se debe olvidar que son personas con muy pocos recursos económicos y que hacen una migración sin papeles que los pone en una situación de vulnerabilidad en muchos momentos. Gurak y Caces (Citado en Anguiano y Cardoso, 2012:218) anotan que las redes no tienen que estar fuertemente institucionalizadas, sino que pueden girar en torno a un principio subyacente como el intercambio recíproco u otras metas comunes.

Es muy importante resaltar las palabras de Granovetter (1973), quien dice que la estructura de relaciones que promueven la cooperación entre las personas que pertenecen a diversos grupos y se manifiestan en forma de “bienes intangibles” como confianza, reciprocidad, amistad y solidaridad, con el fin de satisfacer necesidades reales de esos grupos sociales, se ha denominado capital social.

La confianza, reciprocidad, amistad y solidaridad crean los lazos de apoyo y seguridad al migrante irregular con respecto a todas las relaciones que se tienen en el camino. Estos “bienes intangibles” están presentes en todos los relatos de los migrantes. En los casos de los seis migrantes con trayectorias completas es posible destacar las historias de Licha, Denia y Julisa quienes lograron su tránsito por México gracias a las relaciones que les proporcionaron trabajo y hospedaje en los diferentes puntos del camino que realizó cada una de ellas.

En los casos de Javier y César no es posible hablar de que durante su tránsito por México hicieron vínculos con nadie, ya que todo su trayecto lo hicieron con un grupo guiado por un pollero o coyote, quien se encargaba de planear y decidir cómo y con qué se harían los trayectos. La historia de Francisco es diferente, pues aunque salió con coyote de su lugar de origen no viajó con un grupo y su guía lo fue conectando con otros guías, lo que lo obligó a ir forjando diferentes relaciones en el camino.

Con los 65 migrantes en el camino es constante observar las ayudas que iban recibiendo en los distintos puntos de la ruta. Hay que recordar que 61 de ellos mencionaron haber



obtenido apoyos, los cuales no podrían haberse dado si no existiera una confianza, reciprocidad y solidaridad hacia ellos y entre ellos mismos.

El conjunto de redes de apoyo, con las que cuenta el migrante desde su origen, en el destino y durante el tránsito son parte fundamental para que el proyecto migratorio se logre. Desde el proyecto MMP (*Mexican Migration Project*) se clarifica que contar con vínculos sociales establecidos con migrantes en Estados Unidos, incrementa las probabilidades de emigrar y la fortaleza de los vínculos y la cercanía de la relación ocasiona variaciones en la magnitud de sus efectos (Massey y Aysa, 2007). Esto es posible referirlo también con el capital social con el que cuenta el migrante en tránsito por México, pues un migrante que cuente con mayor apoyo desde el origen, en destino y durante su tránsito por México tendrá mayores oportunidades para concluir con su proyecto migratorio de origen a destino, aunque tenga que cruzar por un tercer país señalado como su trayecto de tránsito.

Después de describir y analizar las redes sociales con las que contaron los migrantes en origen, destino y tránsito, es posible concluir este capítulo. Con base en la teoría de redes migratorias y el capital social, es factible seguir afirmando que “la migración de tránsito de centroamericanos por México que se realiza de manera irregular, es posible gracias a las redes que se tienen y se construyen en el camino”.

Después de analizar el “cómo” se dieron las distintas relaciones entre los migrantes y las redes definidas en nueve categorías descritas y analizadas en el apartado 2.3. Redes en el tránsito por México, es posible afirmar que las redes durante el trayecto de tránsito son “vínculos espontáneos y débiles”, ya que las redes que tiene el migrante en origen y destino son mucho más consolidadas por la naturaleza de las mismas, donde hay una relación estrecha y construida tiempo atrás.

Para completar el análisis que responda a las preguntas planteadas a inicios de esta investigación: ¿Cómo se vive y logra la migración irregular de tránsito por México, desde las subjetividades y experiencias propias de los migrantes? y ¿cómo se articulan las redes y vínculos sociales en las trayectorias de migración irregular de tránsito?, se trabaja el capítulo V, donde se presentan las condiciones de riesgo en las que se realiza la migración de tránsito por México y se hace énfasis en la irregularidad y

vulnerabilidad como dos condicionantes en la migración de centroamericanos de tránsito por México, para entonces, hacer referencia de las redes y vínculos sociales como estrategias para sobrevivir un trayecto migratorio irregular.

## RELATO 5

***Julisa** es de origen guatemalteco y ha vivido dos veces en carne propia lo que significa realizar un trayecto migratorio por México. El primero llevado a cabo en 2003, el segundo en 2009. Fue en 2001 cuando su marido fue asesinado por una pandilla, que la dejó viuda y con cuatro hijos a su cargo, y la amenazó a ella de muerte. Por dos años fue “testigo protegido”, debido a que hubo presenciado el crimen; sin embargo, los amagos nunca cesaron. Julisa contaba únicamente con estudios de primaria, no había trabajado nunca y se dedicaba al hogar. Su situación había sido siempre de pobreza.*

*Cansada de amenazas y privaciones, decidió por fin salir en 2003, con 28 años de edad, puesto que “tenía una tía en Estados Unidos que ofreció ayudarme”, comenta. Al principio resolvió que lo mejor sería contratar un coyote; no obstante, las cosas no resultaron como las había planeado, y fue así como se aventuró a realizar el viaje sola, sin dinero y sin visado para transitar por México. A los hijos los dejó con sus padres.*

*Su viaje comenzó con el cruce hacia México por Tecún Umán; llegó a Tapachula, Chiapas a través del paso fronterizo “El Manguito”. En el trayecto hacia Arriaga, Chiapas, policías federales detuvieron el taxi en donde viajaba, quienes contrario a sus temores terminaron por auxiliarla: amenazaron al taxista por transportar a una indocumentada y le exigieron que le devolviera dinero, pues consideraron los federales que el cobro por transportarla era excesivo. A ella no le hicieron nada, salvo dejarla en las afueras de Arriaga, de donde tuvo que caminar sola por un largo rato. Una vez en el centro de Arriaga, conoció a una maestra que le dio resguardo por tres días; se encontraron al comprar algo de comida. La maestra la acompañó a cortarse el cabello y le compró un cambio de ropa. Fue ella quien además le explicó el camino que tendría que seguir para llegar hasta la frontera.*

*Se dirigió después en autobús hacia el Distrito Federal. Una vez en la central, Julisa decidió tomar un taxi y, respondiendo a las interrogaciones del chofer, ella le informó de su situación y le dijo que necesitaba trabajar para continuar el viaje. El hombre se*

*ofreció a ayudarla. La condujo a un hotel diciéndole que ahí sería donde pasaría la noche, y que él la recogería a la mañana siguiente para llevarla a trabajar con una amiga suya. Esa noche en el hotel, el taxista abusó sexualmente de ella. La amenazó y al enterarse de que Julisa recibiría un dinero de parte de su tía desde Estados Unidos, le ordenó poner el envío a su nombre: “tú no vas a poder recoger el dinero porque no tienes papeles”, le dijo. El hombre terminó por cobrar el efectivo y fue entonces a tirar a Julisa a la central del norte, en donde le compró los pasajes necesarios de autobús y la abandonó sin darle un peso más para comprar algo de comida. Ella llevaba ya dos días sin comer; cansada, asqueada y sola, le esperaban todavía unos dos o tres días más de viaje.*

*Del Distrito Federal se dirigió hacia Altar, Sonora en bus. Exhausta, dormitó las largas horas de carretera, y cuando los agentes migratorios ingresaron a hacer los controles de rutina, el que iba sentado a su lado, quien dijo ser profesor, les aseguró que ella viajaba con él y que los documentos se le habían extraviado en alguna parte del camino. Por primera vez se sintió segura.*

*Llegó a Altar con la confusión de quien no sabe dónde se encuentra. Conoció por ahí a un grupo de mexicanos que, escondidos bajo un puente, aguardaban el momento de conseguir un coyote que los ayudara a cruzar la frontera. Decidió unirse a ellos y después de un par de horas, pudieron contactar a uno que los llevó a una casa, les dio comida para que cocinaran y les pidió los teléfonos de sus familiares en Estados Unidos, ya que él habría de contactarlos para solicitar el dinero necesario a cambio de sus servicios. Temerosos de algún posible fraude, acordaron abandonar la casa y probar suerte en otro lugar, con algún otro guía. Julisa logró ponerse en contacto con su tía, quien le brindó los datos de la mujer que tiempo atrás se había encargado de cruzarla a ella misma.*

*El encuentro con la señora se produjo y esa misma noche, después de haber comprado un par de zapatos nuevos, partieron hacia el desierto junto con un grupo de migrantes, guiados todos por hombres jóvenes. Se torció el tobillo en el camino, pero el dolor, el frío y el sentimiento de miseria no le impidieron andar las 16 horas que duró el calvario. Llegaron, después de todo, al otro lado de la frontera, donde le ayudaron a comprar el boleto para Houston donde se reuniría con su tía.*

*Julisa había salido de Guatemala con 1 000 quetzales en la bolsa y sin conocer México. A ella su tía la auxilió enviándole dinero; nunca pudo consultar un mapa y llegó hasta la frontera guiada únicamente por los consejos que fue escuchando a lo largo del camino.*

*En Dallas, Texas la atropellaron mientras cruzaba la calle y fueron 15 días los que pasó en coma en la camilla de algún hospital. Tras la recuperación, logró conseguir trabajo en el sector de la construcción, ayudando a la instalación de la electricidad en casas y edificios. Fue ahí donde conoció al que se convertiría después en su marido y padre de su quinto hijo; fue él quien la enseñó a trabajar. Ella recuerda bien que ocurrió en el año 2006 cuando del otro lado de la línea telefónica una voz le anunció que alguien había asesinado a su hermano. Julisa no tuvo más que retornar a Guatemala, aunque lo hizo acompañada de su familia, y en la comodidad de un autobús atravesó México, esta vez en el sentido contrario. “Extrañaba mucho a mis hijos”, dice.*

*Permanecieron todos en Guatemala tres años. Al llegar se enteró de que su padre se encontraba también bajo amenaza de muerte y de que la situación de violencia no había encontrado remedio durante todos esos años. Tenía miedo por sus hijos. El mayor estaba por cumplir los 14 años. Julisa trabajó muy duro durante el tiempo en que estuvo en Guatemala y ahorró todo lo que pudo para conseguir sacar a algunos de sus hijos, “yo quería llevármelos a todos”. Laboró en el bus urbano, propiedad de la familia, hasta que la delincuencia se encargó de comenzar la matanza y secuestro de choferes inocentes. Fue entonces cuando decidieron que ya era momento de regresar a Estados Unidos.*

*Salió con su pareja, su hija de trece años y su quinto hijo de un año, nacido en Guatemala. Inició así su **segundo trayecto migratorio**...*

*En Tecún Umán solicitaron permiso para pasar a México, donde tomaron una combie que los llevaría hasta Tapachula, de donde partirían hacia Arriaga. Ahí durmieron dos noches en una habitación de alquiler situada justo frente a las vías del tren. Oyeron decir que “agarrar” el tren por la parte de enfrente era lo menos peligroso y así lo*

*hicieron. Llegaron a Ixtepec, Oaxaca y ahí pudieron hospedarse en un hotel, haciendo caso omiso a las recomendaciones de acudir al albergue del migrante. “Nos dijeron que asistía allí un padre que era muy buena persona, pero tuvimos miedo”.*

*“Pasamos una noche en Ixtepec y luego agarramos un autobús para la ciudad de Oaxaca, para luego continuar hacia el D.F.” Les habían prometido que los ayudarían en la capital al subirlos a un “tráiler” que los llevaría hasta la frontera norte. En la Ciudad de México se hospedaron 15 días en la casa del chofer del tráiler, esperando a recibir un envío de dinero. El día en que habrían de cobrar el efectivo, fue el chofer el que se hizo cargo, desapareciendo después con los 1 000 dólares del depósito. La madre del hombre los echó entonces de la casa y consiguió quien los transportara hasta Guanajuato.*

*La persona que los transportó se anunció dueño de un criadero de borregos en Guanajuato. Bajo amenazas de denunciarlos con la policía, los obligó a trabajar para él, y por 20 días no tuvieron más remedio que limpiar sin descanso los excrementos de los animales; fue entonces cuando resolvieron escaparse. En su desesperación, Julisa llamó a todos los conocidos que pudo, solicitando que le prestaran dinero, pero lo que consiguió fue muy poco. Por recomendaciones, resolvieron partir hacia Querétaro, y de ahí tomaron rumbo hacia Reynosa, en donde tenían el contacto de una señora que podría ayudarlos a cruzar hacia Estados Unidos.*

*Llegaron a casa de la pollera, un lugar atestado de gente en espera de hacer el viaje. Ella y sus hijos pagaron 500 dólares cada uno, a su pareja le cobraron 300, porque “los niños y las mujeres tienen que ir más cuidados”, le dijeron. Partieron ese mismo día por la noche. Cruzaron el río en unas balsas de hule y cuando ya estaban del otro lado, se encontró de repente perdida, apartada del grupo. Los policías migratorios la encontraron entonces y se la llevaron a Houston, donde le informaron que era candidata a solicitar asilo. Ella permaneció en la cárcel el tiempo que se demoraron los trámites, unos 20 días, calcula ella.*

*Este segundo tránsito duró 1 mes y 25 días.*

*Después de haber permanecido 20 días en migración en Houston, le fue abierto un proceso para valorar el otorgamiento del asilo. Tenía que contactar a un abogado, vivir con un familiar que tuviera residencia y reportarse personalmente cada mes a la Corte. Se fue entonces para Michigan “porque ahí vivía una tía de mis hijos, pero me asignaron una corte en San Antonio. Como no tenía dinero para estar viajando de Michigan a San Antonio, me tuve que ir a vivir para allá”. Después de unos meses logró trasladar el asunto para Dallas, a donde su pareja ya había logrado llegar. “El abogado que conseguimos en Dallas realmente no me ayudó. Encontramos a otro que vivía en Tennessee, así que decidimos viajar todos para allá.”*

*Terminaron finalmente regresando a Dallas, en donde en noviembre del 2010 pudo al fin “meter la papelería” para llevar a cabo el juicio.*

*A principios de 2011 mandó traer a su hijo mayor, quien viajó en compañía del abuelo materno. Juntos atravesaron todo México hasta llegar a Reynosa, donde lo encargó con un pollero para que lo ayudaran a cruzar y lo llevaran a Texas con su madre. En el camino “lo agarró la migra” y fue ahí donde conoció al hermano de Denia. En tanto esperaban la liberación de los dos muchachos, ésta invitó a Julisa a Florida, ya que había perdido su trabajo en Dallas. Tras la liberación se quedaron a vivir en Fellsmere, un pequeño poblado de Florida. Hoy, comparten la vivienda con nueve personas más, todos familiares de ambas. Julisa no tiene trabajo fijo, trabaja principalmente en el campo recogiendo naranjas y recibe 50 dólares al mes del papá de su hijo menor.*

## **CAPÍTULO V**

### **LAS REDES Y VÍNCULOS SOCIALES COMO AYUDA PARA SOBREVIVIR A LOS RIESGOS Y A LA CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD DEL MIGRANTE IRREGULAR EN MÉXICO**

El tema de los riesgos que vive un migrante irregular durante su tránsito por México ha sido trabajado y denunciado desde hace años, a partir de la labor que realizan diferentes actores como son las asociaciones de la sociedad civil que trabajan en la protección de los derechos humanos del migrante, la iglesia en sus diferentes jerarquías y espacios de incidencia y trabajo pastoral, y por algunos académicos. Podría decirse que a partir de estas condiciones de riesgo, es que la problemática se ha visualizado a nivel nacional e internacional por su impunidad, ya que poco se ha hecho para salvaguardar la dignidad y protección de las personas migrantes.

En el recorrido que se ha realizado en esta investigación, principalmente en los capítulos III y IV, además de los relatos de las historias de migración que se han presentado, es posible observar la constante relación que tienen los migrantes que pasan por México de manera irregular y las diferentes situaciones de riesgo que hasta al momento no se han sistematizado y presentado de manera ordenada.

Por otro lado, lo que sí se ha analizado es el papel que tienen las redes sociales en la migración irregular de tránsito por México, como fundamento del capital social del migrante para la puesta en marcha de sus capacidades y así lograr un proyecto migratorio. Dentro de estas redes y capacidades con las que el migrante irregular cuenta es también la posibilidad de que establezca otras relaciones mencionadas, como vínculos espontáneos y débiles que hacen que el migrante logre hacer un tránsito por México de una u otra forma.

Por lo tanto, este capítulo tiene como objetivo recuperar los riesgos que vive el migrante irregular de tránsito por México para visualizar lo significativo que pueden ser las redes y vínculos sociales en la experiencia de migración por México. Todo esto, sin perder de vista el estado de irregularidad como condición de vulnerabilidad.



Para lograr el objetivo presentado, el capítulo se divide en tres apartados. El primero refiere a un análisis de la presencia de las condiciones de irregularidad y vulnerabilidad en que se realiza dicha migración. Esto, sustentado en discusiones teóricas. El segundo, a manera de contextualización y con referencia en la realidad, hace alusión a algunas prácticas que vulneran a los migrantes refiriendo los riesgos en el tránsito por México. El tercero, a manera de conclusión, explica e identifica lo significativo que pueden resultar las redes y vínculos sociales como ayuda para sobrevivir en un trayecto de tránsito por México.

El capítulo se arma a partir de la recuperación de autores que trabajan el tema de la irregularidad como Hanson, Heckmann, Castles y Castillo; y la vulnerabilidad a partir de Bustamante. También se hace referencia a estudios de autores mexicanos que han trabajado el tema de la migración de tránsito: Rodolfo Casillas, Manuel Ángel Castillo, María Canchola y Vladimiro Valdés entre otros. Además se hace uso de información proporcionada por asociaciones u organizaciones que trabajan directamente con esta migración o que han visibilizado la problemática en sus diferentes informes. Con la información recuperada de estas fuentes, se entrelazan los testimonios de las experiencias de los migrantes entrevistados.

## **1. IRREGULARIDAD Y VULNERABILIDAD: DOS CONDICIONANTES EN LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO**

En esta investigación se ha trabajado con la migración de centroamericanos que realizan un tránsito migratorio por México de manera irregular –indocumentados-. En consecuencia queda claro que **la irregularidad** caracteriza dicho flujo. Por lo que entonces, hablar de esta migración, es hablar de un flujo de migrantes trabajadores, con escasez de recursos económicos. El migrante, por su posición socio-económica en el país de origen (exclusión social y subdesarrollo económico) y las oportunidades que prestan los países de destino migratorio (negación de visas de trabajo de poca cualificación), suele desembocar en un estatus de irregularidad, tanto en sus trayectos de migración en tránsito como en su estatus de residencia en el país de destino.

La principal causa de los flujos irregulares se ha querido situar como consecuencia de las políticas de control y su relación con la globalización económica y la soberanía de los estados. Pero hay autores y organizaciones internacionales que desde un análisis interdisciplinario, establecen que las medidas políticas no son la única razón de estos flujos irregulares. Hanson (2007) dice que para entender las causas de la inmigración irregular hay que situarla entre el desequilibrio de las necesidades económicas y las políticas migratorias. “Los migrantes potenciales no cancelan sus movimientos sólo porque el Estado receptor exprese que no son bienvenidos, en especial si el mercado laboral indica lo contrario. Las políticas se convierten en estructuras de oportunidades que se comparan u negocian.” (Castles, 2006: 42). Tanto la Comisión Global para la Migración Internacional (GCIM<sup>69</sup>, por sus siglas en inglés) y la Organización Internacional de las Migraciones, apuntan que las migraciones irregulares se deben a factores relacionados con la falta de empleo, diferentes posibilidades de subsistencia en países de origen y la solicitud de mano de obra barata y flexible en países de destino. Además de la dificultad que significa obtener papeles para migraciones autorizadas.

La migración irregular se organiza para cumplir sus objetivos a partir de sus necesidades. La primera forma de organización considerada como ideal, asume que los migrantes están totalmente organizados, esto se logra por medio de sus propias redes sociales. En otros casos se compran los servicios de contrabandistas que son necesarios para ciertos puntos del trayecto. Un tercer tipo de organización mencionado es el de las redes u organizaciones que tienen control de la operación de contrabando de los migrantes, las cuales pueden trabajar desde el país de origen hasta el país de destino (Heckmann, 2006: 310).

En consecuencia, la condición en que parte el migrante indocumentado, permite el aumento de abusos contra los migrantes desde su trayectoria hasta el destino donde intentan establecerse en el país de inmigración. Castillo (2003: 20) señala que los abusos en materia contractual pueden ser, “salarios inferiores a los autorizados, evasión de obligaciones de protección social, evasión fiscal, precarias condiciones de trabajo, amenazas y obstáculos a la organización de los trabajadores, agresiones y abusos

---

<sup>69</sup> Global Commission on International Migration (GCIM).

físicos, entre otros”. Estas características sitúan al migrante en un estado de vulnerabilidad.

Se puede considerar a **la vulnerabilidad** como causa que estructura las condiciones del migrante de tránsito hoy, por lo que se puede considerar, también, característica en los procesos migratorios que se viven en México. La vulnerabilidad se reconoce en el sufrimiento del migrante en su travesía, en donde vive una serie de conductas y acciones que atentan contra su dignidad y bienestar como persona.

Una política migratoria restrictiva puede ser parte de una respuesta legítima de los Estados a la migración irregular; pero ello no implica la permisividad a la violación de los derechos humanos. Un hecho en torno a las políticas de cierre de fronteras es que los migrantes quedan cercanos al ámbito de poder de los contrabandistas y los traficantes, lo que incrementa su vulnerabilidad. El contrabando puede llevar, y de hecho lleva rápidamente, a la explotación y a la trata de personas, esto puede debilitar la seguridad debido a los lazos con el crimen organizado, la violencia y la corrupción. Es dentro de un contexto de irregularidad, construido a partir del marco jurídico y el discurso político, donde se genera el ámbito de vulnerabilidad en el que se ve inmerso el migrante en su tránsito por México.

Hasta ahora, en la mayoría de las investigaciones sobre migración en que se emplea la vulnerabilidad como categoría de análisis, ha sido utilizada para referirse a una condición de ausencia de derechos. Es decir, “... una condición social de ausencia de poder, concomitante a la impunidad de los que violan los derechos humanos de los inmigrantes” (Bustamante, 2003:31). Pero a partir de la observación y caracterización de cómo ocurre el tránsito migratorio en México se puede decir y verificar que si bien esta categoría sirve para describir el estado de ausencia de derechos no es lo único a lo que refiere. La vulnerabilidad se muestra ante la realidad, como algo incluso más complejo, y que en este caso, no se agota tan sólo en el ámbito del derecho.

La vulnerabilidad alude a una serie de características de indefensión; es decir, de un “estar” expuesto a ser lesionado o herido, física o moralmente. Por lo tanto, no refiere sólo al ámbito jurídico, sino que además refiere al nivel sociocultural, es decir a la actuación de otros sujetos (por ejemplo, crimen organizado) y la afección de otros

factores como los geográficos, económicos y culturales tanto de origen como de tránsito. Si bien Bustamante (2002 y 2003) señala en sus trabajos que no hay que confundir las condiciones de vulnerabilidad con las condiciones que originan la migración. Las primeras, no pueden ser comprendidas en su profundidad sin las segundas, en el caso de los migrantes en tránsito por México, y más si se realiza un análisis sobre el capital social del migrante como la suma de capacidades para lograr, o no, un proyecto migratorio.

Lo que se ha podido establecer es que en el caso de la migración de tránsito por México, la vulnerabilidad no sólo está dada por la ausencia y/o correcta aplicación, de un marco jurídico adecuado. Ella implica los retos y transformaciones de las políticas migratorias en el país de tránsito, además, de los otros factores distinguidos y que sitúan al migrante de tránsito en este estado de vulnerabilidad. Es entonces, la situación en vulnerabilidad, una de las causas que estructuran las condiciones de riesgo en que se lleva a cabo la migración de tránsito por México.

Por lo tanto, la experiencia de tránsito por el territorio mexicano y las relaciones creadas por el migrante en su elección de las rutas a seguir, el medio de transporte a utilizar, los mecanismos de financiamiento a conseguir y los actores sociales a relacionarse, estarán condicionadas por la situación de irregularidad y su consecuente vulnerabilidad.

### **1.1. Prácticas recurrentes que vulneran a los migrantes**

En el proceso de la migración de tránsito se observan diferentes prácticas que vulneran a los migrantes en su proyecto migratorio. Estas se pueden referenciar en dos niveles: el institucional, que son las acciones realizadas desde el gobierno de los estados, de las instituciones que trabajan con el fenómeno de la migración; y el sociocultural de base, donde se ubican las prácticas lucrativas llevadas a cabo por el crimen organizado y población civil, a partir de las necesidades del migrante para lograr su tránsito migratorio.

Los estados, con sus políticas de cierre de fronteras y el endurecimiento de los controles fronterizos, han tomado una postura de presión sobre los países con los que colindan y que tienen flujos de tránsito para que colaboren en el control. A este hecho se le ha

denominado como “externalización de fronteras”. Como ejemplo se puede referir la reacción política de Estados Unidos y de la Unión Europea, los cuales, piden a México y Marruecos, respectivamente, que filtren las corrientes migratorias y que readmitan a los inmigrantes irregulares.

Es común que a los países de tránsito se les vea como “problema”, y se juzgue su culpabilidad en el tránsito, y por ende, en la migración irregular. Así mismo, también se les considera responsables del éxito o fracaso de la prevención de las migraciones internacionales. Una realidad que ha saltado a la vista con estas presiones ha sido la insuficiente capacidad de gestión y económica, de los denominados países de tránsito, para llevar a cabo los filtros requeridos. El crecimiento de flujos migratorios en los países de tránsito más el endurecimiento de los controles migratorios, ha creado el llamado “efecto embudo”, el cual está constituido por todos los migrantes que no logran llegar a su objetivo de destino y se instalan, con plazos no definidos, en esos países fronterizos lo que crea, además, una cantidad de situaciones problemáticas que aumentan su ya crítica situación económica, política y social.

Los países de tránsito como México pueden tener razones para no cerrar sus fronteras hacia los países del Norte mediante acciones de control de los canales ilegales. Una muy importante, es la propia emigración de su país, ya que esto constituye en muchos casos un importante recurso para el desarrollo, además de ser una válvula de escape al desempleo y su explosión demográfica, entre otras. Sin embargo, en ocasiones ceden, con el fin de mantener buenas relaciones con países que se consideran más desarrollados. Es importante tomar en cuenta que el ser país de tránsito puede ofrecer un importante poder de negociación. Tal como fue el caso de México en su concertación con Estados Unidos y Canadá para ser miembro del TLCAN. Aceptar las condiciones de Europa y Estados Unidos representa también, poner en juego las relaciones políticas con los países de donde son originarios los migrantes de tránsito.

Valdés (2005) afirma que los países de tránsito, con la externalización de fronteras, no están defendiendo o protegiendo sus intereses nacionales, sino los intereses de los vecinos del Norte. Los países utilizados como tránsito migratorio dependen de los gobiernos vecinos, en cuestión de políticas migratorias en todas sus fronteras. La soberanía de los países de tránsito se ve violada por los países de destino migratorio –

ricos en muchos de los casos-, al imponerles determinada política migratoria; en cambio, los flujos de migrantes irregulares que intentan cruzar su territorio, no la violan.

Otras acciones que se sitúan desde el ámbito institucional y que vulneran a la migración de tránsito son: el “control e intervención de las autoridades con base en las provisiones legales, se suma una serie de abusos que devienen de su condición de personas en situación irregular y que violan sobre todo disposiciones de orden administrativo. Los riesgos a que están expuestos se han incrementado a niveles insospechados, debido a que cada vez más son objeto de extorción y abusos, tanto por parte de delincuentes comunes como de agentes de autoridad que aprovechan su posición, la vulnerabilidad de sus víctimas y el desconocimiento de las legislaciones locales” (Castillo, 2003a:21). Lo cual subraya que las prácticas de corrupción e impunidad, están presentes por parte de las autoridades encargadas de poner orden en los flujos migratorios.

Los migrantes en tránsito viven un constante ambiente y trato hostil. Con las políticas de cierre de fronteras, los migrantes se mueven en el marco de un escenario global que criminaliza la clandestinidad. En los países de tránsito se ha vuelto una práctica relativamente normal, las acciones poco democráticas por parte de las autoridades que aplican las políticas de control, donde los abusos de poder y las extorsiones ejercidas, son llevadas a cabo sin ninguna penalización; por ejemplo: desprecio, discriminación, xenofobia, abuso verbal, físico y sexual, encarcelamiento y abandono, destrucción de documentos, entre otros. Esto es una consecuencia de que Estados Unidos y la Unión Europea dejen el “trabajo sucio”, con la llamada externalización de fronteras, a países que institucionalmente son débiles; así, la vulneración de derechos humanos en los migrantes de tránsito se ve constantemente. Como respuesta a esto, hoy en día, existe una cantidad considerable de trabajos que refieren a la problemática desde la denuncia de la violación de derechos en la gestión de los flujos de migrantes de tránsito, desde los diferentes países involucrados. Con estas denuncias, se pone de manifiesto la vulnerabilidad de los países de tránsito como un problema que los rebasa estructuralmente.

Otras acciones recurrentes que vulneran a la migración de tránsito, son las que pueden observarse desde un nivel sociocultural de base, de las cuales se referencian dos. Por un lado, están las relaciones del migrante con la población civil de las localidades por

donde se realiza el tránsito, estos pueden actuar de manera solidaria; también se pueden observar conductas de desprecio, discriminación, xenofobia, abusos verbales, físicos y sexuales; y por otro lado, están las llamadas prácticas lucrativas.

Castillo (2003a: 20-21) menciona que en la realidad se ha visto que algunos migrantes no cuentan con medios para organizarse en su desplazamiento, y por lo tanto, tienen que recurrir a la utilización de apoyos indirectos con diferentes modalidades, como son “intermediarios, conductores, prestadores de servicios diversos e incluso bandas organizadas que participan en el desplazamiento de migrantes indocumentados.” Los apoyos pueden ser en beneficio de los migrantes, pero es sabida la vulneración que se da en los procesos de tránsito, donde los sujetos son víctimas del acoso, persecución, abusos verbales, físicos y sexuales, donde se incluyen las violaciones de hombres y mujeres, robo, extorsión, secuestro, alojamiento forzado y venta de documentos falsos, por parte de bandas organizadas. “De esta manera, las prácticas lucrativas que caracterizan el contrabando o tráfico de migrantes se convierten en ‘trata de personas’”.

Por lo tanto, la migración de tránsito no ha tenido una gestión adecuada. Las leyes de migración y los discursos políticos no logran garantizar al migrante sus derechos fundamentales en el acto de migrar. La vulnerabilidad es una constante que experimentan los sujetos por las condiciones dadas de manera estructural –institucional– y por las encontradas en el ámbito sociocultural. El no tener recursos económicos, el no poder acceder a formas legales de migración y los riesgos experimentados en el viaje por las rutas inhóspitas que se utilizan, los migrantes de tránsito son el “terreno fértil” para que se dé la corrupción y la impunidad. Los migrantes, en general, deberían acceder en la realidad al derecho que mandan los tratados internacionales y de los derechos humanos, porque en ellos se da la libertad de migrar y de ser protegidos, pero se cae en la contradicción de que en los Estados no existe la libertad de ser inmigrante.

## **1.2. La impunidad, factor determinante en la vulnerabilidad del migrante**

La mayoría de las agresiones sufridas por los migrantes en su tránsito por México han sido causadas por otros sujetos, agresores que no son castigados. Puede observarse cómo las autoridades federales y estatales legitiman un estado de impunidad, donde se hacen de la “vista gorda” para no aplicar la ley o incluso son cómplices de los agresores.

Este clima de impunidad, se constituye como uno de los factores determinantes de las condiciones de riesgo en que se vive la migración irregular de tránsito.

El incremento de los flujos centroamericanos en situación de vulnerabilidad (población que constituyen la mayoría de las víctimas de violación de derechos humanos), posibilitan las condiciones de riesgo y la existencia de organizaciones delictivas. Los obstáculos que los migrantes irregulares experimentan para acceder a la justicia, la aplicación discrecional de la ley, los actos corruptos que facilitan que el crimen organizado penetre a las instituciones migratorias y policíacas, y la falta de ordenamiento institucional que garantice la protección del migrante, acentúan las condiciones de riesgo. En pocas palabras, como afirma Valdés (2005), los riesgos no son naturales, son creados y acentuados por las decisiones del poder.

Las investigaciones que se realizan a partir de una denuncia presentada ante la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE), pueden durar meses o años y no se garantiza que sean efectivas. El gobierno mexicano ha creado y movilizó organismos de inteligencia criminal para combatir los abusos contra migrantes por redes de delincuencia. En 2008 se constituyó la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra Mujeres y Trata de Personas (FEVIMTRA), y en 2009 se manifestó que se han establecido unidades antisequestros especializadas en la mayoría de los estados de la República. Sin embargo, no es claro si el objetivo de estos últimos es centrarse en los secuestros a migrantes o en otros secuestros a ciudadanos mexicanos. “El hecho de que las autoridades no investiguen de forma efectiva los informes de abusos contra migrantes ha contribuido a crear un clima de impunidad en el que nadie –ni bandas delictivas ni funcionarios corruptos- rinde cuentas de sus actos” (Amnistía Internacional, 2010: 15).

Las desapariciones de migrantes son una realidad más durante el tránsito que se realiza en México para llegar a Estados Unidos, acontecen dentro de un marco carente de investigaciones forenses profesionales y en un contexto de impunidad. No hay datos fiables sobre el número de víctimas desaparecidas y no se disponen de datos oficiales totales.



La Procuraduría General de Justicia del Estado y su unidad forense son responsables de establecer la identidad de la persona y la causa de la muerte. Si se dispone de documento de identidad de la víctima, se da aviso al cónsul debido para que se comunique con los familiares. Pero en la realidad, muchos cadáveres no tienen documentos y en estos casos los cónsules no aceptan intervenir. Si a la persona no puede identificársele y no se puede localizar a los familiares, el cadáver se entierra en una fosa común en México (Amnistía Internacional, 2010).

Después de revisar y explicar las dimensiones de los riesgos creados por terceras personas a los migrantes en tránsito por México, puede destacarse que las condiciones de riesgo son avivadas por el clima de impunidad que las autoridades mexicanas permiten, toleran y con sus omisiones fomentan. La situación de riesgo a que se enfrentan estos flujos de miles de personas diariamente, se están constituyendo silenciosamente en un escenario de crisis humanitaria, del cual el gobierno mexicano es en gran medida el responsable.

A continuación en el siguiente apartado, será posible analizar con mayor claridad los riesgos que viven los migrantes irregulares que realizan un tránsito por México. Esto se logra a partir de la categorización de las experiencias que se pudieron recopilar en la investigación de campo con migrantes con trayectos completos y en el camino.

## **2. RIESGOS EN LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO POR MÉXICO**

Efectuar una migración de tránsito no es una tarea sencilla, y menos en el contexto actual de las migraciones internacionales. En el caso de México se ha establecido que las acciones políticas llevadas a cabo tienen referentes fuera de sus fronteras y son respuesta a una política anti inmigratoria que se ha probado como una solución poco eficiente a la migración irregular. Por el contrario se ha constituido como una causa de su incremento.

Cuando se puede constatar, aunque sea parcialmente como se ha hecho antes, las condiciones y particularidades en que se realizan los flujos de tránsito en México, se

distingue una constante de riesgos a los que los migrantes están expuestos durante su proceso migratorio.

Estos riesgos se pueden explicar a partir de la vulnerabilidad en que están inmersos los migrantes de tránsito, lo que está relacionado con el “cómo” se realiza el trayecto. Esto tiene consecuencias directas por las decisiones de las rutas a tomar, los medios de transporte a utilizar y los actores sociales en los que se pueden apoyar para lograr sus objetivos. Todo esto, consecuencia a su vez de las redes con las que cuenta el migrante en su país de origen y destino, y los vínculos espontáneos y débiles en el camino. Los migrantes irregulares centroamericanos suelen tomar estas decisiones desde la clandestinidad, lejos de su país de origen y con un amplio desconocimiento del derecho.

También es conveniente resaltar que esta vulnerabilidad la viven en mayor grado las mujeres, menores e indígenas, como lo comenta Canchola (2010), quien especifica que: “Especialmente el número de mujeres y menores participando en el flujo migratorio se ha incrementado en los últimos años y tienen altas posibilidades de sufrir violaciones sexuales y ser víctimas de trata y explotación sexual. Las mujeres suelen enfrentarse a violaciones sexuales durante su tránsito tanto por autoridades como por sus polleros y por miembros del crimen organizado; en múltiples ocasiones no tienen más opción que prostituirse para salvar su vida y en otras son ofrecidas por sus compañeros de viaje como pago para seguir su camino” (Canchola, 2010:34-35).

Pueden identificarse dos tipos de condiciones generales de riesgo. Lo circunstancial, consecuencias del tipo de transportes y rutas utilizadas para realizar los trayectos y, lo arbitrario<sup>70</sup>, que en gran medida se pueden ver como agresiones que atentan contra la vida y la integridad de la persona. Estas últimas suelen ser producto del gran negocio que significa la migración de tránsito para algunos grupos sociales determinados, y por el abuso de poder de estos mismos u otros actores que tienen relación con el migrante en su paso por México.

En este apartado se hace mayor énfasis en los riesgos de condición arbitraria, las que se contextualizan por los sujetos que las propician, en los que se distinguen tres tipos de

---

<sup>70</sup> La arbitrariedad se entiende aquí como un acto o proceder contrario a la justicia, la razón o las leyes.

grupos principalmente: población local, y prestadores de servicios públicos, grupos de delincuencia organizada y agentes de seguridad pública. Estas condiciones se enmarcan en un ámbito de impunidad, cosa que explica su existencia y creciente desarrollo en la actualidad. Las condiciones circunstanciales, de igual forma se trabajan de manera paralela, ya que el conjunto de estos dos tipos generales (espacio-tiempo y sujetos involucrados) se complementan para representar las realidades de las condiciones de riesgo en las que se realiza la migración de tránsito en México.

## **2.1. La hostilidad de las rutas y los medios de transporte**

Dentro de los riesgos circunstanciales es posible hablar de dos principalmente: las rutas que toman los migrantes con sus particularidades específicas y los medios de transporte. De estos se desprenden otros riesgos como consecuencia de los mismos, como pueden ser las enfermedades que se sufren por no vestir ropa adecuada, comer y beber sin higiene, por caminar largos trayectos con calzado en mal estado, etc.

El uso de rutas por lugares inhóspitos hace que los migrantes atraviesen una gran cantidad de kilómetros a pie sin ningún tipo de protección, quedando desprotegidos, se atraviesan amplias zonas de despoblado que suelen estar vigiladas por bandas del crimen organizado. El sur de México representa uno de los mayores obstáculos para el migrante de tránsito, pues es donde suelen ocurrir el mayor número de violaciones a los derechos humanos. Es común, como señalaron los entrevistados, que entre los migrantes cuando salen de esta zona se llamen entre ellos “sobrevivientes”.

La fauna natural de las diferentes regiones que se atraviesan constituye un riesgo para los migrantes. Un ejemplo son las víboras e insectos venenosos y otros animales que provocan desde enfermedades hasta la muerte. Las presas, ríos, lagos y el mar, también representan lugares de peligro. Atravesarlos o bañarse es un riesgo constante para muchos de los migrantes que no saben nadar. La falta de acceso a agua debidamente purificada o alimentos preparados en condiciones poco higiénicas, aumenta el riesgo de infecciones que pueden acabar en la muerte. La deshidratación causada por las altas temperaturas de la región o por no traer las provisiones necesarias, es otro riesgo común.

Los accidentes de carretera son frecuentes. Los más comunes son las caídas de más de dos metros de altura ocasionadas por ir en el techo de algún camión de carga en movimiento, y los atropellos durante los recorridos a pie por la carretera o al cruce de las mismas.

El tren es uno de los transportes más utilizados por los migrantes de tránsito con bajos recursos económicos, pero puede ser también, un medio altamente peligroso. Son frecuentes las caídas que pueden causar mutilaciones o la muerte de los que lo utilizan. Tanto el ascenso como el descenso se realizan en movimiento, así que al no poder subir o saltar rápidamente los sujetos pueden caer en las vías y ser atropellados por las ruedas. Un ejemplo, donde el riesgo aumenta, es en los retenes que los agentes del INM realizan al detener a los ferrocarriles en lugares “sorpresa”. Cuando el tren baja su velocidad, los migrantes tienen que saltar y correr para esconderse de la “migra”, algunos pueden volver a subirse pero otros no lo logran. Los que se quedan en donde se implementó el retén tienen que esperar a que pase otro tren o caminar al poblado más cercano, esto puede significar hasta 24 horas de estar solos en despoblado, sin alimento, ni techo de resguardo. Es frecuente que las bandas de crimen organizado se aprovechen de esta situación, esperan a que se retiren los agentes del INM y atacan a los migrantes que quedaron desprotegidos en la zona. También se tienen testimonios que apuntan a que estos ataques del crimen organizado se realizan con la complicidad de agentes del INM.

Los migrantes mutilados son una preocupación para diversos grupos de los que acompañan solidariamente a los migrantes de tránsito por México. La atención médica recibida, por lo general, no es la adecuada y necesaria. Además, no existen programas de salud integral que protejan y salvaguarden la vida de los migrantes mutilados, esto se refiere, además de la atención médica, a la necesidad de realizar tratamientos de atención psicológica, requerida para cualquier persona en estas circunstancias (Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana, 2008, abril 4).

Paz Carrasco (2009) apunta que de los reportes de agresiones que suceden arriba del tren, hay casos de asaltos, secuestros y violaciones sexuales, cometidos en su gran mayoría por agentes de seguridad privada de los ferrocarriles. Se suele extorsionar bajo la amenaza de que si no pagan, no siguen su camino. La estrategia más frecuente empleada para cometer estos delitos, se lleva a cabo por medio de la detención del tren

en zonas despobladas para realizar así los abusos. A las personas que viajan solas pueden cobrárseles entre 50 y 200 pesos (4 y 15 dólares) y a los polleros, entre 1,000 y 1,700 pesos (70 y 120 dólares), cantidad que depende del número de personas que lleven a su cargo. En estas acciones también pueden estar involucrados grupos del crimen organizado, así que en lugar de que cobren los empleados del ferrocarril, dejan subir a los delincuentes, quienes además, suelen hacer uso de otras prácticas como el secuestro.

Una dificultad más que presenta el tren como transporte, es que no tiene horarios fijos, por lo que las personas deben vigilar las llegadas y salidas, sin saber a qué hora podrán continuar su recorrido. Otro riesgo está representado por el tiempo que duran los trayectos; hay recorridos que pueden durar hasta 12 horas, en la que los migrantes no se pueden dormir para no perder el equilibrio y caer, o ser sorprendidos por agentes de seguridad o bandas de delincuentes.

Los conductores de otros transportes públicos, como autobuses y taxis, abusan también de los migrantes por medio del cobro de cantidades muy elevadas por trayectos cortos. En algunas ocasiones tras el abuso los entregan a los agentes del INM. Como señaló un migrante “además de cabrones, culeros.”

Esta hostilidad a la que se hace referencia sobre las rutas y medios de transporte es principalmente al tren, ya que por su naturaleza es el más peligroso; es necesario decir que se vive en un contexto de desprotección a las condiciones del ambiente, por eso es que los migrantes caen en situaciones de enfermedad. Respecto a este tema, se tiene poca información, ya que la documentación que existe sólo se refiere a la denuncia de eventos de violencia de otros sujetos, pero no de la condición de salud. Esto solo fue posible encontrarlo en el informe presentado por FM4 Paso Libre (2013), donde reporta que “el 64% del total de la población atendida en el CAM (2010-2013) llegó con algún tipo de malestar a la ZMG” (FM4 Paso Libre, 2013:41). Las afectaciones que reportan son enfermedad bronco respiratoria, cansancio y lesiones y fracturas.

A continuación se recupera la experiencia de los migrantes con los que se tuvo contacto durante la investigación de campo para tratar de representar lo que significaron las rutas y medio de transporte en situaciones de riesgo.

### **Las rutas y los medios de transporte según la experiencia de los seis migrantes con trayectorias completas.**

A partir de los testimonios de Licha, Javier, Denia, César, Julisa y Francisco, es posible recuperar que los seis se mantuvieron en una constante situación de riesgo, ya que eran seis personas que estaban atravesando un territorio nacional sin la documentación necesaria. Los seis hablan de una sensación de “miedo” desde que salieron de su país de origen.

Sin embargo, es posible documentar que cuatro de ellos vivieron una o varias situaciones de riesgo específicas. Por ejemplo Licha tomó un barco para llegar a México y se golpeó la cabeza, lo que la hizo padecer mareos por varios días, impidiéndole trabajar y seguir su camino; además, en otro de sus trayectos se vio obligada a subir y bajar del tren en movimiento. Javier también utilizó el tren varios momentos. Denia realizó su tránsito por México embarazada y tuvo que cruzar por lugares inhóspitos como fue el río en la frontera norte, además de no comer mucho por lapsos de tiempo muy largos. Julisa, durante su primer tránsito, confió en taxistas que abusaron de ella; primero en Chiapas cobrándole más dinero de lo debido y después en el Distrito Federal, donde le robaron y la violaron; así mismo, al cruzar el desierto para llegar a Estados Unidos se lesionó el tobillo. En el segundo tránsito de Julisa en 2009, por confiar en una persona que les iba a dar un *ride* quedaron privados de su libertad por varios días; además en uno de los trayectos se subió y bajó del tren con su bebé, teniendo que cuidar de su hija al mismo tiempo, no sólo de esto sino de los hombres que las rodeaban, tenía miedo que abusaran de ella.

Los riesgos están dados por lo que significan para el migrante y su posibilidad de hacer o no, un trayecto con más o menos eventos de tener un accidente. Las rutas que se viven en clandestinidad y los medios de transporte inseguros o no, como es el caso de los taxis o particulares que dan un *ride*, pero que se utilizan también de manera clandestina, son hostiles y significan riesgos para la persona que los utiliza.

### **Las rutas y los medios de transporte según la experiencia de los 65 migrantes en el camino.**

Recordando información ya trabajada, es necesario apuntar que 60 de los migrantes en el camino hicieron uso del tren como medio de transporte para realizar su trayecto de tránsito por México. Lo que podría significar que las rutas elegidas por ellos son a partir de su necesidad de utilizar el tren, seguramente por sus escasos recursos económicos.

De los 65 migrantes, 14 mencionaron haber tenido accidentes durante el camino, de los cuales ocho reportaron haberse caído del tren, aunque ninguno con lesiones graves. Los otros sucesos que se presentaron fueron caídas a pozos de agua y en lugares donde tenían que correr, y golpes en los pies.

Así mismo, se reportan problemas de salud, que 45 migrantes en el camino los tuvieron; 31 sufrieron enfermedades bronco respiratorias (gripes y dolores de garganta); 13 cansancio (dolor de cabeza, debilidad y hambre); dos con dificultades relacionadas a piquetes de insectos (garrapatas en uno de los casos); tres con dolores estomacales; dos con molestias de muela; cinco que tuvieron contrariedades con los pies (ampollas en tres casos) y cuatro que vivieron mucho frío en diferentes momentos del camino.

Sin duda, las rutas y los medios de transporte representan para los migrantes un camino tortuoso, se presentan en ellos dificultades de origen variado. Por un lado está la constante exposición que se tiene con las condiciones climatológicas y de la fauna de los caminos, pero también el migrante se encuentra con diferentes personas que los agreden de diferentes formas dentro y fuera de los medios de transporte elegidos. Estas acciones de injusticia se recapitulan en los siguientes puntos que se presentan: violencia en el camino, agresiones desde las acciones institucionales y las acciones de los grupos de delincuencia organizada.

### **2.2. Violencia en el camino**

El migrante de tránsito es agredido en su condición de vulnerabilidad con una serie de prácticas realizadas por diferentes sujetos. La mayoría de los actos de violencia tienen que ver con aprovecharse de ellos para sacar la mayor ganancia económica posible. Es un hecho, que la migración en México ha generado un comercio específico, pero no sólo

de “servicios”, la delincuencia organizada es la mayor beneficiada. Se pueden identificar acciones y sujetos concretos que se involucran en este entramado de agresiones, los cuales van desde instituciones federales hasta grupos de delincuentes “de ocasión”.

Sin embargo, también es posible identificar otro tipo de agresiones que tienen que ver más con racismo y xenofobia. Estas, generalmente, se cometen junto con las acciones relacionadas al comercio “de abuso”, aunque en ocasiones los migrantes sólo reciben agresiones verbales y/o físicas sin otra consecuencia.

En general puede decirse que, en este apartado se trabaja sobre los riesgos de condición arbitraria, ya que tanto las agresiones con consecuencias económicas, como las de tipo racistas o xenofóbicas se cometen por personas injustas, absurdas y despóticas. A continuación se presenta una descripción de los tipos de agresiones que sufrieron los seis migrantes con trayectorias completas y los 65 en el camino, especificando quiénes fueron los que realizaron dichas agresiones y en dónde las recibieron.

### **Tipos de agresiones / ¿Quiénes las cometen?/ ¿En dónde sucede esto?**

Dentro de las historias de trayectorias completas es posible observar, en tres de los casos, agresiones directas hacia sus personas. En el ejemplo de Julisa se identifica mayor violencia en los dos trayectos que realizó, con Denia y Francisco se dan situaciones que fueron básicamente de abuso por la circunstancia en la que se encontraban. A continuación se narran dichos sucesos.

Denia estuvo trabajando en varias ocasiones, pero en uno duró tres meses en Oaxaca; “los patrones” le robaron dinero de los envíos que recibía de su hermana que estaba en Estados Unidos y además, le pagaron poco por sus servicios. Ya en el norte de México en Tamaulipas, también tuvo experiencias negativas con unas personas que fueron sus guías en este último trayecto, le robaron dinero en efectivo de uno de los envíos y le ofrecieron comprar a su bebé, en esta situación las cosas no pasaron a mayores consecuencias, pues sólo quedó en una proposición.

Julisa vivió mayores experiencias negativas durante su primer tránsito, como ya se había anotado. El taxista con el que se encontró por casualidad en el DF la engañó



prometiéndole ayuda, le robó dinero de uno de los envíos que recibía, la violó sexualmente y la amenazó con entregarla a los policías. En el año de 2003 era penalizado con cárcel la migración indocumentada por México. Durante su segundo tránsito en 2009, sí tuvo que dar dinero a los agentes de migración para que no los detuvieran, eso sucedió en el sur de México aunque no recuerda el lugar exacto. Cuando se dirigieron al DF, fueron a casa de un chofer de tráiler que los iba a llevar al norte de México, pero esta persona al cobrarles, “de favor”, un envío de dinero se quedó con los 1,000 dólares; cuando decidieron salir del D.F. aceptaron la ayuda de un desconocido que les ofreció *ride*, pero este se aprovechó de ellos, los llevó hacia Guanajuato y los privó de su libertad al llevarlos a trabajar a un rancho por 20 días; la retención se logró porque esta persona los amenazaba con denunciarlos a la policía, nunca les pagó por su trabajo y los mantuvo en pésimas condiciones de higiene.

Francisco mencionó que el mayor abuso fue por parte de los federales que los detenían en el camino, ya que les tenían que dar entre 300 y 500 pesos (20 y 35 dólares). No recuerda cuántas veces los bajaron, sólo dice que fueron “varias” y por todo el país.

En los testimonios de los 65 migrantes en el camino, es posible encontrar acciones de violencia como robo, extorsión, agresiones verbales y físicas. Estas fueron cometidas por diferentes miembros de instituciones de seguridad mexicana –públicas y privadas-, por miembros del crimen organizado, por ciudadanos mexicanos y por otros migrantes. Los lugares en donde ocurrieron estos enfrentamientos son variados, tanto por posición geográfica como porque ocurrieron dentro de algún medio de transporte. A continuación se presentan cuatro tablas que resumen cuatro tipos de enfrentamientos con diferentes actores sociales: autoridades, crimen organizado y pandillas, ciudadanos mexicanos y, otros migrantes.

**Tabla 12: Enfrentamientos con autoridades**

<b>De un total de 33 migrantes que indicaron haber tenido este tipo de enfrentamientos. En 14 casos se observan más de un enfrentamiento.</b>			
<b>Tipo de autoridad</b>	<b>Total de Sucesos</b>	<b>Tipo de Agresiones (frecuencia)</b>	<b>Lugares en donde sucedieron (Frecuencia)</b>
<b>Federales</b>	35	Extorsión/Cuota de paso (12) Bajaron del tren (5) Amenaza de denuncia (4) Insultos (3) Persecución (3) Golpes (3) Detención (2) Registro de papeles (3)	Transporte: tren o autobuses (27) Vía pública (8)
<b>Control migratorio</b>	4	Extorsión/Cuota de paso (2) Golpes (1) Deportación (1)	Tren (2) Autobús (2)
<b>Soldados</b>	1	Bajaron del tren/Golpes (1)	Tren (1)
<b>Seguridad del ferrocarril</b>	8	Extorsión/Cuota de paso (7) Amenazas (1)	Tren (8)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

**Tabla 13: Enfrentamientos con Crimen organizado y Pandillas**

<b>De un total de 37 migrantes que indicaron haber tenido este tipo de enfrentamientos. En 10 casos se observan más de un enfrentamiento.</b>			
<b>Tipo de grupo</b>	<b>Total de Sucesos</b>	<b>Tipo de Agresiones (frecuencia)</b>	<b>Lugares en donde sucedieron (Frecuencia)</b>
<b>Pandillas</b>	26	Extorsión/Cuota de paso (9) Amenazas (3) Persecución (2) Golpes (1) Robo (10)* Balazos (1)	Tren (15) Vía pública (11)
<b>Zetas</b>	3	Robo (1) Intento de secuestro (1) Persecución (1)	Junto a las vías (3)
<b>Maras</b>	3	Extorsión/Cuota de paso (2) Robo (1)	Tren (2) En el campo (1)
<b>Guías (polleros o coyotes)</b>	3	Trabajo con pago incompleto (1) Amenazas/trabajo obligado (2)	Desierto (1) Tren (2)
<b>No identificado</b>	20	Extorsión/Cuota de paso (7) Robo (7) Golpes (1) Persecución (1) Trabajo forzado (1)** Secuestro (1)*** Secuestro fingido (1)**** Testigo de violación y asesinato (1)	Tren (9) Antes de llegar a los poblados (5) Vía pública (6)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

\* En tres de los robos se quitó dinero y ropa.

\*\* El trabajo forzado se refería a cargar una mochila de marihuana.

\*\*\* El migrante estuvo secuestrado por 20 días y sus familiares pagaron rescate de 6,000 dólares.

\*\*\*\* El secuestro fingido fue que llamaron a sus familiares y pagaron rescate de 5,000 pesos (350 dólares).

Resulta llamativo describir los tres sucesos de enfrentamiento con guías (polleros o coyotes), ya que el tipo de abuso y violencia que recibieron estos tres migrantes dejan ver con claridad que estos grupos son parte de otras mafias que cometen crímenes de alta peligrosidad. El migrante que dijo que no le habían dado el pago completo por los servicios que había realizado, resultó que había llevado en una mochila con droga por el desierto durante 15 días caminando, le habían prometido pagarle 2,000 dólares, pero cuando llegó a Phoenix no le dieron nada; así que se regresó otros 15 días caminando por el desierto para cobrarles a los que lo habían “enganchado”, logró que le pagaran 1,200 dólares. Los otros dos casos sucedieron con dos migrantes que viajaban juntos, unos polleros trataron de ofrecerles el servicio de guía, pero al negarse estos; los amenazaron con matarlos y los obligaron a asaltar el tren en el que iban, les dieron armas. Al terminar el trabajo para esos polleros lograron huir.

**Tabla 14: Enfrentamientos con ciudadanos mexicanos**

De un total de 13 migrantes que indicaron haber tenido este tipo de enfrentamientos.		
En un caso se observa más de un enfrentamiento.		
Total de Sucesos	Tipo de Agresiones (frecuencia)	Lugares en donde sucedieron (Frecuencia)
14	Insultos (6)	Vía pública (8)
	Amenaza de denuncia (4)*	Tren (3)
	Tiraron piedras (2)	Autobús (1)
	Trabajo no pagado (1)	Establecimiento comercial (1)
	Maltrato por parte de un trabajador de <i>Western Union</i> (1)	Sin especificar (1)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

\* En dos de las amenazas de denuncia hubo extorsión, en un caso se pidieron 2,000 pesos (150 dólares) por ciudadanos en la calle y en el segundo caso fue un chofer de autobús que pidió dinero y amenazó.

**Tabla 15: Enfrentamientos con otros migrantes**

De un total de tres migrantes que indicaron haber tenido este tipo de enfrentamientos.		
En ningún caso se observa más de un enfrentamiento.		
Total de Sucesos	Tipo de Agresiones (frecuencia)	Lugares en donde sucedieron (Frecuencia)
3	Riña (1)	Junto a las vías (1)
	Robo (1)	Tren (1)
	No especificado (1)	Sin especificar (1)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del trabajo de campo.

Como se puede observar en las tablas, el tipo de agresiones tienen que ver en su mayoría con despojo de un bien material, así como las constantes amenazas de ser

denunciados a las autoridades. Los insultos y agresiones físicas como es el arrojado de piedras también se ven presentes con frecuencias. Los lugares en donde suceden los ilícitos son en su mayoría dentro de los medios de transporte, principalmente tren y autobús, así como a sus alrededores (cerca de las vías) o a la entrada de los poblados, lugares deshabitados en donde los migrantes tienen que caminar para llegar a tomar su siguiente transporte, lo que forma parte de la vía pública.

Para indicar en dónde suceden las situaciones de agresiones, por lugar geográfico, se contabilizaron las frecuencias de los lugares que indicaban los agredidos en los cuatro tipos de enfrentamientos: con autoridades, crimen organizado y pandillas, con ciudadanos mexicanos y, con otros migrantes. A partir de este ejercicio es posible identificar los estados que son parte de la ruta migratoria que siguieron los migrantes con los que se tuvo relación, los cuales se apuntan a continuación con el número de menciones recuperadas<sup>71</sup>: Chiapas (14), Tabasco (2), Veracruz (23), Oaxaca (3), Estado de México (11), D.F. (2), Hidalgo (2), Querétaro (2), Guanajuato (12), Jalisco (7), Tepic (2), Sinaloa (10), Sonora (13), Baja California (2), Nuevo León (1).

Es posible observar que las regiones en donde se cometen el mayor número de agresiones con autoridades son en Guanajuato (9), Chiapas (4), Veracruz (4) y Sonora (4); del crimen organizado y pandillas en Veracruz (18), Chiapas (5), Sonora (5) y Sinaloa (4); con ciudadanos mexicanos en Sonora (5), Jalisco (4), Chiapas (3) y Guanajuato (2); y con otros migrantes no es posible identificar una tendencia, ya que son sólo tres casos de enfrentamiento. Queda claro que hay lugares que tienen mayor concentración de violencia; sin embargo, es posible decir que a todo lo largo y ancho del país se dan actos de abuso, de violencia en contra de esta población migrante. Realizar un tránsito migratorio de manera irregular es, sin duda, un riesgo que atenta contra la vida e integridad de quienes lo hacen.

Si se suma el total de los sucesos, a partir de los diferentes tipos de enfrentamientos, se llega a un total de 120 situaciones de violencia. Si esto se divide entre los 65 migrantes en el camino nos da un promedio de 1.8 circunstancias por cada uno de ellos. Pero es

---

<sup>71</sup> Las frecuencias mencionadas en los lugares geográficos donde sucedieron las agresiones, no corresponden al número total de ellas, ya que alrededor de 11 testimonios no identifican el lugar en donde sucedió la agresión.

peor aún si sólo se divide entre 22 migrantes, que es la media de los que aseguraron haber tenido algún tipo de enfrentamiento el promedio sería de 5.4 situaciones de agresión dentro de la experiencia de realizar una migración de tránsito por México.

Los testimonios y sucesos que presentan los migrantes con los que se tuvo relación reflejan una “normalización” de las situaciones de peligro y violencia con las que recorren el territorio mexicano. Las situaciones que indican podrían no ser tan graves como se han presentado en algunos reportes de asociaciones de la sociedad civil y medios de comunicación (número elevado de secuestros, por ejemplo); sin embargo, se observa que estas practicas son cotidianas y el migrante las normaliza, por lo tanto dentro de sus estrategias para realizar un tránsito por México está cuidarse y estar siempre atento de quiénes lo rodean.

La violencia en el camino se da como parte de la experiencia de ser migrante irregular de tránsito por México. Afirmación peligrosa y penosa, que parte de una realidad de la que el migrante no se escapa, y a su vez, es la necesidad de demandar a las instituciones que se encargan de salvaguardar el derecho de bienestar de todo ser humano en un territorio nacional, que hagan su trabajo para hacer cumplir los derechos humanos vigentes en el territorio mexicano.

La descripción de estos testimonios, de esta realidad, sirve para lograr el análisis de los siguientes dos apartados agresiones desde las acciones institucionales y las acciones que fortalecen a la delincuencia organizada. Estos tienen como objetivo, apuntar que la violencia en el camino son hechos que toman fuerza desde dos diferentes tipos de organizaciones.

### **2.3. Agresiones desde las acciones institucionales**

Desde las instituciones nacionales que están en contacto con el fenómeno de la migración de tránsito irregular por México se presentan algunas situaciones que terminan en agresiones a las personas migrantes. Esto se puede ver principalmente en cuatro tipos de acciones: verificación del estatus migratorio, en las detenciones a migrantes, en las deportaciones y en las agresiones a los defensores de migrantes.

### **Verificación del estatus migratorio**

El INM es la entidad responsable de realizar los operativos de revisión de papeles de los migrantes, pero esta a su vez, puede pedir su realización a la Policía Federal, el Ejército, la Policía Ministerial, la Policía Estatal Sectorial y la Policía Municipal, siempre y cuando se presente por escrito una carta de parte del INM que avale la operación, cosa que rara vez sucede, además que a menudo, los agentes no se identifican.

Es común ver en la práctica, que “diversas autoridades de los tres niveles de gobierno participan en la verificación migratoria, aún sin que se haya solicitado su intervención y, a pesar de las denuncias de migrantes y de organizaciones de sociedad civil, esta situación no cesa ni los responsables son sancionados. Más grave aún, es el hecho de que no sólo autoridades sino también los guardias de seguridad privada que trabajan en los ferrocarriles y hasta bomberos revisan los documentos a los migrantes” (Canchola, 2010: 35-36).

### **Detenciones de migrantes**

Los operativos de detención de migrantes irregulares en su mayoría son llevados a cabo en las diferentes rutas utilizadas por los migrantes de tránsito, sin distinción del medio de transporte que se utilice. Los lugares elegidos pueden ser las vías del ferrocarril, carreteras o caminos alejados de poblados, a menudo en lugares peligrosos y/u ocultos. Desde el 2006 se ha observado que se realizan de manera sorpresiva.

Los operativos de detención se realizan fuera del marco de respeto a los derechos humanos, en un ámbito de impunidad y corrupción. Las situaciones más frecuentes son la falta de información a los detenidos sobre sus derechos y sobre la causa de su detención, se les pide dinero para ser liberados o no detenerlos, la violencia física y verbal, y la solicitud de favores sexuales (CODEHUTAB y SJM-Méx., 2005).

En el estudio presentado por Paz Carrasco (2009), se realizaron entrevistas a dos ex agentes de migración, los cuales corroboran la información que se tiene por medio de varios estudios. Los informantes señalaron que los agentes cobran alrededor de 250 mil pesos (18,000 dólares aproximadamente) por autobús con migrantes irregulares cada vez que llegan a una garita. El dinero se cobra a los polleros o coyotes y es repartido entre los agentes y jefes. Se tiene comunicación entre las diferentes instancias, pues si

un autobús ya pagó, se informa a los siguientes puestos de control y el dinero se sigue repartiendo.

Los policías municipales realizan detenciones arbitrarias, ya que no están facultados para ello. Suelen escudarse en la justificación de que los migrantes cometen alguna falta administrativa o muestran una actitud sospechosa.

Por parte del gobierno no se han establecido sanciones para los agentes, aunque su responsabilidad ha quedado demostrada con el testimonio de las víctimas y otras pruebas ofrecidas ante los organismos de derechos humanos e instancias de procuración de justicia (Dimensión de la Pastoral de Movilidad Humana, 2008, abril 4).

Después de las detenciones, los migrantes son trasladados a las estaciones migratorias, las cuales se encuentran en malas condiciones. El espacio de las celdas es pequeño, no hay lugar para tomar aire, no cuentan con atención médica. Se supone que debe ofrecérseles agua y tres comidas al día, aunque según algunos testimonios, la comida es mala y no es verdad que se les otorgue tres veces al día. El número de baños suele ser insuficiente y en pésimas condiciones. Sin embargo, hay algunos centros mejores, como el del Distrito Federal y en San Luis Potosí. También existe la queja que señala que a los migrantes se les mezcla con delincuentes, lo que vulnera su seguridad (CODEHUTAB y SJM-Méx., 2005).

### **Las deportaciones**

La ley marca que las deportaciones deben realizarse desde los acuerdos de Repatriación Segura y Ordenada. Estos se han firmado con los gobiernos de los países centroamericanos de donde son originarios la mayoría de los migrantes asegurados: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. “Sin embargo, miembros de algunas organizaciones de la sociedad civil, sobre todo del sur de México, denuncian que la forma en que se deporta sigue siendo violatoria del debido proceso y de los derechos humanos en general; no se respetan los horarios ni lugares establecidos para las deportaciones, no se respeta el principio de la unidad familiar ni el interés superior de la niñez (los menores no acompañados son deportados junto con migrantes adultos), etc.” (Canchola, 2010:38-39).

Desde el Instituto Nacional de Migración se ha creado un cuerpo de Oficiales de Protección a la Infancia (OPIS), quienes deben encargarse de los menores no acompañados hasta la entrega a sus países de origen, pero también ha sido denunciado que estos “no están debidamente capacitados para desempeñar sus funciones ni tienen los perfiles ideales para la atención de menores, especialmente cuando éstos han sido víctimas o testigos de delito” (Canchola, 2010: 39).

### **Agresiones a los defensores de migrantes**

Por otra parte, se tiene constancia de diversas agresiones que se han perpetrado en contra de algunos de los defensores de personas migrantes, los cuales en su mayoría trabajan en casas, albergues o comedores, y en diferentes centros de derechos humanos y que a su vez, pertenecen a la red de la Pastoral de Movilidad Humana. Estas agresiones son identificadas como represalias por el trabajo de denuncia a la violación sistémica de derechos humanos de los migrantes por el gobierno mexicano.

Desde años atrás se ha observado una tendencia a criminalizar la ayuda humanitaria, principalmente en el sur del país. Algunas autoridades han amedrentado a los defensores de migrantes (sacerdotes, religiosos, religiosas, laicos y laicas) señalándoles que al ofrecer algún tipo de ayuda a los migrantes indocumentados, incurren en un delito federal y que este tiene pena de cárcel. Sin embargo, desde 2008 con la reformas a la Ley General de Población (LGP), se descriminalizó la ayuda humanitaria. El artículo 138 (ya derogado con la aprobación de la Ley de Migración), establecía claramente que para ser delito, el albergue o transporte debería tener el fin de ocultar a los extranjeros de las autoridades para evitar la revisión migratoria.

Cuando el fenómeno de la migración en tránsito por México empezó a visualizarse con mayor fuerza a nivel nacional e internacional, ocurrieron dos casos de agresión contra protectores de Derechos Humanos, los cuales fueron “bandera”, en su momento para iniciar otras iniciativas al respecto. El primero, se refiere al encarcelamiento del Pbro. Alejandro Solalinde, responsable del albergue en Ciudad Ixtepec, Oaxaca. La detención ocurrió a principios de 2007, cuando intentaba rescatar a un grupo de migrantes guatemaltecos que habían sido secuestrados por una banda que trabajaba, supuestamente, en complicidad con autoridades municipales y estatales. El segundo caso, hace referencia a la intimidación y hostigamiento al Pbro. Heyman Vázquez,



sacerdote católico que dirige el albergue Hogar de la Misericordia en Arriaga, Chiapas, en abril de 2007. El presbítero fue visitado por agentes federales, quienes le informaron que existía una denuncia en su contra realizada por internet, acusándolo de ser pollero. Los agentes tomaron fotografías de su automóvil y del albergue, después de esta incidencia se levantó una queja ante la CNDH. Al hacer las averiguaciones necesarias se dio de baja el acta porque no se reunían los elementos para comprobar el delito y su probable responsabilidad; además, los agentes negaron haber tomado las fotografías (El informe de la dimensión Pastoral de la Movilidad Humana (2008, abril 4).

Durante la experiencia de campo en Tierra Blanca, Veracruz, en enero de 2010, el Diácono comentó, que él ha sido amenazado de muerte en más de una ocasión, amenazas que le han sido transmitidas a través de su madre y padre; hasta la fecha no se ha esclarecido quiénes perpetraron las amenazas. Además, el albergue fue atacado en el año 2008, durante una persecución realizada por agentes del INM a migrantes, cuando se llevó a cabo una balacera. Después de este incidente, se han logrado acuerdos con las instituciones para que no irruman en los albergues.

Hoy en día, con la Ley de Migración queda claro en su artículo 159, inciso III, que “No se impondrá pena a las personas de reconocida solvencia moral, que por razones estrictamente humanitarias y sin buscar beneficio alguno, presten ayuda a la persona que se ha internado en el país de manera irregular, aun cuando reciban donativos o recursos para la continuación de su labor humanitaria”.

Al revisar algunas de las gestiones que se producen desde instituciones nacionales que tienen relación con la atención a migrantes irregulares, se representan en cuatro tipos de acciones: verificación del estatus migratorio, las detenciones a migrantes, deportaciones y las agresiones a los defensores de migrantes. Es posible reafirmar que la violencia que reciben las personas migrantes en nuestro país no sólo vienen de grupos de crimen, sino también de servidores públicos, como pudo observarse en el apartado pasado donde se ve un alto número de agresiones por parte de agentes de seguridad pública. Además, se podría decir que son estas instituciones las que están cometiendo graves violaciones “por omisión”, ya que no denuncian, ni realizan acciones contundentes para eliminar la infracción de derechos humanos de los migrantes en tránsito por México, y en algunas ocasiones ayudan a que se cometan los ilícitos.

## **2.4. Los grupos de delincuencia organizada y las acciones que los fortalecen. El caso del secuestro a migrantes**

El beneficio económico que puede representar el tránsito de un migrante por México, es la causa de muchos de los abusos cometidos contra ellos. En la población civil hay personas que cometen injusticias, al ofrecer servicios de comida en las orillas de las vías del tren a precios muy altos, hay empleadores que les ofrecen trabajo en tareas temporales específicas y al final de la jornada no les pagan, y además, los amenazan con entregarlos a las autoridades para su detención. Pero sin duda, quienes más de favorecen del comercio alrededor del migrante irregular son los grupos de delincuencia organizada.

Se dice que los “Zetas” son los que tienen el control de la delincuencia organizada, principalmente en el sur y centro del país, pero siguen la ruta del ferrocarril utilizado por los migrantes a todo lo largo del territorio. Este grupo se fundó por ex militares de cargos superiores y medios que fueron adiestrados en tareas de fuerzas especiales y contrainsurgencia en países como Estados Unidos. Después, fueron captados por el narcotráfico con el propósito de ser el brazo armado del Cártel del Golfo. Sus principales actividades son la extorsión y la venta de protección, así como la ejecución de asesinatos, la custodia y el traslado de drogas, la piratería, el robo de gasolina y la búsqueda y rescate de rehenes.

Este grupo ha logrado tener el poder suficiente para desprenderse de quien originalmente lo contrató, y es un cártel independiente conocido como “La compañía”. Es señalado por las víctimas como el mayor responsable de perpetrar los secuestros en contra de los migrantes. Se desplazan y toman control de pequeñas comunidades, atemorizan y extorsionan a la población local y cooptan a quienes pertenecían a pandillas o a pequeñas bandas locales, formándolos para realizar acciones de vigilancia de trenes, aprehensión de migrantes, traslado y vigilancia de migrantes en las casa de seguridad. Los jóvenes que son integrados a las filas de los Zetas, son llamados “zetitas” y son quienes en los secuestros cometen delitos graves como asesinatos, explotación sexual y trata de personas.

Las acciones que sustentan a los diversos grupos de delincuencia organizada, y que les representan mayores remuneraciones económicas, se encuentra el traslado realizado por polleros o coyotes y los secuestros. También se puede mencionar a los tratantes de personas, redes de pornografía y comercio sexual, pero de estos últimos, no se cuenta con registros.

Los guías –polleros o coyotes- pueden cobrar de 15 mil a 150 mil pesos (de 1,000 a más de 10,000 dólares) aproximadamente, por persona. Los grupos pueden llegar a ser de hasta 35 ó 40 migrantes. Los polleros se encargan de ir pagando en el camino a otras personas para que su grupo logre recorrer los trayectos, como es el caso de los maquinistas, agentes del INM que se encuentran en las garitas migratorias o a la Policía Federal y a otros grupos delictivos que les exigen el pago para continuar el viaje. El dinero que pagan depende de a quién se encuentren en el camino. Los grupos delictivos no se desarrollan exclusivamente en México, sus redes son internacionales, por lo que incluso los migrantes que logran pasar la frontera norte pueden seguir viviendo abusos en el territorio estadounidense. Todo esto es posible observarlo principalmente en los relatos de los seis migrantes con trayectorias completas.

El secuestro se ha convertido en una práctica mucho más común de lo que cualquier persona se podría imaginar. No sólo se puede hablar de pequeños grupos o bandas de delincuencia locales, sino de redes de delincuencia. Los sujetos involucrados son civiles, miembros de la mara salvatrucha, zetas y agentes de diferentes instancias de policías y del ejército. El secuestro es posible porque se tienen redes consolidadas y recursos para realizar el ilícito.

En junio de 2009 la Comisión Nacional de Derechos Humanos en México (CNDH) realizó un informe especial sobre los casos de secuestros en contra de migrantes, el cual ha sido el primer reconocimiento oficial por parte de las autoridades mexicanas de esta problemática que llevaba años perpetrándose. El informe se desarrolló con una investigación realizada de septiembre de 2008 a febrero de 2009, donde se identificaron 9,758 víctimas.

La cantidad que se pide a los familiares de los secuestrados va de 1,500 a 5,000 dólares. El promedio exigido a las víctimas identificadas en el estudio de la CNDH, es de 2,500

dólares por personas; así que esta cantidad multiplicada por los 9,758 casos, da un resultado de 25 millones de dólares como beneficio ilícito por los secuestros en seis meses.

Los lugares en los que se realiza el secuestro, son variados, pero sólo en 2,525 casos identificados por la CNDH se establece el lugar en dónde se realizó el rapto. La mayoría se da en alguna parte de la infraestructura ferroviaria. 1,961 fueron en las vías, 504 en el interior del tren y 34 en alguna estación de ferrocarril. Los otros identificados son 17 en centrales de autobuses, los cuales fueron abordados por polleros, tres en un autobús, tres en hoteles y tres en cercanías de los albergues. En 7,233 casos no se pudo establecer el lugar del secuestro.

Se reportó que los estados con mayor número de secuestros a migrantes son Veracruz y Tabasco, 2,944 y 2,378, respectivamente, lo que representa 55% de los raptos registrados durante el periodo que se observó. En la región sur se registraron 5,416 (55%); en el norte, 981 (11.8%); en la zona centro, 124 (1.2%). No fue posible precisar la región del secuestro de 3,237 víctimas (32%).

Por lo general, los secuestros se realizan a migrantes que viajan acompañados, el 67.44% (6,581 víctimas) se llevó a cabo de esta manera. Es una forma de sacar más provecho económico. En 72 casos se viajaban en compañía de familiares, en 33 eran víctimas solas y en 3,072 no fue posible establecerlo.

En el caso de 9,194 víctimas, fueron plagiadas por bandas organizadas, 35 por autoridades y 56 por delincuentes y autoridades. En seis casos las víctimas fueron privadas de su libertad por un solo secuestrador y en 467 migrantes no fue posible precisar esta información. De los datos recabados, se puede señalar que 5,723 migrantes fueron secuestrados por polleros, 3 mil por diversas bandas de secuestradores sin identificación específica, 427 por plagiarios que dijeron ser “zetas” y 44 por “maras”. No fue posible precisar esta información en el caso de 564 migrantes secuestrados.

La nacionalidad de las víctimas sólo se pudo comprobar en 552 casos: 372 de Honduras, 101 de El Salvador, 74 de Guatemala y 5 de Nicaragua. Hubo también personas de Ecuador, Brasil, Chile, Costa Rica y Perú.

La participación de autoridades mexicanas en el secuestro se evidencía en al menos 91 casos. Asimismo, 99 migrantes secuestrados mencionan que durante el tiempo que estuvieron secuestrados pudieron ver que la policía estaba implicada con los secuestradores. Señalaron que elementos de diversas corporaciones acudían a las casas de seguridad y que los secuestradores les entregaban dinero o bebidas alcohólicas. Estas cifras sólo reflejan una parte de la problemática, ya que muchos casos no son denunciados porque los migrantes prefieren callar.

Los secuestros se llevan a cabo por lo general en lugares alejados de poblaciones o junto a las vías del tren. Todo depende de en dónde se encuentren los recursos de los delincuentes. Cuando se realizó el trabajo de campo exploratorio en Tierra Blanca, Veracruz, a principios de 2010, se podían ver camionetas *pick up*<sup>72</sup> sin matrículas junto a las vías, con gente observando. Logró observarse cómo subían a un grupo de entre cuatro y seis sujetos a una de las camionetas, les agacharon las cabezas y arrancaron a toda velocidad. Mary, voluntaria del albergue y que acompañaba la visita, sólo miró hacia el frente y dijo “seguro ya se los llevan secuestrados”. Todo se da a la luz del día, junto y a la vista de las autoridades locales.

Cuando los migrantes se encuentran en cautiverio, permanecen en las llamadas “Casas de seguridad”, las cuales pertenecen a las redes delictivas y son de difícil ubicación. En ellas se les pide a los secuestrados los teléfonos de familiares, tanto en su país de origen como en los Estados Unidos, si es el caso. Se ponen en contacto con ellos y les piden la cantidad de dinero para la liberación. A veces, no sólo piden el rescate a un familiar, sino a varios. Los depósitos se realizan por medio de los servicios utilizados para la transferencia de remesas, como las tiendas Elektra o *Western Union*, donde no es necesario el registro de la persona que retira el dinero. Durante el tiempo que dura el secuestro, a las víctimas las tienen en condiciones deplorables, se les brinda poca agua y en ocasiones puede que ni siquiera les den alimentos, los golpean y amenazan constantemente. La violación sexual es también una práctica recurrente tanto a hombres

---

<sup>72</sup> Es una camioneta de carga que puede tener cabina para 4 ó 5 personas y la parte de atrás se encuentra al descubierto, a lo que se le llama “caja”.

como a mujeres, aunque son estas últimas las agredidas con mayor frecuencia. Los despojan de su ropa y los dejan semidesnudos o desnudos.

Las condiciones en que se realiza la migración de tránsito en México está dibujada por un alto índice de riesgos, los cuales se ven caracterizados por las agresiones llevadas a cabo por sujetos, que muchas veces están vinculados al crimen organizado. La inseguridad que viven los migrantes es, en gran medida, consecuencia de su estado de vulnerabilidad, resultado de las violaciones a los derechos humanos y la impunidad por parte de las autoridades mexicanas. No se han realizado acciones precisas y eficientes para detener esta realidad que representa un verdadero drama humano. Sin embargo, los migrantes dan gracias por todas las redes que tienen y logran en el camino, ya que gracias a esto tienen ciertas capacidades para lograr su tránsito migratorio por México.

### **3. LAS REDES Y VÍNCULOS SOCIALES COMO AYUDA PARA SOBREVIVIR EL TRÁNSITO POR MÉXICO**

El migrante a pesar de todos los riesgos que vive, y/o que sabe que pueden suceder en su camino por México, se siente acompañado por sus familiares y amigos en origen y destino, además de todas aquellas personas que le tienden una mano en esta hostil travesía que significa México. Todas estas compañías son y serán, piezas clave para lograr realizar su proyecto migratorio y así cruzar la frontera norte.

Cuando se trabajó la teoría de redes, en el capítulo IV, se afirmó que “la migración de tránsito de centroamericanos por México que se realiza de manera irregular, es posible gracias a las redes que se tienen y se construyen en el camino”. Después del corrido que se ha dado ahora, por los riesgos, es posible permanecer con dicha afirmación.

A continuación se retomarán las redes y vínculos más significativos en el camino del migrante, con referencia a las condiciones de riesgo que tuvieron en experiencias concretas. Y además, se hará un recuento simbólico de algunas iniciativas que han registrado y registran el paso de los migrantes, con el fin de mostrar cómo esto ha ayudado en el logro de avances para salvaguardar la vida de las personas migrantes que atraviesan México de una manera irregular.

### **3.1. Redes y Vínculos más significativos en la experiencia de los migrantes**

También, en el capítulo anterior se pudo distinguir que los migrantes hacían uso de diferentes redes para realizar su proyecto migratorio, las consolidadas y los vínculos espontáneos y débiles. Las primeras hacen referencia a las que provienen del país de origen y las que están en el destino; las segundas, son básicamente todas aquellas con las que el migrante se encuentra en el país de tránsito, o sea en México.

Dentro de las redes que se distinguieron en la experiencia de los migrantes, durante el tránsito por México, se describieron nueve categorías: A. Familia y/o conocidos que apoyan. B. Grupos de viaje que se forman en el camino. C. Uso de guías (polleros o coyotes) en el camino. D. Albergues, casas y comedores para migrantes. E. La Iglesia. F. Poblaciones locales. G. Grupos especiales “Beta”. H. Otros migrantes. I. Trabajo irregular o pedir limosna. J. Trabajadores de seguridad privada o pública.

Las categorías mencionadas no niegan la presencia de las redes del país de origen y de destino en su experiencia de tránsito, ya que estas son el capital social con el que viaja el migrante desde el momento que decide realizar una migración. Puede decirse entonces, que todas las redes –origen, destino y tránsito- son un conjunto y son parte del porqué se logra el proyecto migratorio.

#### **Relación de redes y vínculos en el camino con situaciones de riesgo**

A continuación, a partir de la experiencia de los migrantes, se recuperan algunas situaciones de riesgo que lograron sortearse sin daño, por la relación que se tenía con algunas redes y vínculos durante su tránsito por México.

A partir de los testimonios de los seis migrantes con trayectorias completas, es posible decir que cuatro de ellos lograron cruzar México por los vínculos espontáneos que entablaron en el camino: Licha, Javier, Denia y Julisa. En el caso de las tres mujeres existe una relación entre sus historias, ya que todas realizaron su migración de tránsito a partir de las relaciones que iban haciendo en el camino, ninguna tenía referencia alguna de a dónde y con quién dirigirse. Las personas que les ayudaron aparecieron de manera

espontánea por alguna situación precisa. Los casos de los hombres son diferentes, ya que ambos viajaron la mayor parte del tiempo con guía, Javier fue trasladado con un grupo de migrantes, desde su país de origen y hasta la frontera norte, donde lo detuvo la “migra”, y tuvo que hacer uso de los contactos de su coyote para conseguir trabajo por tres meses y pagar su siguiente intento de cruce. Francisco, fue guiado por una red de coyotes que los pasaban de trayecto en trayecto y les aconsejaban cómo dirigirse con las diferentes autoridades que los revisaban.

Para Denia, la mayor situación de riesgo fue haber realizado una migración embarazada, pero con la ayuda que recibió de gente que también la empleó y hospedó, y de los envíos que le hacía su hermana desde Estados Unidos, logró llegar a su país de destino a salvo con su bebé. En la experiencia de Julisa, durante su primer tránsito por México, se puede observar una historia de mayor violencia, ya que sufrió un abuso sexual y robo de dinero. Sin embargo, se cruzaron por su camino personas que la guiaron y enseñaron sobre cómo debía pasar por México: una maestra y unos federales en Chiapas, un profesor en un autobús y la guía que la cruzó hacia Estados Unidos. Licha dice no haber tenido situaciones de violencia; sin embargo, no tenía dinero y no conocía a nadie para pasar por México, pero conoció gente que le dio trabajo y le presentaba a los coyotes.

En las experiencias de los 65 migrantes en el camino, es preciso recordar que 61 de ellos mencionaron haber recibido algún tipo de ayuda en México. 35 formaron parte de grupos de migrantes que se organizaron durante algún trayecto; dos utilizaron los servicios de un guía para realizar una parte del camino; todos hicieron uso, por lo menos una vez, de albergues, casas o comedores para migrantes; 14 recibieron apoyo de alguna iglesia; 39 obtuvieron sustento por parte de la población local; siete se apoyaron de los grupos especiales Beta; 35 mencionaron haberse sentido apoyados por otros migrantes; 20 hicieron algún tipo de trabajo y tres, fueron apoyados por trabajadores de la seguridad privada o pública.

Sí se enfoca el análisis solamente a casos de riesgos en los que se tuvo algún tipo de apoyo para lograr superarlos, es posible hacer referencia a tres: 1. Los relacionados con problemas de salud (15 circunstancias). 2. Situaciones de enfrentamiento con algún tipo de autoridad (2 enfrentamientos). 3. Correspondidos con crimen organizado o pandillas (2 casos).



Al revisar cómo se solucionaron estos riesgos, se observa que en los relacionados con problemas de salud hay 14 casos de gripas, los cuales se sobrellevaron porque se recibió ayuda de gente de la calle (1), atención en centros de salud (2), ayuda en albergues, casas o comedores para migrantes (10) y apoyo con los patrones donde se trabajaba (1). La última dificultad de salud reportada, en las que se recibió ayuda fue el caso en el que se le pegaron garrapatas a un migrante, el cual asistió a un centro de salud en donde se las quitaron.

Con lo referente a situaciones de enfrentamiento con autoridades se obtienen dos experiencias, una de apoyo y otra de violencia. En la de auxilio, unos policías regalaron comida al migrante, y en la de intimidación, unos agentes de seguridad pública golpearon a un migrante, quien recibió socorro de un centro de salud.

En los casos en donde los migrantes fueron violentados por grupos del crimen organizado, fue en las situaciones de secuestro, uno notificado como “fingido”, y otro que sí se llevó a cabo por 20 días. En los dos procesos de crimen, los migrantes fueron auxiliados por sus familiares, ya que fueron ellos quienes pagaron los rescates, uno real y otro simulado que terminó por ser un robo.

La mayoría de los apoyos recibidos por los migrantes en el camino están basados en el suministro de comida y dinero, todo utilizado para disminuir situaciones de hambre, riesgo al que se enfrenta esta población en tránsito por México, que llegan al país con escasos recursos económicos. Por lo tanto, esta ayuda recibida es de real importancia y resultan significativas para sobrevivir un proyecto migratorio en situación de irregularidad y vulnerabilidad.

En todas las relaciones que se establecen entre el migrante y la gente desconocida –de vínculos espontáneos principalmente-, y que apoya su migración, se da un efecto de “suerte”, pues no se sabe si el que dice que te ayuda realmente lo hará, se da una confianza ciega de creer en el otro. Pero queda claro que los migrantes en dichas situaciones de vulnerabilidad deben correr el riesgo para lograr su objetivo.

Es definitivo que las redes de relaciones sociales ayudan a reducir los costos y riesgos que existen en un camino de migración irregular por un país como México, lo que amplía las posibilidades de que se logre una movilidad exitosa. Y es un hecho que las personas deben hacer uso de sus redes de origen y destino –consolidadas–, en conjunto con las oportunidades que se encuentran en los vínculos espontáneos, ya sea de otras redes consolidadas como guías, albergues, casas y comedores para migrante, iglesias y grupos especiales “Beta”; como de personas que ofrecen su ayuda para solucionar alguna situación en específico como son civiles que dan alimentos, hospedaje y dinero.

Haciendo referencia a las redes consolidadas que han existido y están para ayudar de manera solidaria al migrante a partir de las necesidades de la migración irregular en México y que el Estado mexicano no ha sido capaz de solucionar, se presenta el siguiente apartado que recupera algunas iniciativas que registran el paso de los migrantes y a su vez, denuncian acciones de riesgo y violencia que obstruyen y atentan con la libertad de las personas migrantes.

### **3.2. Iniciativas que registran el paso de los migrantes**

Después de haber trabajado en los distintos capítulos de esta investigación con los actores que están presentes en la migración de tránsito irregular que se realiza en México, se ha considerado importante hacer un reconocimiento de algunas de las iniciativas que han registrado el paso de los migrantes, ya que son parte fundamental para que el migrante de tránsito tenga acceso a la ayuda humanitaria, a la información y la consumación de sus derechos como ser humano que es.

A continuación se presentan cuatro iniciativas que trabajan a favor de la migración de tránsito en México y que han denunciado públicamente una realidad que viven cientos de miles de trabajadores, en su mayoría centroamericanos que deciden pasar por México para lograr una mejor vida, para lo que necesitan realizar un proyecto migratorio.

## **La Comisión Nacional de Derechos Humanos – México**

En el programa de atención a migrantes de la CNDH, en el año de 2007 se recabaron un total de 448 quejas<sup>73</sup> de migrantes, sobre violación de derechos humanos, de las cuales 128 se iniciaron por oficio. La CNDH señaló que a lo largo de 2007 fueron en total 572 quejas las que se atendieron. Esta cifra toma en cuenta las 127 iniciadas en el 2006 y aún en trámite, más el número de quejas correspondientes al 2007. En ese momento las quejas apuntaban como responsables de las violaciones de derechos humanos a las siguientes autoridades gubernamentales: Instituto Nacional de Migración (311 denuncias), Autoridades municipales (86 denuncias), Secretaría de Relaciones Exteriores (58), Procuraduría General de la República (40 denuncias), Secretaría de Seguridad Pública que incluye la Policía Federal preventiva (30 denuncias), Secretaría de Seguridad Pública a nivel Estatales (28 denuncias), Secretaría de la Defensa Nacional (13 denuncias y a la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (4 denuncias).

La CNDH señala en el mismo informe que los motivos de queja señalados con una mayor frecuencia por parte de los migrantes son la violación a los derechos de los migrantes, el ejercicio indebido de la función pública, las violaciones al derecho a la legalidad y a la seguridad jurídica, el trato cruel y/o degradante, la detención arbitraria, la insuficiente protección de personas, la prestación indebida de servicio público, las violaciones al derecho a la igualdad y al trato digno, el robo, la demora en el procedimiento administrativo y las amenazas.

Otros motivos expuestos en el informe de 2007, aunque con menos menciones, fueron cateos y visitas domiciliarias ilegales, negativa o inadecuada prestación del servicio público de salud, violación al derecho de la integridad de los menores, violación a los derechos de los niños, abuso sexual, irregular integración de averiguación previa, retención ilegal, cohecho, violación a los derechos de personas con algún tipo de discapacidad, dilación en la procuración de justicia y discriminación, entre otros.

---

<sup>73</sup> La “queja”, es el instrumento básico que emplea la CNDH. Es un documento en el cual una o varias personas describen actos u omisiones cometidos por una autoridad o servidor público y que consideren violatorios de sus Derechos Humanos. Una vez recibido por la CNDH esta le asigna un número de expediente y la remite a la Visitaduría General para su calificación.

La propia CNDH reconoce en el informe, que uno de los instrumentos de mayor eficacia para conocer el comportamiento del fenómeno migratorio, es entablar un diálogo con los migrantes, recuperar testimonios *in situ* y así poder llevar a cabo la obtención de información para la presentación de quejas. La CNDH ha realizado visitas a las estaciones migratorias así como a lugares o puntos de concentración de migrantes, como aeropuertos, terminales terrestres, garitas, albergues y puntos de revisión, entre otros. En el año 2007 la CNDH a través de su programa realizó 1,308 visitas a las estaciones migratorias, lugares habilitados y puntos de revisión, en donde reporta haber efectuado 2,122 gestiones en favor de los derechos humanos de los migrantes.

### **Registro Nacional de Agresiones a Migrantes**

Fue una iniciativa que se puso en marcha en 2008; su objetivo fue recabar información de las agresiones que padecen los migrantes en su recorrido por el territorio mexicano. Esta base de datos se ha construido por la Red del Registro Nacional de Agresiones a Migrantes, mecanismo de colaboración constituido por la Comisión Nacional de Derechos Humanos de México y un conjunto de albergues y casas de migrantes. Este trabajo se logró también con el apoyo del investigador Rodolfo Casilla (FLACSO, Ciudad de México).

Los albergues y casas migrantes participantes fueron: Albergue Belén en Tapachula, Chiapas; Albergue Belén Posada del Migrante en Saltillo, Coahuila; Albergue Hogar de la Misericordia en Arriaga, Chiapas; Albergue Hermanos del Camino en Ixtepec, Oaxaca; Albergue Parroquial Guadalupano en Tierra Blanca, Veracruz; Casa Betania en Mexicali, Baja California; Casa de la Caridad Cristiana, Cáritas en San Luis Potosí, SLP; Casa del Migrante en Tijuana, Baja California; Nazaret Casa del Migrante en Nuevo Laredo, Tamaulipas; y Parroquial de Cristo Crucificado en Tenosique, Tabasco.

Este registro presentó su primer informe en diciembre de 2008, consignaron las cifras que lograron recabar tras un levantamiento efectuado en siete albergues durante los meses de noviembre y diciembre, cuando se realizaron 340 entrevistas. La información presentada permitió ampliar el panorama general en torno a las agresiones de las que son víctimas los migrantes en su tránsito por México, ya que en la sistematización se identificaron 240 agresiones que eran de los siguientes tipos y porcentajes: robo 42%,

cohecho 22%, maltrato físico 17%, robo y maltrato físico 8%, secuestro 7%, agresión sexual 2%, amenazas 2%.

El Registro Nacional de Agresiones a Migrantes continuó con su trabajo a lo largo de 2009, pero sólo logró sistematizar y publicar, los datos correspondientes a los meses de enero a septiembre, ya que la iniciativa entró en un *impasse* por el cambio de presidente de la CNDH. El registro ha seguido realizándose, pero desde un proyecto diferente, llamado Red de atención a víctimas del delito y del delito de secuestro, administrado desde la misma Comisión, pero con el objetivo de atender no solo a migrantes.

Los datos que se exponen en sus diferentes modalidades, representan un importante esfuerzo por tener constancia de las agresiones sufridas por los migrantes en su tránsito migratorio. Estos trabajos han contribuido a un proceso de concienciación social nacional de lo que sucede en México con los migrantes que pasan por el país. Este proceso es un trabajo fundamental para que se avance en la aplicación de acciones concretas y así aminorar las injusticias que significa realizar una trayectoria de tránsito migratorio por el país.

### **El Foro Migraciones**

Está integrado por organizaciones civiles, académicos y activistas que trabajan directamente con diferentes realidades migratorias. Está constituido como un espacio de dialogo, análisis y denuncia para incidir en la promoción y defensa de los derechos humanos de las personas migrantes.

Nació cuando activistas de Estados Unidos y México que participaban en la reunión binacional "Replantando la Migración México-Estados Unidos" convocada por Mexico-US Advocates Network en el año 2000, plantearon la necesidad de realizar una reunión amplia con organizaciones de la sociedad civil con la finalidad de evaluar las posibilidades que se perfilaban en ese mismo año. En 2001, se convocó al Foro Nacional "La Migración en el Contexto Actual", para lograr una reflexión colectiva sobre las necesidades y vacíos en la atención del fenómeno migratorio. La convocatoria congregó a representantes de organizaciones civiles y académicos de diez estados de la República Mexicana, así que el 9 de marzo de 2001 se conformó el Foro Migraciones.

El objetivo general de esta organización es: “Crear una plataforma común que fortalezca el conocimiento, el intercambio de información, la comunicación y la difusión. A través de estas acciones se irían definiendo propuestas en materia de modificaciones a los marcos normativos que impactan el fenómeno migratorio en la protección de los derechos humanos de las personas migrantes”.

El foro ha generado un proceso de colaboración y articulación entre las organizaciones y académicos enfocados a trabajar el tema de la migración; propicia un círculo permanente de discusión y comunicación entre las organizaciones; contribuye como una instancia de análisis coyuntural e información pública; se establece como un espacio de apoyo mutuo; impulsa iniciativas hacia la protección de las personas migrantes; fomenta la interlocución permanente y plural ante instancias públicas nacionales e internacionales; optimiza las capacidades de cada organización a través de intercambio de información y la capacitación.

Los logros que tiene son sus reuniones anuales del Grupo Regional de Consultas sobre Migración, y en la Conferencia Regional de Migración ha elaborado diferentes documentos, como son el Informe de México entre sus dos fronteras, 2001- 2002; procedimientos y condiciones de detención de los migrantes en México 2001-2003; y el Informe Alternativo sobre la Aplicación de la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y sus Familias. Ha dado acompañamiento a las visitas en México de la Relatoría de Trabajadores Migratorios y Miembros de sus Familias de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en 2002 y 2011; de la Relatoría Especial de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos de los Migrantes en 2002; y de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas en su visita a México en 2011.

También ha participado en espacios de consulta, como fue el de la elaboración del Diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos en México, en el marco del Acuerdo de Cooperación Técnica entre el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos y el gobierno mexicano; así como en la formulación del Programa Nacional de Derechos Humanos que se deriva del mismo acuerdo. Durante el sexenio de 2000-2006, participó en la Comisión de Política Gubernamental en Materia de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, a través de la Subcomisión de

Derechos Humanos de los Migrantes. Sin embargo, en el 2009, el Foro decidió salirse de este espacio debido a que el espacio no tenía un plan de trabajo claro y además quienes asistían no tenían un verdadero poder de decisión. Por último ha tenido participación en Acción Global por los Pueblos sobre Migración, Desarrollo y Derechos Humanos.

El Foro Migraciones ha fungido continuamente como un espacio para la capacitación de todos sus miembros lo cual ha permitido la profesionalización de los mismos (ver en el Anexo No. 5 el directorio del Foro Migraciones).

### **Red de Documentación de las organizaciones Defensoras de Migrantes**

Esta Red se constituyó formalmente en septiembre de 2013, después de cuatro años de trabajo en conjunto para realizar registros y documentación a partir del fenómeno de la migración en tránsito por México. Ha sido una iniciativa de algunos albergues y casas de migrantes, como la 72, Hogar – Refugio para Personas Migrantes (Tenosique, Tabasco); Albergue Hermanos en el Camino (Ixtepec, Oaxaca); Centro de Orientación del Migrante Oaxaca (Oaxaca, Oaxaca); Albergue Decanal Guadalupano (Tierra Blanca, Veracruz); Casa del Migrante San Carlos Borromeo (Salamanca, Guanajuato); Dignidad y Justicia en el Camino, A.C. FM4 Paso Libre (Guadalajara, Jal.); Centro de Derechos Humanos Juan Gerardi (Torreón, Coahuila). Todos ellos en colaboración con el Servicio Jesuita a Migrantes en México (SJM-México).

Su finalidad es “registrar las características de las personas migrantes que transitan en el país, así como documentar los delitos y violaciones de derechos humanos cometidos en su contra”. Estudia las características de las personas migrantes por medio de un instrumento confiable y seguro que permite sistematizar la información, analizarla e interpretarla, para así fundamentar la incidencia política y social (RDODM, 2013: 12).

El logro obtenido en estos años de trabajo ha sido la edición de tres escritos, que en su conjunto se llaman *Narrativas de la transmigración centroamericana en su paso por México*, publicados en diciembre de 2013. El primer escrito es “Informe estadístico sobre las características de los transmigrantes centroamericanos”, el cual tiene como objetivo hacer un análisis de la política migratoria actual; describe las características de

los migrantes y hace un comparativo según su lugar de origen (Honduras, Guatemala y El Salvador). El segundo, “Informe sobre delitos cometidos en contra de personas migrantes y violaciones de Derechos Humanos”, en el que se explica el marco jurídico internacional y nacional, contextualiza el derecho fundamental de los migrantes en México y lo compara con la realidad que se vive; realiza un muestreo de delitos cometidos en contra de las personas migrantes que dan testimonio y desprende de ellos, la participación de agentes estatales para mostrar prácticas violatorias de derechos humanos. El tercer documento “Resumen Ejecutivo 2013”, en el que recupera lo central de lo trabajado en los informes ya mencionados. Así mismo, concentra los datos estadísticos y propone conclusiones generales.

Sin duda, gran parte del trabajo para la defensa de los migrantes, ha sido realizado por la sociedad civil y en algunos casos, con la Comisión Nacional de Derechos Humanos de México. Las iniciativas presentadas han sido sin duda altamente significativas en el avance de la protección y registro de la migración irregular que cruza por México. Aunque también es importante mencionar que otros actores atienden la problemática desde sus trincheras; por mencionar algunos es posible apuntar a otros albergues y comedores; así como universidades y redes académicas como es la del CIESAS o Migrantólogos; organismos de cooperación internacional como son las Naciones Unidas<sup>74</sup> y fundaciones como es el caso de Fundación Ford. Ante una problemática que no se detiene, las iniciativas siguen creciendo.

En conclusión es posible decir que el migrante vive una violencia cotidiana en su paso de tránsito migratorio por México. A la violencia es posible percibirla desde el hecho mismo de ser un migrante irregular, que no tiene permiso de pasar y permanecer en un país, que es indocumentado por falta de recursos económicos principalmente; lo que lo pone en una situación de vulnerabilidad y de seguir siendo parte de una violencia estructural desde el acto de realizar una migración en las condiciones en que lo han hecho cada uno de los migrantes con los que se tuvo contacto para esta investigación.

---

<sup>74</sup> Organismos de Naciones Unidas como es la OIM, ACNUR, PNUD, UNFPA y UNODC, pusieron en marcha el proyecto “Programa conjunto de migrantes en tránsito. Fondo de Seguridad Humana”; el cual se trabajó durante 2013 y 2014. Los resultados fueron presentados en marzo de 2015 en el Distrito Federal.



No tener papeles para cruzar por un territorio nacional, hace que las personas vivan su migración en el anonimato, esto por el miedo a ser descubiertos, denunciados, detenidos y devueltos a sus países de origen. Les niega la posibilidad de lograr una movilidad en libertad. Están expuestos a los malos tratos de diferentes actores que creen que por ser migrante indocumentado no es igual que cualquier persona, además de que cuentan con la posibilidad de aprovecharse de ellos y cometer ilícitos en su contra, pues ya saben que por “miedo” no los van a denunciar.

No tener dinero suficiente niega la posibilidad al migrante de viajar en un transporte seguro y no en tren o camiones de carga; además de que se exponen a terrenos sinuosos en donde se encuentran con el mal tiempo y con animales que los pueden lastimar. No pueden alimentarse según sus necesidades. El descanso y la higiene personal están totalmente alejados de su cotidianidad. Y el acceso a recursos para cuidar de su salud en caso de una enfermedad, es difícil.

Por lo tanto, es posible constatar que el riesgo está presente por la condición de irregularidad en la que el migrante realiza su trayecto de tránsito, ya que si esto no existiera no tendría que vivir escondido y no sería presa fácil para que se cometieran un sinnúmero de abusos contra él, ya que se perciben como personas que no tienen derecho a estar en un país.

Sin duda, las redes con las que el migrante viaja –su capital social- y los vínculos espontáneos con los que logra establecer una relación durante su paso por México, son una ayuda y un apoyo muy importante para que sobreviva y logre su proyecto migratorio. Sin embargo, esto no elimina la necesidad de seguir construyendo escenarios que supriman toda la violencia y la mayoría de los riesgos con los que se enfrenta un migrante irregular, esto desde el gobierno mismo, quien es responsable de que estas situaciones de riesgo y principalmente de violencia, sigan permanentes en el territorio mexicano.

## RELATO 6

**Francisco** nació en Guatemala y al cumplir 20 años se dio cuenta de que sus estudios de maestro de primaria no habrían de ayudarlo nunca a superar la pobreza, el hambre, o la miseria. Por lo que un buen día no le quedó más remedio que despedirse de sus tres hermanas y de su madre, quien lo despidió como hacía ya mucho tiempo había despedido al marido que partió también rumbo al norte, y del que nunca volvieron a saber más nada.

Dos tíos que por ese entonces vivían ya en los Estados Unidos fueron los encargados de prestarle los 5 000 dólares necesarios para pagarle al coyote que lo guiaría en el recorrido. “Ese dinero ya lo fui pagando con lo que trabajé en Florida”, cuenta.

“Lo que me incluía ese pago era el guía para cruzar por México, otro guía para andar por el desierto y uno más para llegar hasta mi destino ya en los Estados Unidos”; incluía también el transporte de origen a destino; la compra de identificaciones falsas en México -IFE y CURP-; los transportes necesarios, la comida, el alojamiento y tres oportunidades de cruce por México, en el caso de ser regresados por migración.

A su país lo abandonó por tierra, sentado en medio de un grupo de cinco desconocidos que el coyote, amigo de la familia por cierto, se había encargado de reunir. Una vez cruzada la frontera con México, se dirigieron hacia Cancún en autobús; de ahí, intentaron abordar en un avión con rumbo al Distrito Federal. Fueron sin embargo detectados por los controles migratorios, y regresados por tierra hasta Tapachula y después a Guatemala. En la frontera, Francisco tuvo que aguardar un mes más para que un nuevo grupo de viaje se conformara. Finalmente, en una comitiva integrada por cuatro hombres y una mujer, emprendieron nuevamente camino, concentrando todos sus esfuerzos en cruzar todo México en autobús, sin ser detectados. La verdad es que no recuerda los nombres de las ciudades por las que fue pasando, pero a Francisco lo que no se le olvida es que fueron 20 días los del cansado peregrinaje por territorio mexicano.

*El mayor de sus problemas se personificó siempre en los patrulleros federales, aunque de ello se encargaban los coyotes: “los polleros eran los responsables de pagar nuestras cuotas, de entre 300 y 500 pesos por cada parada. El arreglo con los policías siempre se hacía afuera del bus, en la parte de atrás...allá donde nadie los mirara”.*

*Dormían por lo general en los autobuses, y de vez en cuando lograban detenerse en un hotel, donde aprovechaban para tomar un baño.*

*Llegaron por fin a Sonora, en donde el coyote que los había traído desde Guatemala los dejó en manos de otro hombre que los ayudaría a atravesar el desierto, quien era mexicano y dijo tener papeles norteamericanos. “Nos asaltaron apenas comenzamos a caminar, ahí junto a la línea. Nos quitaron los poquitos centavos que nos quedaban”, recuerda Francisco. “Dos noches anduvimos sin parar; no descansamos nada durante 48 horas. Hacía un frío de perros”. Una vez en territorio estadounidense, los condujeron hacia la casa de un indio en Arizona y fue precisamente él quien los llevó en una camioneta hasta Mesa. Ahí tuvieron que aguarda dos días más; esperarían a más gente para poder comenzar la repartición hacia distintos estados del país. Francisco partió hacia Florida.*

*Logró por fin reunirse con sus tíos y fueron ellos quienes le dieron hospedaje y lo contactaron con la compañía de construcción para la que ellos mismos trabajaban. Aunque ha laborado también en la cosecha de la naranja, es en la primera empresa en donde ha permanecido más tiempo.*

*Francisco envía regularmente dinero a su mamá y a sus hermanas. Desde entonces nunca ha vuelto a poner un pie en Guatemala, y afirma que, si la economía estadounidense no mejorara dentro de un par de años, estaría dispuesto a retornarse a su país.*

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES: AGENDA PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO**

A partir del recorrido que se ha llevado a cabo en el trabajo presentado, es posible llegar a referir de manera sintética los resultados a los que se ha llegado a partir de los objetivos que se plantearon en un inicio. Sin que esto signifique que se terminan las posibilidades de estudio de la migración irregular de tránsito por México, ya que por hacer referencia a una problemática social en movimiento, se abren múltiples posibilidades para analizar y profundizar.

Este capítulo, dedicado a las conclusiones de la tesis, se divide en dos apartados. El primero sintetiza los resultados ya trabajados y en referencia a los objetivos; el segundo propone una agenda para el estudio de la migración de tránsito. Este segundo apartado, responde a una parte del objetivo general de la investigación presentada, que contempla como finalidad avanzar en la construcción teórica y metodológica de la migración de tránsito.

Por lo tanto este capítulo es un intento por contribuir al estudio de la migración de tránsito, partiendo del proceso de análisis construido con la metodología utilizada y con algunas perspectivas teóricas que se antojan como apoyo para dar cuenta de los procesos migratorios en cuestión.

#### **1. A PARTIR DEL RECORRIDO DE LA INVESTIGACIÓN**

La construcción de la investigación presentada fue a partir de un ejercicio teórico y empírico, donde fue necesario identificar los conceptos que fundamentan la descripción y el análisis del objeto de estudio: Migración de tránsito, irregularidad, vulnerabilidad, redes migratorias y capital social. Todos estos se desarrollan y construyen a lo largo de los diferentes capítulos, para un análisis cercano según los elementos que se trabajan en relación a las trayectorias de tránsito que viven los migrantes mismos en su experiencia migratoria.

Se identifica a la migración de tránsito como un flujo migratorio con amplias posibilidades de estudio. Se recupera como un fenómeno que sucede en un contexto político, económico, social y cultural específico. Se establece la pertinencia de estudiarla como parte del fenómeno de las migraciones internacionales. Y como un primer ejercicio en el aporte teórico que permite una mejor comprensión de la migración en cuestión, se precisan tres definiciones: la migración de tránsito, el migrante en tránsito y el territorio de tránsito. Así mismo, se analizan los elementos y procesos que en ella convergen, como son los procesos que configuran a la globalización desde una visión de liberalización de mercados y polarización de la economía, así como del papel de los Estados y su soberanía, los cuales cada vez ponen mayores restricciones para una movilidad internacional a partir de las necesidades de los sujetos mismos.

A partir de los factores que configuran los procesos migratorios, se analiza la irregularidad y vulnerabilidad como consecuencia de las políticas de control y los intereses que priman en la globalización económica. Dentro de los casos estudiados de migrantes con trayectorias de tránsito migratorio completas y de los migrantes en el camino, es posible identificar que la irregularidad y la vulnerabilidad condicionan su paso por México.

Para analizar el contexto de la migración de tránsito irregular en México, es necesario entender los patrones y estructuras de los flujos migratorios desde la región en que se dan –economía y políticas migratorias-, y así mismo, identificar el perfil de los actores que realizan la migración –origen y causas migratorias-, y por último, estudiar la política migratoria en el país de tránsito, el cual se observa desde un el marco jurídico nacional e internacional en materia de migración vigente en la actualidad.

México, junto con Centroamérica, han tenido en los últimos veinte años un crecimiento de sus flujos migratorios que van hacia Estados Unidos y Canadá. Esto como consecuencia del atraso económico que sufre la región, los problemas de levantamientos armados, desastres naturales, el establecimiento de un nuevo modelo económico y social, privilegiando la apertura comercial y los mecanismos del mercado internacional. En consecuencia, México se ha convertido en uno de los países de tránsito más

importantes del mundo y como se ha observado, la migración centroamericana es el flujo más grande que se presenta en las cifras de eventos de aseguramiento en el país, el cual muestra características de masificación, continuidad y carencia de documentación.

Los principales factores que determinan la emigración de Centroamérica son tres: la necesidad de encontrar oportunidades económicas, las consecuencias de conflictos armados y sociales que aquejan en la cotidianidad, y los desastres naturales. Por los datos demográficos que se presentan en distintos reportes e investigaciones sobre migración de tránsito irregular por México<sup>75</sup> en los últimos años (2012 y 2013), es posible decir que se habla de un flujo de migrantes trabajadores centroamericanos. Las edades que comprende la mayoría del flujo van de los 19 a los 39 años de edad. El migrante, por su posición socio-económica en el país de origen y las oportunidades que prestan los países de destino migratorio (negación de visas de trabajo de poca cualificación), suele desembocar en un estatus de irregularidad y en consecuencia, será vulnerable en su proyecto migratorio. Esto ha sido posible verificarlo en el capítulo V, dedicado uno de sus apartados a describir los riesgos del migrante en su trayecto por México.

Para lograr un acercamiento a la problemática de la migración irregular de tránsito por México fue necesario realizar un trabajo de campo en relación directa con migrantes, unos presentados como migrantes con trayectorias completas y otros como migrantes en el camino. Los datos encontrados referentes al perfil de los casos de estudio, están relacionados con los datos de la bibliografía encontrada. El mayor flujo de migrantes irregulares en tránsito que tiene México son centroamericanos de tres nacionalidades principalmente, guatemaltecos, hondureños y salvadoreños. En su mayoría es una migración varonil, ya que entre 85 y 86 por ciento son hombres. El rango de edad con mayor porcentaje es el que va de los 19 a los 29 años. La causa de migración que se observa con mayor frecuencia es la de tipo económica, por lo que es posible volver a afirmar que el flujo migratorio en tránsito que se estudia, es laboral. Sin embargo, la violencia también es un factor que se suma a la necesidad de emigrar, así como las pocas oportunidades que tienen de estudiar.

---

<sup>75</sup> EMIF SUR (2012), Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (2013) y FM4 Paso Libre – Dignidad y justicia en el camino A.C. (2013).

Al revisar los trayectos que siguieron los migrantes entrevistados y al observar que cada ruta tiene características particulares, es posible concluir que cada persona migrante realiza su trayecto según sus propias necesidades a las que se enfrentó durante el camino y los recursos con los que contaba, tanto económicos, como con las redes sociales con las que tenía contacto o que se le fueron cruzando por el camino. Además, fue posible observar que hay cierto desconocimiento de lo que era la ruta que cada migrante seguiría, de lo que significaba hacer una migración de tránsito en un país como México. La preparación que mostraron para realizar una migración por un país desconocido era básicamente nula. La mayoría no traían mapas y tenían poco conocimiento.

El logro de pasar y sobrevivir un trayecto de tránsito, depende en gran medida de los recursos que utiliza el migrante, como pueden ser medios de transporte, mecanismos de financiamiento y los actores sociales que se atraviesan en su proyecto migratorio, los cuales pueden venir desde origen o encontrarlos en el camino.

A partir de las historias de migración de tránsito con las que se tuvo contacto para esta investigación, se identifican dos grandes grupos de actores sociales en el camino con los que el migrante tiene contacto: los que lucran y se aprovechan de los migrantes y los que prestan ayuda humanitaria. Los primeros están y toman fuerza a partir de las necesidades propias de una migración irregular, ya que son “ayuda” para lograr este tipo de proyecto migratorio. En el caso de los actores que prestan servicios humanitarios, se puede decir que se han incrementado por la necesidad de atender a una población en riesgo y que no son protegidas en la realidad por las leyes del país. Dentro de los que prestan ayuda humanitaria se encuentran también los Grupos Especiales Beta, como servidores públicos que dependen del Instituto Nacional de Migración.

Por el recorrido de la investigación se puede afirmar que la migración de tránsito de centroamericanos por México que se realiza de manera irregular, es posible gracias a las redes que se tienen y se construyen en el camino. Esto se logra analizar desde una de las teorías formuladas en el contexto de las migraciones internacionales, que es la teoría de Redes Migratorias. Por lo tanto, entre más redes tiene un migrante es más factible que logre un proyecto migratorio “relativamente” exitoso.

En el desarrollo de la investigación se vinculó la teoría de redes migratorias con el concepto de capital social como activo fundamental para enfrentar situaciones de vulnerabilidad y lograr así trayectos migratorios “exitosos”. La complementariedad de los términos remite al poder de agencia de los migrantes y sus comunidades a la hora de organizar los procesos de migración e incorporación en lugares de destino. El capital social, como lazos familiares, amistosos y de la comunidad, proveen al migrante de un gran apoyo en el proceso migratorio, lo que incrementa sus posibilidades migratorias y disminuye los costos o riesgos del desplazamiento. Estas redes constituyen el capital social y en consecuencia el capital cultural. Es en donde el migrante se provee de información para saber de las oportunidades migratorias, las rutas y los cómo.

Los apoyos que caracterizan el logro de un proyecto migratorio son los financieros, los de obtención de documentos, contactos laborales, alojamiento, etc. Estos se desprenden de los vínculos familiares, de amistad, de lazos culturales y todos aquellos mecanismos de solidaridad que puedan existir.

Las redes con las que contaron los migrantes, con los que se tuvo contacto para el estudio, se dividen en tres: las del origen, las del destino y las del tránsito<sup>76</sup>. Las dos primeras se plantean como el capital social con el que la persona contaba desde su salida, son redes más consolidadas, ya que están basadas en su mayoría en relaciones de parentesco o de mucha cercanía. Pero cuando se observa lo que sucede “durante” el tránsito migratorio en relación con las redes que se utilizan para este trayecto y en relación con el migrante, es posible decir que no se tienen redes consolidadas, son más bien vínculos espontáneos y débiles.

Sin embargo, sí es posible observar en el tránsito migratorio redes consolidadas que apoyan la migración de personas migrantes irregulares, como son los guías (polleros o

---

<sup>76</sup> A continuación se enlistan las redes con las que contaron los migrantes, de los dos grupos de estudio, según el espacio social en que se encuentran:

- Origen: a. Familia que apoya; b. Grupos de viaje desde origen; c. Uso de guías; d. Uso de redes sociales electrónicas como medio de comunicación y; e. Experiencia previa de migración.
- Tránsito: a. Familia y/o conocidos que apoyan; b. Grupos de viaje que se forman en el camino; c. Uso de guías (polleros o coyotes) en el camino; d. Albergues, casas y comedores para migrantes; e. La iglesia; f. Poblaciones locales; g. Grupos especiales “Beta”; h. Otros migrantes; i. Trabajo irregular o pedir limosna, y; j. Trabajadores de seguridad privada o pública.
- Destino: a. Familia que apoya: tipos de apoyos / Imaginarios y promesas.



coyotes), albergues, casas y comedores para migrantes, la iglesia y los grupos especiales Beta. Pero estas existen a partir de una problemática a nivel nacional e internacional y justifican su existencia a partir de una serie de necesidades que presenta la migración irregular. Por lo tanto, es posible decir que la relación que se establece en el camino con estas redes, no son parte del capital social del migrante, sino que se llega a ellas de manera planeada o no y su relación dependerá de su experiencia migratoria previa o de los consejos que hayan obtenido de otros migrantes, familia o amigos que sepan de su existencia. Las redes en el camino son vínculos espontáneos y débiles.

La descripción y el análisis de las redes en el tránsito por México resultó ser un proceso más complejo, ya que durante el tiempo que dura dicho trayecto migratorio se suman: **las redes en el origen, las redes en el destino y las redes en el tránsito**. Durante este trayecto, el migrante pone en uso todos sus recursos y capacidades para afrontar un tramo de viaje de su migración que resulta hostil y desconocido por su condición de irregularidad y en consecuencia de la suma de condiciones que lo hacen un ser humano vulnerable.

Afirmar que las redes en el camino de tránsito son más bien vínculos espontáneos y débiles, no resta importancia a lo que significan para un migrante irregular. No se debe olvidar que realizar una trayectoria de tránsito por México con todas sus características, crea una serie de necesidades con las personas migrantes de bajos recursos económicos y que hacen una migración sin papeles que los pone en una situación de vulnerabilidad en muchos momentos. Para que las redes sociales sean de vital importancia, no tienen que estar fuertemente institucionalizadas. Con el simple hecho de que exista un intercambio de metas comunes, es suficiente para que sean significativas.

Al haber recorrido las trayectorias de tránsito irregular por México y las redes y vínculos sociales desde las historias que se han presentado, fue posible observar la constante exposición que tienen los migrantes con las diferentes situaciones de riesgo. La experiencia de tránsito por el territorio mexicano y las relaciones creadas por el migrante en su elección de las rutas a seguir, el medio de transporte a utilizar, los mecanismos de financiamiento a conseguir y los actores sociales a relacionarse, están condicionadas por la situación de irregularidad y su consecuente vulnerabilidad.

En el proceso de la migración de tránsito se observan prácticas que vulneran a los migrantes en su proyecto migratorio. Estas han sido referidas en dos niveles: el institucional, que son las acciones realizadas desde el gobierno de los Estados, de las instituciones que trabajan con el fenómeno de la migración, y el sociocultural de base, donde se ubican las prácticas lucrativas llevadas a cabo por el crimen organizado y población civil, a partir de las necesidades del migrante para lograr su tránsito migratorio.

La impunidad constituye uno de los factores determinantes de las condiciones de riesgo en que se vive la migración irregular de tránsito. La mayoría de las agresiones sufridas por los migrantes en su tránsito por México han sido causadas por otros sujetos, agresores que no son castigados. Se puede observar cómo las autoridades federales y estatales legitiman un estado de impunidad. No se ha logrado aplicar la ley para eliminar los riesgos de los migrantes, y en ocasiones los mismos servidores públicos encargados en mantener el orden son los agresores o cómplices de ellos a partir de actos corruptos que facilitan que el crimen organizado penetre a las instituciones migratorias y policíacas. Y así, se observa también la falta de ordenamiento institucional que garantice la protección del migrante, quien experimenta numerosos obstáculos para acceder a la justicia y es víctima de la aplicación discrecional de la ley.

Estos riesgos se pueden explicar, a partir de la vulnerabilidad en que están inmersos los migrantes de tránsito, lo que está relacionado con el “cómo” se realiza el trayecto. Esto tiene consecuencias directas por las decisiones de las rutas a tomar, los medios de transporte a utilizar y los actores sociales en los que se pueden apoyar para lograr sus objetivos. Las decisiones se suelen tomar desde la clandestinidad, lejos de su país de origen y con un amplio desconocimiento del derecho.

Se identificaron dos tipos de condiciones generales de riesgo: 1. lo circunstancial, consecuencias del tipo de transportes y rutas utilizadas para realizar los trayectos; y 2. lo arbitrario<sup>77</sup>, que en gran medida se pueden ver como agresiones que atentan contra la vida y la integridad de la persona. Estas últimas suelen ser producto del negocio que

---

<sup>77</sup> Definido ya como un acto o proceder contrario a la justicia, la razón o las leyes.

significa la migración de tránsito para algunos grupos sociales determinados, y por el abuso de poder de estos mismos u otros actores que tienen relación con el migrante en su paso por México.

El tipo de agresiones que viven los migrantes, tienen que ver en su mayoría, con el despojo de un bien material, así como las constantes amenazas de ser denunciados a las autoridades. Con frecuencia se observan los insultos y agresiones físicas como es el arrojamiento de piedras. Los lugares en donde suceden los ilícitos son en su mayoría dentro de los medios de transporte, principalmente tren y autobús, así como a sus alrededores (cerca de las vías), lugares despoblados.

Sin duda, las condiciones en que se realiza la migración de tránsito en México están trazadas por un alto índice de riesgos, los cuales se ven caracterizados por las agresiones llevadas a cabo por sujetos, que muchas veces están vinculados al crimen organizado. La inseguridad que viven los migrantes es en gran medida, consecuencia de su estado de vulnerabilidad, resultado de las violaciones a los derechos humanos y la impunidad por parte de las autoridades mexicanas. No se han realizado acciones precisas y eficientes para detener esta realidad que representa un verdadero drama humano. Sin embargo, los migrantes dan gracias por todas las redes que tienen y logran en el camino, ya que gracias a esto tienen ciertas capacidades para lograr su tránsito migratorio por México.

Las leyes de migración y los discursos políticos no han garantizado al migrante sus derechos fundamentales en el acto de migrar. La vulnerabilidad es una constante que experimentan los sujetos por las condiciones dadas de manera estructural –institucional– y por las encontradas en el ámbito sociocultural. El no tener recursos económicos, el no poder acceder a formas legales de migración y los riesgos experimentados en el viaje por las rutas inhóspitas que se utilizan, los migrantes de tránsito son el terreno fértil para que se dé la corrupción y la impunidad. Los migrantes en general, deberían acceder en la realidad al derecho que mandan los tratados internacionales y de los derechos humanos, porque en ellos se da la libertad de migrar y de ser protegidos, pero se cae en la contradicción de que en los Estados no hay libertad de ser inmigrante.

Las redes con las que el migrante viaja –su capital social– y los vínculos espontáneos con los que logra establecer una relación durante su paso por México, son un apoyo

importante para que sobreviva y logre su proyecto migratorio. Sin embargo, esto no elimina la necesidad de seguir construyendo escenarios que eliminen toda la violencia y la mayoría de los riesgos con los que se enfrenta un migrante irregular, esto desde el gobierno mismo, quien es responsable de que estas situaciones de riesgo y principalmente de violencia, sigan permanentes en el territorio mexicano.

A partir de las conclusiones dadas hasta el momento, las cuales representan los principales resultados y análisis desde el primer capítulo, hasta el quinto, es posible decir que se logra cumplir con los dos objetivos particulares presentados en el principio de la investigación:

- Definir a la migración de tránsito y describir los factores que configuran las condiciones en que se realiza el acto.
- Contextualizar la migración de tránsito en México para realizar un análisis sobre las redes y vínculos sociales que son utilizados por migrantes irregulares de tránsito desde la recuperación de historias de trayectos migratorios que han sido completados y de testimonio de migrantes en el camino.

Así mismo, se hace referencia al objetivo general, del cual se ha logrado, hasta el momento una parte, que es la elaboración de un estudio de la migración irregular de tránsito que pasa por el territorio mexicano rumbo a los Estados Unidos, desde el análisis cualitativo del contexto al que se enfrenta el migrante en su trayectoria de tránsito. Sin embargo queda aún pendiente el de avanzar en la construcción teórica y metodológica del tema migratorio en cuestión. Y es entonces, momento de consumir las intenciones con que se planteó la investigación que se presenta. Por eso, se elabora el siguiente apartado de este capítulo de conclusiones.

## **2. AGENDA PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN DE TRÁNSITO**

Por el acercamiento que se ha tenido al tema de la migración de tránsito, se identifica que es una problemática atendida desde el marco jurídico y con la denuncia de las violaciones de los derechos humanos que sufren los migrantes. Esto ha primado ante la necesidad de situaciones de urgencia, como las que se han vivido en México –repetidos casos de secuestros y desapariciones- en donde los migrantes han sido las víctimas.

Sin embargo, se considera conveniente contemplar un estudio de la migración de tránsito en donde se proponga llevar a cabo una comprensión con mayores perspectivas de análisis para este fenómeno. Más allá de la denuncia de la vulnerabilidad del migrante en tránsito, o de un mero análisis del corpus jurídico y su adecuación. Ello con el fin de dar cuenta de todas las características presentes y los factores que configuran en su complejidad al tránsito migratorio. Esto, a partir de una propuesta teórica y metodológica.

En consecuencia, se ha imaginado una agenda para el estudio de la migración de tránsito, la cual se plantea desde el estudio de la migración internacional como un flujo dentro del proceso que significa migrar, y además se hace referencia al concepto de “espacio social” de Bourdieu, como complementario al de “capital social”, ya utilizado en la investigación. Con esta agenda se intenta contribuir en el repensar y reconstruir la realidad para futuras investigaciones del flujo de la migración en tránsito, ya sea en México o cualquier otro país que viva este fenómeno.

### **2.1. ¿Desde dónde estudiar la migración de tránsito?**

La migración de tránsito es parte de una causa-necesidad de hacer una migración y es un espacio en donde se logra parte del proyecto de migración. Por lo tanto, no sólo se debe observar desde el lugar en donde se realiza, sino también desde los sujetos que la realizan. Esto hará que se tenga que estudiar desde:

- el contexto histórico y social del migrante en tránsito, y
- el contexto del territorio de tránsito.

A continuación se describen cuatro elementos que son señalados por diversos autores y que podrían enriquecer el estudio sobre la migración de tránsito.

Como primer elemento, en el estudio de la migración de tránsito, habrá que revisar los supuestos que se toman como línea de análisis para dar explicación a los flujos, como es el caso de la irregularidad. Aunque sí es una condición frecuente, podría no ser la causa ni el problema que lo sustenta. Valdés (2005: 176) propone que a la migración de tránsito, habría que estudiarla como un fenómeno social de carácter laboral, por su

ubicación en el mercado internacional de la fuerza de trabajo. Esto lo justifica con cinco puntos:

“a) ayuda a comprender la dinámica estructural que da cuenta de su racionalidad económica; b) ubica las políticas migratorias legaloides con sus especificidades, límites y posibilidades, en el marco de la racionalidad económica del mercado internacional de fuerza de trabajo del fenómeno; c) evidencia en su justa medida el papel de cipayos que desempeñan los países de tránsito entre los de la demanda y los de la oferta de fuerza de trabajo en ese mercado; d) aporta los elementos necesarios para desenmascarar los binomios ilegalidad/vulnerabilidad, vulnerabilidad/riesgo y corrupción / impunidad, en cuanto resultados calculados de operaciones socialmente construidas, en el marco de relaciones asimétricas de poder entre la oferta y la demanda de la fuerza de trabajo, y e) nos ubica directamente en la pregunta sobre la asignación de responsabilidades políticas y judiciales, frente a la muerte y frente a las violaciones de los derechos humanos de los ‘tramis’<sup>78</sup>”.

El segundo elemento habla que, para estudiar las migraciones de manera general y particular, habrá que incorporar los aprendizajes históricos. Castles (2006:53-54) habla sobre los factores que hacen que las políticas de migración fracasen, pero a partir de ellos, observa cinco enseñanzas:

- En primer lugar, señala que las migraciones, hoy en día, “deben analizarse dentro del contexto de una comprensión amplia de la migración como proceso social, con su propia dinámica”. Esto lo resume en tres principios: “la importancia de una agencia migratoria, la naturaleza autosustentable de los procesos migratorios, y la tendencia tanto de los países emisores como receptores a depender estructuralmente de la continuación de los procesos migratorios una vez que se han establecido.”
- En segundo lugar, dice que para que las políticas no estén condenadas al fracaso, hay que comprender a la migración contemporánea como aspecto integral de las

---

<sup>78</sup> Abreviatura utilizada para identificar a los trabajadores migrantes indocumentados o irregulares, en un contexto de la migración de tránsito.

relaciones entre los países ricos y los países pobres, en el actual proceso de globalización; esto significa, la comprensión de la llamada “crisis migratoria”.

- En tercer lugar, se habla de entender que los procesos migratorios son a largo plazo, lo que debe vincularse a que las políticas ya no pueden ser determinadas a corto plazo.
- En cuarto lugar, “es importante darnos cuenta de que los objetivos declarados de los estados a menudo son engañosos”, las agendas políticas no pueden ser determinadas por la necesidad de mantener la legitimidad y evitar la responsabilidad de las políticas malogradas.
- Por último en quinto lugar, se ve la necesidad de relacionar a la migración con políticas no relacionadas a las que actualmente se hace referencia.

El tercer elemento recupera la importancia de llevar a cabo una contextualización con perspectiva histórica del fenómeno de la migración de tránsito. Al dar la definición de migración de tránsito se mencionó que las circunstancias históricas y sociales ayudan a determinar las condiciones en que se realiza el proceso de migración. López Sala (2005:56) considera que, en general, todos los procesos migratorios deben ser estudiados considerando el contexto económico, social y político, tanto de los países de origen, como de los de destino. Esto definirá la perspectiva estructural, que es la que explica el movimiento poblacional desde los elementos que modifican la organización de producción, y que también se ven marcados por “los requerimientos del mercado de trabajo, las políticas de inmigración, la opinión pública y la existencia de comunidades inmigrantes”.

El Colectivo IOE (1996:12) hace también referencia a lo que López Sala apunta, pero con énfasis en la importancia de una perspectiva histórica, “los movimientos migratorios sólo pueden ser comprendidos en el contexto de un análisis histórico que identifique las principales transformaciones experimentadas en una sociedad concreta. En otros términos, no se acepta la existencia de leyes universales que expliquen las migraciones; por el contrario, cada período histórico da lugar a condiciones estructurales específicas, que requieren instrumentos conceptuales adecuados”.

Un cuarto elemento lo apuntan Durand y Massey al señalar que una explicación teórica de las migraciones internacionales debe tener cuatro elementos para que sea satisfactoria:

- a) “un tratamiento de las fuerzas estructurales que promueven la emigración desde los países en desarrollo;
- b) una caracterización de las fuerzas estructurales que atraen migrantes hacia las naciones desarrolladas;
- c) tomar en cuenta las motivaciones, objetivos y aspiraciones de quienes responden a estas fuerzas estructurales, y
- d) considerar las estructuras sociales, económicas y culturales que surgen para conectar las áreas de origen y destino de la migración.” (Durand y Massey, 2003: 39).

Es así, que en el caso de las migraciones de tránsito habría que describir el origen de los migrantes y contextualizar las causas de su decisión de emigrar, pudiendo ser estructurales. Es necesario ubicar la situación política, económica y socio-cultural del país emisor. Así mismo, se tendrían que ubicar a los países de destino, para realizar la caracterización del porqué atraen a los migrantes, desde un ámbito estructural. Al tener definidos estos dos contextos, origen y destino, se considera conveniente como segundo momento, realizar el perfil de los migrantes, ¿quiénes son? ¿por qué emigran? y ¿qué expectativas tienen de la migración?, sin olvidar la relación con los medios con los que cuentan para realizar su proyecto migratorio, como son sus recursos económicos, políticos, sociales y culturales. Es justo el punto *d)* - considerar las estructuras sociales, económicas y culturales que surgen para conectar las áreas de origen y destino de la migración- al que se tendría que dedicar más tiempo y precisión para lograr un estudio significativo de la migración de tránsito. Los países de tránsito migratorio son una estructura que conecta al origen con el destino; hay que mirar las estructuras sociales, económicas y culturales que surgen para dicha conexión. Responder a la pregunta por las estructuras que se dan en los países de tránsito para el paso migratorio, es profundizar en la caracterización de por qué los migrantes eligen ese espacio geográfico para realizar su migración.

En el capítulo I se habló sobre algunos elementos que se consideran fundamentales para realizar un perfil de la migración de tránsito y observar su desarrollo, los cuales deben



tomarse en cuenta también para enmarcar el contexto histórico y social del migrante y el contexto del país que sirve en el trayecto de tránsito migratorio. Los elementos mencionados son geográficos, demográficos, económicos, políticos, socioculturales e identitarios y los temporales.

Todos estos elementos son variables que se pueden considerar para conocer el perfil y las características de la migración de tránsito, las cuales estarán en un proceso de definición constante. Las circunstancias históricas y sociales en que se desarrollen las migraciones de tránsito, determinará las condiciones de las mismas y en consecuencia la descripción del fenómeno. Hablar de migración de tránsito implica hablar de movimiento, por tanto, su perfil se modificará a partir de la realidad.

## **2.2. Perspectivas teóricas en las que se puede apoyar el estudio de la migración de tránsito**

Al recorrer los diferentes estudios de migración de tránsito que se encontraron no se logró localizar alguna profundización teórica del fenómeno, ya que como se mencionó anteriormente, sólo se trabaja el flujo desde el análisis jurídico y en especial en la denuncia de los derechos humanos. Además, no se encontró mención alguna de la migración de tránsito, en las diferentes teorías contemporáneas de migración internacional.

Por lo tanto, se propone que estas son necesarias para explicar el fenómeno migratorio que nos ocupa. Además de encontrar enfoques diversos y complementarios para su profundización, como es el caso del concepto de “espacio social” de Bourdieu. Esto, porque se pretende lograr una conceptualización más amplia del tema a partir de las teorías existentes y como parte del proceso de las migraciones internacionales, con el fin de puntualizar cómo el estudio de la migración de tránsito se puede referenciar en ellas.

### **2.2.1. La migración de tránsito en relación con las teorías de la migración internacional**

El recorrido por las teorías que hablan sobre las migraciones, da cuenta del proceso histórico que ha significado la evolución de las mismas, en donde la causa de estas se

identifica en la reflexión en torno al propio objeto de estudio: en los desplazamientos humanos con sus especificaciones de contexto histórico y social. Para estudiar las migraciones de tránsito, es importante identificar las teorías relativas al proceso migratorio, ya que estas dan la pauta para posicionar al tránsito como parte del proceso.

La diversidad de elementos que se involucran en el estudio de las migraciones es un problema para poder elegir cómo presentar un marco teórico vigente; por eso, este trabajo se basa en las teorías de migración internacional propuestas por Massey<sup>79</sup> junto a otros colaboradores y publicadas en 1993<sup>80</sup>. En ellas se pueden distinguir dos características, las que tienen por objetivo ir a las “causas” de las migraciones y que son de corte económico; y las teorías centradas en el estudio de “mantenimiento o perdurabilidad” de las corrientes migratorias, donde se ve que el proyecto migratorio puede ser flexible y dinámico según los factores que se presenten en el recorrido.

Al ser la migración de tránsito un fenómeno relativamente nuevo a considerar en los procesos de las migraciones internacionales, no es posible ubicarla en las teorías a mencionar. Sin embargo, se considera que la ausencia del tránsito no significa que no sea posible relacionarlo. Se coincide con Durand y Massey (2003) en que “todas las teorías desempeñan algún papel en la explicación de los patrones contemporáneos y en los procesos de migración internacional, aunque cada perspectiva puede tener mayor relevancia para explicar flujos migratorios particulares, y las diferentes explicaciones tienen un peso específico diferente en función de las distintas regiones del mundo, dependiendo de circunstancias históricas, políticas y geográficas locales.” (Durand y Massey, 2003: 38). Por esto, a continuación se relacionan las teorías relativas al proceso migratorio con el fenómeno de la migración de tránsito a partir de las características apuntadas hasta ahora.

---

<sup>79</sup> Douglas Massey, es uno de los más destacados especialistas en temas de migración internacional, referente en el estudio de las teorías. Es profesor de sociología en la Universidad de Princeton. Es fundador y co-director del *Mexican Migration Project*, junto con Jorge Durand de la Universidad de Guadalajara. Ha publicado con personalidades como: Joaquín Arango de la Complutense de Madrid.

<sup>80</sup> Las teorías trabajadas son: teoría de la economía neoclásica, teoría de la nueva economía de la migración, teoría del mercado dual de trabajo (mercados de trabajo segmentados), teoría del sistema mundial, teoría de las redes migratorias, teoría institucional, teoría de la causación acumulativa y teoría de los sistemas de migración.

## **La migración de tránsito desde las teorías centradas en la causa de los flujos migratorios**

Los flujos que realizan un tránsito migratorio provienen principalmente de países pobres y tienen como objetivo llegar a los países ricos, esto debido a los diferenciales en salarios y condiciones de empleo entre origen y destino. Con este fundamento, se podría hacer necesario el análisis de algunas de las causas del movimiento migratorio de tránsito a partir de los planteamientos que se definen en la **teoría neoclásica de la migración**, la cual plantea que la migración busca el equilibrio entre salarios y empleo, el migrante opta por migrar hacia donde puede sacar un mayor provecho remunerativo ya sea temporal o permanente. La eliminación de diferencias salariales terminará con los flujos migratorios de trabajadores según la teoría neoclásica (Herrera, 2006). Se pueden utilizar los elementos de esta teoría para comprender las causas que caracterizan a la migración de tránsito, siempre y cuando estas tengan un connotado de expulsión y atracción económico.

Al estudiar el perfil de las causas y el origen del migrante de tránsito se podría identificar la necesidad de contribuir al desarrollo de la comunidad de origen y cómo esta representa un fuerte apoyo para el emigrante en su trayectoria. Si es este el caso, se puede identificar en la **teoría de la nueva economía de la migración**, propuesta fundamentalmente por O. Stark (1991) que se basa en E. J. Taylor. En ella se explica la “unidad migrante”, la cual no ve a las migraciones como individuos aislados, sino como grupo, como unidad familiar. Se busca la “minimización de riesgos” del sujeto que emigra, en lugar de la “maximización de beneficios”. La estrategia de emigrar es una decisión racional, en la que se anteponen los valores de la comunidad y del grupo, donde ante todo está la solidaridad. La teoría sostiene que las migraciones son para prever una mejor vida con el grupo de referencia, tratando de no correr riesgos en la parte económica y personal, además de buscar una mejora en los sistemas de servicios sociales de la comunidad de origen. En la migración de tránsito es posible identificar la existencia de relaciones con otros migrantes, los que facilitan que el proyecto se logre. Además que la decisión de utilizar países de tránsito es una consecuencia de las acciones políticas que intentan el control de las fronteras, lo que hace que el migrante no obtenga visados. A su vez, está el intento de minimizar riesgos en las trayectorias.

Actualmente se puede afirmar que la mayoría de los migrantes de tránsito son migrantes por causas económicas, en consecuencia también se podría utilizar la **teoría del mercado dual de trabajo** para observar el proceso de desempeño laboral de los sujetos que emigran. Aunque esta teoría, propuesta por Piore (1971 y 1979), se sostiene desde los países de acogida, sería útil para analizar el recorrido laboral que puede existir en las trayectorias de tránsito, ya que los migrantes pueden tener la necesidad de trabajar en diferentes momentos para obtener los recursos necesarios y seguir el viaje. Sería un análisis desde el origen hasta el destino final o temporal, a partir de dos segmentos descritos: el primario, que se enfoca en los trabajadores estables y con preparación cualificada, y el secundario, integrado por trabajadores precarios y descualificados. Así también se puede hacer referencia a las necesidades del trabajador y observar las condiciones laborales en que se ha desarrollado. La teoría afirma que a muchos de los migrantes no les interesa el “status” en el tipo de trabajos que realizan y que se puede caer en la sobreexplotación por parte de los empresarios, consecuencia a no perder de vista en los diferentes puntos donde el migrante de tránsito presta sus servicios remunerados.

Al decir que los migrantes que realizan un tránsito migratorio son aquellos que tienen como objetivo llegar a países que se consideran “desarrollados” y que en ellos, se concentra el capital humano calificado, da elementos para analizar el tránsito desde la **teoría del sistema mundial**, ya que también significaría que las relaciones entre países pobres y ricos son de dependencia, donde los que emigran siguen el modelo económico capitalista. El origen de esta teoría se encuentra en la obra de Immanuel Wallerstein de 1974. Se ve una fuerte inspiración de la teoría marxista, ya que plantea que las relaciones económicas capitalistas crean una población propensa a emigrar de países pobre con poco desarrollo económico a países ricos con desarrollo económico en crecimiento. Es una teoría de contraste, no de equilibrio económico. “El modelo reproduce la situación característica de las relaciones de dependencia en su aspecto de penetración del capital productivo en enclaves coloniales y en países subdesarrollados y neocoloniales” (Herrera, 2006: 189).

Esta teoría del sistema mundial da origen a las llamadas “ciudades globales”, las cuales concentran capital humano calificado pero también existe un mercado laboral para los sectores de servicios que son ocupados por mano de obra migrante. En los años noventa

Alejandro Portes y Saskia Sassen escriben sobre la penetración de los países más desarrollados a los menos desarrollados, lo que produce alteraciones de las prácticas económicas. Se utiliza el término “deslocalización”, para describir cómo empresas de los países ricos se instalan en los países pobres y cómo este fenómeno incluye desplazamientos de personas que crean migraciones y genera una clase de proletariado desarraigado.

### **La migración de tránsito desde las teorías centradas en el mantenimiento de las corrientes migratorias**

En el tránsito migratorio se observa una red amplia de relaciones que hacen posible que el migrante logre su travesía, colaborando con aspectos como las rutas que deben seguir, los lugares a donde deben acudir para tener asilo de techo, comida y servicios médicos. Esto hace que los flujos se realicen por canales establecidos por vínculos históricos, geográficos y culturales. La **teoría de las redes migratorias**<sup>81</sup> proporciona puntos de análisis para todos estos vínculos que se desarrollan en el tiempo y en el contexto dado de los procesos migratorios de tránsito. Esta teoría, explicada por Massey en 1987, habla sobre la consolidación de los vínculos migratorios a través del tiempo entre determinadas regiones de origen y de destino. Explica que los flujos migratorios no se distribuyen al azar, ya que se han podido distinguir canales establecidos a través de la historia, como son: a) los vínculos histórico-políticos que tienen que ver con procesos de colonización y descolonización; b) por proximidad geográfica, y c) por vínculos culturales y lingüísticos.

Las redes migratorias crean vínculos interpersonales que unen a los migrantes, lo que puede significar un ambiente de acogida mucho más confortable para el que llega a un país desconocido y entonces así, facilitar su inserción en la nueva sociedad. Estas redes pueden ser vínculos familiares o de amistad. Coleman en 1988 describe estas redes migratorias como una forma de “capital social”, probablemente siguiendo a Pierre Bourdieu, ya que se aprovechan los vínculos y el capital de relaciones por grupos para el mantenimiento de los movimientos migratorios. En ocasiones estas redes favorecen la

---

<sup>81</sup> Esta teoría, se agrega como parte del conjunto de las teorías de migración internacional, sin embargo se reconoce que ya fue trabajada en el Capítulo IV de esta investigación.

economía étnica, lo que se puede observar en la segregación espacial en “enclaves étnicos” urbanos. Esto actúa como un instrumento más de inserción de los inmigrantes en los mercados de trabajo del país de llegada. La migración de tránsito ha generado la demanda de servicios para cubrir las necesidades que conlleva realizar un trayecto en un país extranjero. Se ha creado toda una “empresa<sup>82</sup>” –no formal- para ayudar al migrante en su paso por el país extranjero, pudiendo ser legal o ilegal. La teoría de las redes migratorias permite analizar estas situaciones.

La migración de tránsito en los países utilizados entre su origen y destino, se logra y desarrolla por una serie de apoyos que nada tienen que ver con sus causas. A partir de la necesidad de realizar un tránsito se ha tenido que hacer uso de diversos apoyos que logren los cruces y el sostenimiento de los migrantes en su trayectoria para alcanzar sus objetivos planteados desde la salida del país de origen. Desde las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, se han puesto en práctica acciones que atienden a dicho flujo y que pueden ser consideradas para el análisis desde la **teoría institucional**. Blanco (2000) y Herrera (2006) señalan como autor de esta teoría a Massey, quien plantea que “el flujo de migrantes puede llegar al extremo de independizarse de los factores que originalmente lo causaron, al desarrollarse organizaciones para apoyar y promover el traslado. Esto ha dado origen a empresas, a instituciones humanitarias y de caridad que operan de forma legal, pero también al mercado ilegal de la migración” (Herrera, 2006: 191).

El tránsito por países que tienen frontera con países ricos siempre ha existido, pero desde hace unos años se ha visto un incremento en sus flujos. La causa de esto puede ser por la necesidad de buscar nuevas rutas de acceso a los países de destino, con bajos costes económicos y una mayor posibilidad de rutas geográficas, entre otras. El proceso de tránsito, hace que se acumulen un sinnúmero de posibilidades para que los flujos perduren en el tiempo y además motiven a otros migrantes a seguir los pasos del tránsito, es posible que se dé un “efecto demostración”. La **teoría de la causación acumulativa** ayuda a analizar el propio aumento de los flujos migratorios. Esta propuesta teórica fundamenta que la migración internacional tiende a mantenerse a sí misma con el

---

<sup>82</sup> Se denomina “empresa” a una serie de servicios de transporte, alimentación y alojamiento, que facilitan los trayectos migratorios desde la salida del origen del migrante, hasta la llegada al destino elegido por el migrante. Dentro de los trayectos están también los recorridos de tránsito que pueden ser necesarios para lograr alcanzar el destino migratorio.

tiempo. Las migraciones son un fenómeno autosostenido y autopropagador. Este proceso fue identificado en un principio por Gunnar Myrdal en 1957 y ha sido retomado en los años noventa por Massey. “La causalidad es acumulada en el sentido de que cada acto migratorio altera el contexto social dentro del cual se toman decisiones migratorias posteriores, particularmente porque posibilitan movimientos adicionales” (Durand y Massey, 2003: 34). La continuidad, el tipo, el número y la calidad de los flujos migratorios se modificaran a partir de la distribución del ingreso, los factores de distribución y el capital humano de los migrantes.

Cuando se estudian las trayectorias en las migraciones de tránsito, se puede observar su vinculación entre algunas regiones del mundo, aunque no se encuentren cercanas geográficamente, las relaciones pueden ser económicas, políticas o socioculturales. Para este análisis la **teoría de los sistemas de migración** es de gran utilidad. Castles y Miller (2004) afirman que a partir de las críticas a las teorías económicas surge la teoría de sistemas migratorios, la cual incluye una gran variedad de disciplinas para cubrir todas las dimensiones de la experiencia migratoria. Un sistema migratorio es el que está constituido por dos o más países donde existe un flujo constante de migrantes. Esta teoría sugiere que los movimientos migratorios, por lo general, se generan porque existen vínculos entre los países involucrados; hay una interrelación entre las zonas de origen y de destino.

López Sala (2005: 64) hace referencia a cuatro posiciones descritas por Massey y sus colaboradores (1993) para describir la teoría de los sistemas migratorios: “a) los países incluidos en un sistema migratorio no tienen por qué estar próximos geográficamente ya que los flujos responden a relaciones económicas y políticas; b) son posibles los sistemas multipolares; c) las naciones pueden pertenecer a más de un sistema migratorio, pero la pertenencia múltiple es más común en el caso de los países emisores que en el de los receptores; y d) los países pueden llegar a formar parte de un sistema migratorio o dejar de incluirse en otro en respuesta a cambios sociales, fluctuaciones económicas o alteraciones políticas”.

Como se ha podido observar, todas las teorías aportan algo a la comprensión de la migración de tránsito como parte de un fenómeno internacional. Sin embargo, hay que sumar el análisis político y el papel del Estado, cuestión poco trabajada en las teorías

estudiadas y que para el estudio del tránsito migratorio es fundamental por su dependencia con las relaciones fronterizas, con el discurso político y en su gestión administrativa. No se puede pasar por alto que las migraciones de tránsito se refieren al cruce de fronteras, lo que conlleva al migrante a tener relación con, por lo menos, tres estados, el de origen, el de tránsito y el de destino.

La relación de la migración de tránsito con la política de Estado se establece a través de las gestiones que se realizan a partir de la acción; como por ejemplo, la existencia de un visado específico para los migrantes que quieran utilizar un territorio como tránsito para llegar a otro Estado y las formas de vigilancia que se establecen con el fin de regular esas entradas y salidas. Las acciones que realizan los Estados cuando se enfrentan a este flujo, la forma en que se utilizan los tratados internacionales y las leyes nacionales, son parte de la gestión política de las migraciones, lo que perfila en gran medida las condiciones en que los migrantes realizan su trayecto migratorio de tránsito.

### **2.2.2. La migración de tránsito como espacio social**

Después de este recorrido por algunas de las teorías relativas al proceso migratorio, y de distinguir su aporte con el fenómeno de la migración de tránsito, se propone utilizar el concepto de “espacio social” para la profundización del análisis sobre cómo se realiza la migración de tránsito. Este concepto complementa el de “capital social”, ya utilizado en relación con el de “redes migratorias” en el recorrido de la investigación presentada.

Cuando se observó y describió lo referente a qué redes tenían los migrantes en estudio y cómo las utilizaban, se mencionó que se visualizarían en lógica del “espacio social” para puntualizar en las redes y el capital social del migrante. Esto se refería al origen, tránsito y destino como una forma de categorizarlas para explicar que también es posible diferenciar las redes según el espacio social y cómo se echa mano de ellas en diferentes momentos. Sin embargo, no se explicó a qué se refería el concepto mencionado, por ello se dedica este espacio a explicarlo en relación a la migración de tránsito.



Se puede decir que Bourdieu piensa el concepto de Espacio Social en términos relacionales. Para él lo real es relacional. Lo que existe en el mundo social son relaciones, no interacciones o vínculos intersubjetivos entre agentes, sino relaciones objetivas que se dan independientemente de la conciencia y la voluntad individual. Esto significa que al hablar de relación entre los diversos agentes o grupos de agentes, no se hace referencia a una relación personal, sino a un modo impersonal de la relación; es decir, la posición social de un agente se determina por la relación con la posición social de otro agente dentro del espacio social. Esta descripción de la sociedad en términos de espacio social es lo que permite resaltar la dimensión relacional de las posiciones sociales. La mayor riqueza de este planteamiento es la ruptura con las representaciones tradicionales de jerarquía social, que están basadas en visiones piramidales o estratificadas de la sociedad.

“En un primer momento, la sociología se presenta como una topología social. Así, el mundo social puede representarse con la forma de un espacio (de varias dimensiones) construido sobre la base de principios de diferenciación o de distribución constituidos por el conjunto de las propiedades actuantes en el universo social considerado (...) Los agentes y los grupos de agentes se definen, de tal modo, por sus posiciones relativas en ese espacio. Cada uno de ellos está encerrado en una posición o una clase precisa de posiciones vecinas (vale decir, en una región determinada del espacio), y no es posible ocupar en la realidad, aunque sí pueda hacerse mentalmente, dos regiones opuestas del espacio (...) El espacio social puede describirse como un espacio multidimensional de posiciones, tal que toda posición actual pueda definirse en función de un sistema multidimensional de coordenadas cuyos valores corresponden a los valores de diferentes variables pertinentes: así, en la primera dimensión, los agentes se distribuyen en él según el volumen global del capital que poseen y, en la segunda, según la composición de su capital, esto es, según el peso relativo de los diferentes tipos en el conjunto de sus posesiones.” (Bourdieu, 1990:3).

Frente a una concepción vacía de sociedad, Bourdieu, elabora el concepto de espacio social. Una sociedad diferenciada no forma una totalidad única integrada por funciones

sistemáticas, una cultura común, conflictos entrecruzados o una autoridad global, sino más bien consiste en un espacio social formado por un conjunto de campos de “juego” relativamente autónomos que no podrían reducirse a una lógica societal única.

La realidad social de la que hablaba Durkheim es un conjunto de relaciones invisibles, las mismas que constituyen un espacio de posiciones exteriores las unas de las otras, definidas las unas por relación a las otras, por la proximidad, la vecindad, o por la distancia, y también por la posición relativa, por arriba o por abajo, o también entre, en medio. La sociología en su momento objetivista es una topología social, un análisis de las posiciones relativas y de las relaciones objetivas entre esas posiciones.

Para explicar esta dinámica relacional Bourdieu utiliza tres nociones fundamentales; campos, *habitus* y capital:

- a) existe una relación entre las posiciones sociales la cual está ligada a la noción de campo;
- b) las disposiciones, las cuales están ligadas a la noción de *habitus*;
- c) las tomas de posición y las elecciones operadas en la práctica por los agentes, vinculada a la noción de capital.

Cada aspecto – campo, *habitus*, capital- es una propiedad relacional que no existe sino en y por la relación con las otras propiedades; esto hace difícil una exposición independiente de cada uno de estos conceptos por lo que la división asumida puede resultar arbitraria e inadecuada, aún cuando solo tiene fines explicativos.

El espacio social es, pues, un conjunto de posiciones distintas y coexistentes, definidas las unas en relación con las otras, por relaciones de proximidad, de vecindad, o de alejamiento y también por relaciones de orden como debajo, encima y entre. Este espacio social es construido de tal modo que los agentes o los grupos son distribuidos en él en función de su posición en las distribuciones estadísticas según los dos principios de diferenciación que, en las sociedades más avanzadas son los más eficientes: el capital económico, bajo sus diferentes formas, y el capital cultural (también capital simbólico, forma que revisten las diferentes especies de capital cuando son percibidas y reconocidas como legítimas). En el espacio social los agentes, los grupos o las instituciones se encuentran colocados de tal manera que tienen tanto más en común en

estas dos dimensiones cuanto más separados. Las distancias espaciales sobre el papel equivalen a las distancias sociales (Bourdieu, 1997:29-31).

“Construir el espacio social, esa realidad invisible que no se puede mostrar ni tocar con los dedos y que organiza las prácticas y las representaciones de los agentes, es darse de un solo golpe la posibilidad de construir clases teóricas tan homogéneas como posibles desde el punto de vista de los determinantes mayores de las prácticas y de todas las propiedades que de allí se derivan. El principio que se puede así construir es verdaderamente explicativo.” (Bourdieu, 1997:34).

En relación con el estudio de la migración de tránsito es posible decir que si hacemos caso a la definición propuesta, podríamos caer en una pequeña contradicción referente a lo dicho en el capítulo IV, en donde se concluye que las redes migratorias que tienen los migrantes durante su trayecto de tránsito, son vínculos espontáneos y de naturaleza débil. Sin embargo, esto sucede porque las relaciones que se dan en este contexto son impersonales, lo que posiciona al migrante de manera alejada respecto al nacional del país por el que se transita o de las condiciones de migración de otros migrantes.

Por lo tanto, sí se podría ver como válido estudiar la migración de tránsito desde diferentes contextos y haciendo referencia a que sus redes migratorias dependerán de su capital social y del espacio social en el que se desarrollen; ya que dependerán de la posición social a la que pertenezca. Esto sin ser un elemento sólo de clases sociales, ya que lo que existe es un espacio social, un espacio de diferencias en el cual las clases existen de algún modo (en estado virtual), no como algo dado, sino como algo a hacerse.

En consecuencia y según con el objetivo de esta investigación podría interesar observar, para seguir en el análisis de cómo y por qué se realiza la migración de tránsito, las relaciones que tiene el migrante en sus diferentes contextos por los que cruza su trayecto de tránsito (espacio social), y lo que trae consigo, como parte de sus recursos y capacidades (capital social).

Y es así, como se pone punto final a esta investigación sobre los migrantes centroamericanos en tránsito por México. Trayectorias, redes y riesgos.

## **A N E X O S**

1. Listado de Estaciones y Estancias Migratorias del INM en México 2014.
2. Esquema de historias de trayectos de tránsito migratorio completos por México.
3. Guía de preguntas para historias de trayectos de tránsito migratorios completos por México.
4. Entrevista semi-estructurada a migrantes en el camino.
5. Directorio del Foro Migraciones.

## Anexo 1

**LISTADO DE ESTACIONES Y ESTANCIAS MIGRATORIAS  
DEL INM EN MÉXICO 2014**

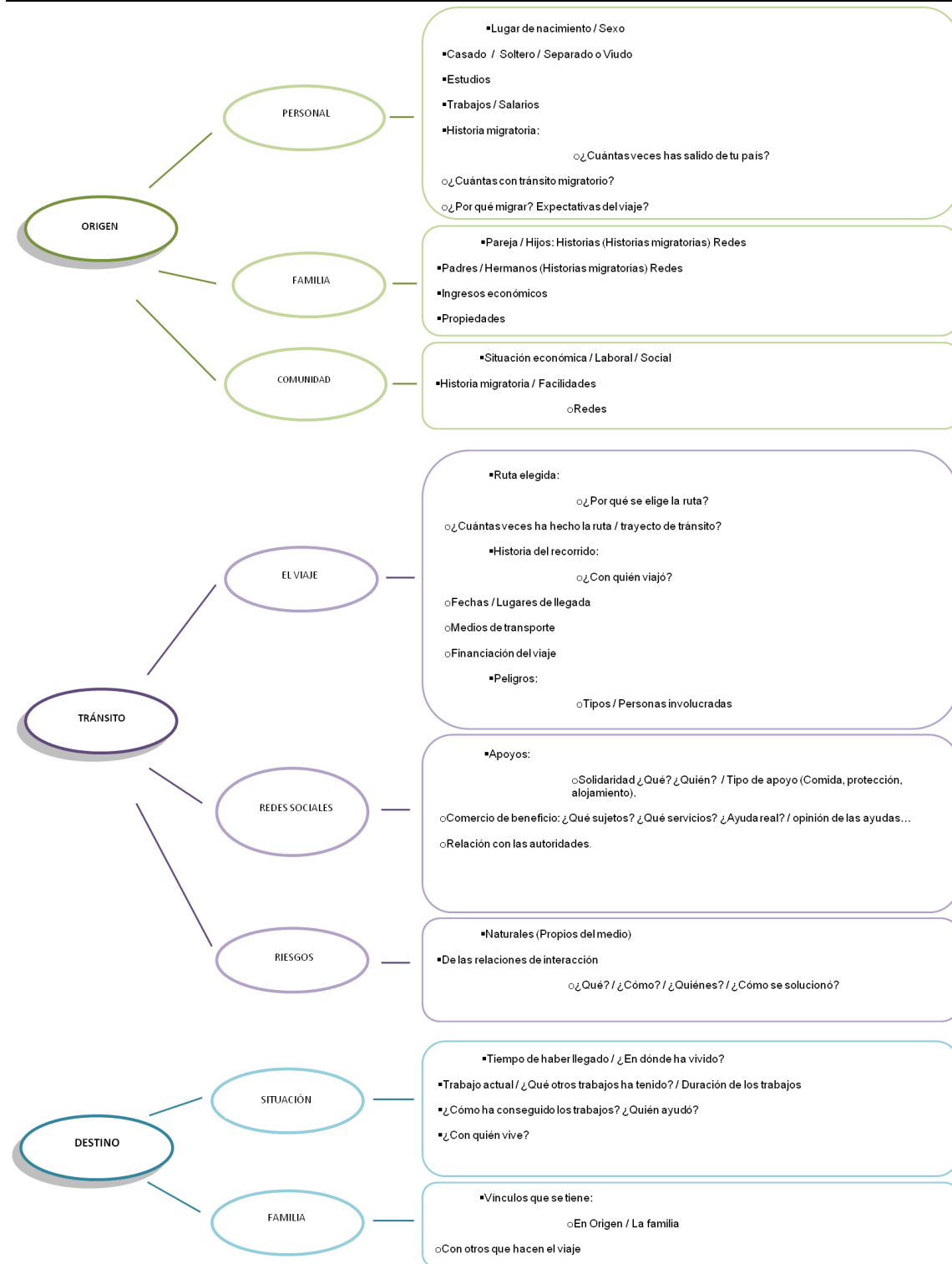
ESTADO	ESTACIÓN MIGRATORIA	TIPO	CAPACIDAD (PERSONAL)
Aguascalientes	Aguascalientes	Estación	36
Baja California	Mexicali	Estación	30
	Tijuana	Estación	100
Baja California Sur	Los Cabos	Estación	18
Campeche	Campeche	Estancia Tipo A	3
	Cd. del Carmen	Estancia Tipo A	7
	Escárcega	Estancia Tipo B	40
Chiapas	Palenque	Estación	64
	Tapachula	Estación	960
	Tuxtla Gutiérrez	Estación	80
	Comitán de Domínguez	Estancia Tipo B	120
	Echegaray	Estancia Tipo B	40
	San Cristóbal de las Casas	Estancia Tipo B	52
Chihuahua	Chihuahua	Estación	40
	Ciudad Juárez	Estación	60
	Janos	Estación	86
	Ciudad Cuauhtémoc	Estancia Tipo A	20
	Huehuetlán	Estancia Tipo A	25
	Hueyate	Estancia Tipo A	30
	Playas de Catzajá	Estancia Tipo A	14
	San Gregorio Chamic	Estancia Tipo A	20
Coahuila	Saltillo	Estación	50
	Piedras Negras	Estancia Tipo A	10
	Torreón	Estancia Tipo B	21
Colima	Colima	Estancia Tipo A	6
Distrito Federal	Iztapalapa	Estación	430
Guerrero	Zihuatanejo	Estancia Tipo A	10
	Acapulco	Estancia Tipo B	10
Hidalgo	Pachuca	Estación	61
Jalisco	Guadalajara	Estancia Tipo B	17
Michoacán	Morelia	Estación	35
Nuevo León	Monterrey	Estancia Tipo B	15
Oaxaca	Oaxaca	Estación	40
	La Ventosa	Estancia Tipo B	45
	Salina Cruz	Estancia Tipo B	25
	San Pedro Tapanatepec	Estancia Tipo B	50
Puebla	Puebla	Estación	60
Querétaro	Querétaro	Estación	35
Quintana Roo	Chetumal	Estación	96

<b>San Luis Potosí</b>	San Luis Potosí	Estación	21
<b>Sinaloa</b>	Mazatlán	Estación	38
<b>Sonora</b>	Hermosillo	Estación	40
	Agua Prieta	Estancia Tipo A	20
	Nogales	Estancia Tipo A	5
<b>Tabasco</b>	Tenosique	Estación	100
	Villahermosa	Estación	70
	El Ceibo	Estación	45
<b>Tamaulipas</b>	Nuevo Laredo	Estación	24
	Reynosa	Estación	50
	Tampico	Estación	45
	Miguel Alemán	Estancia Tipo A	4
	Matamoros	Estancia Tipo B	20
<b>Tlaxcala</b>	Tlaxcala	Estación	40
<b>Veracruz</b>	Acayucan	Estación	836
	Veracruz	Estación	35
	Tuxpan	Estancia Tipo A	4
<b>Yucatán</b>	Mérida	Estación	30
<b>Zacatecas</b>	Zacatecas	Estación	30

Esta información la otorgó el INM el 20 de febrero de 2014 a la Organización Civil *Sin Fronteras*, IAP, quien la publicó en su informe: *La Ruta del encierro: situación de personas en detención en estaciones migratorias y estancias provisionales*. México, Mayo de 2014. Revisado en: <http://sinfronteras.org.mx/attachments/informe-2014.pdf>

## Anexo 2

## ESQUEMA DE HISTORIAS DE TRAYECTOS DE TRÁNSITO MIGRATORIO COMPLETOS





### Anexo 3

#### Guía para Historias de Trayectos de tránsito migratorio completos por México

Fecha: \_\_\_\_\_

Lugar de la entrevista: \_\_\_\_\_

Duración: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

Alias: \_\_\_\_\_

Nacionalidad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

#### • SITUACIÓN ACTUAL (DESTINO)

Tiempo de haber llegado	Trabajo actual / ¿Cuánto tiempo lleva?

¿Con quién vive?

\_\_\_\_\_

Desde que llegó a España

Ref.	Otros lugares que ha vivido	Tiempo / fechas / periodos	Trabajos	Duración

Ref.	¿Cómo ha conseguido los trabajos? / ¿Quién ayudó?

Ref.	¿Con quién has vivido?

- **PERSONAL (ORIGEN)**

Lugar de nacimiento	Casado/Soltero/Separado o Viudo	Historia de situación civil (Nacionalidad, tiempo de duración, etc.)

Estudios	Tipos de trabajo que realizó en su país de origen	Salarios

## Su historia migratoria

¿Cuántas veces ha salido de su país?	¿A dónde?	Fechas / tiempo / periodo	¿Cómo? ¿Cuántas con tránsito?

¿Por qué migrar?	¿Qué expectativas se tiene de migrar? ¿Se han cumplido?

- FAMILIA (ORIGEN)**

Pareja / Hijos	Historias migratorias REDES

Padres / Hermanos	Historias migratorias REDES

Situación económica de la familia / Propiedades

- COMUNIDAD (ORIGEN)**

Del lugar donde vivía

Situación económica	Laboral / ¿Cuánto? / Tipos de trabajos	Social (Violencia)

Historia migratoria ¿Es común migrar?	Facilidades ¿Qué tipo de redes? ¿Quién ayuda?

- EL VIAJE (TRÁNSITO)**

¿Por qué elegiste hacer una migración de tránsito?

**La Ruta elegida**

¿Por qué elegiste la ruta que hiciste?	¿Era la primera vez en realizarla?

**Historia del recorrido**

Fecha	Trayecto	¿Con quién viajó?

Medios de transporte	Financiación del viaje

**Obstáculos / Peligros**

Tipos	Personas involucradas

- **REDES SOCIALES (TRÁNSITO)**

**Apoyos**

Tipo	¿Quién los brinda?	Beneficio

**Opinión de las ayudas**

--

Relación con las autoridades

- RIESGOS (TRÁNSITO)**

	Qué	Cómo	Quiénes	¿Cómo se solucionó?
Naturales				
De las relaciones de interacción				

- FAMILIA (DESTINO)**

Vínculos que se mantienen en ORIGEN

¿Con quién?	¿Qué tipo?

Con otros que hacen el viaje

**OTRAS COSAS QUE QUIERA AGREGAR EL ENTREVISTADO**

--

**OBSERVACIONES GENERALES DE LA ENTREVISTA**

**Anexos 4****ENTREVISTA A MIGRANTES CENTROAMERICANOS Y MEXICANOS**

Lugar de aplicación de la entrevista:

Fecha:

Nombre del entrevistador/a:

**I. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO**

Edad	Sexo	Nacionalidad	Identificación personal	Escolaridad	Profesión o último trabajo	Ingresos último trabajo	Bienes en lugar origen	Características físicas
	H M		SI NO				SI NO	
	¿Hijos? SI NO ¿Pareja? SI NO ¿Embarazo tuyo o de pareja? SI NO	Pueblo o lugar de origen:	¿Qué tipo?	X No estudió X Primaria X Secundaria X Preparatoria X Universidad X Posgrado X Estudios técnicos ¿Cuáles estudios técnicos?	¿Qué tipo de trabajo? ¿Dónde?		X Propia X De la familia	X Discapacidad física X Discapacidad mental X Buen aspecto físico X Mal aspecto físico X Alguna enfermedad aparente

**II. TRAYECTORIA MIGRATORIA**

SÓLO PARA CENTROAMERICANOS	
¿Por dónde entraste a México?	¿Qué medio de transporte utilizaste para llegar a México?

¿Cuál fue el punto de partida de tu viaje?

¿Hace cuánto tiempo saliste de tu lugar de origen?

¿Es la primera vez que haces el viaje a EU?



PARA CENTROAMERICANOS			
¿Cuáles son los sitios que recuerdas haber pasado en este viaje para llegar hasta aquí? De preferencia en orden / Completar información que se desprende de cada trayecto:			
Población	Tiempo de estancia	¿Cómo llegaste? Medio de transporte	Ayudas / Apoyos (Albergues, comedores, individuos, vecinos, policías, guías/polleros, etc.).

### III. PROBLEMAS DURANTE LA RUTA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Accidente	Salud	Enfrentamiento con autoridades/policía/control migratorio/operativos del tren	Crimen organizado y pandillas	Ciudadanos mexicanos	Otros migrantes	Guías/polleros	Otros problemas
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO
¿Qué pasó? *							
¿Dónde?							
¿Qué hiciste para salir del problema?							

\*Extorsión= 1, Robo= 2, Asalto= 3, Golpes= 4, Corretiza= 5, Maltrato= 6, Insultos= 7, Secuestro= 8, Violación= 9, Otros= 10

## IV. ACTIVOS

### CAPITAL SOCIAL

<b>¿Familia en E.U?</b>	<b>¿Conocidos en E.U?</b>	<b>¿Familia en tu país?</b>	<b>¿Viajas en grupo?</b>	<b>¿Solicitaste préstamo para hacer el viaje?</b>	<b>¿Has viajado con guía o pollero?</b>	<b>¿Pertenece a alguna organización que te apoye?</b>
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO	SI NO
¿Te apoya para hacer el viaje?	¿Te apoyan para hacer el viaje?	¿Te apoyan para hacer el viaje?	¿Te apoya para hacer el viaje?	¿Cuánto debes?		Nombre:
SI NO	SI NO	SI NO	SI NO			
¿Cómo te apoyan?	¿Cómo te apoyan?	¿Cómo te apoyan?	¿Cómo te apoyan?	¿A quién le debes?	¿En qué parte del viaje?	¿Cómo te apoya?
-	-	-	-			
-	-	-	-			
-	-	-	-			
-	-	-	-			
-	-	-	-			
-	-	-	-			
					Si no las usado ¿piensas usarlo en lo que queda de viaje?	
					SI NO	
					¿Para qué parte del viaje?	

## HABILIDADES ADAPTATIVAS

<b>Planeación de viaje</b>	<b>Acceso a la información</b>	<b>Visión de vida</b>	<b>Estado de ánimo/motivación</b>
¿Planeaste tu viaje antes de iniciarlo? SI NO	¿Usas correo electrónico?  SI NO	¿Cuánto tiempo piensas quedarte en E.U?	¿Por qué saliste de tu país?
¿Cómo lo planeaste? - - - -	¿Usas Facebook?  SI NO	¿En qué piensas trabajar?  ¿Tienes trabajo asegurado?	¿Cómo describes tu estado de ánimo? ¿Optimista, pesimista, agotado, con ganas de seguir, derrotado.....?
¿Quién te ayudó a planearlo?	¿Usas celular ahora en el viaje?  SI NO	¿Cuándo piensas volver?	¿Estás decidido/a a seguir el viaje? SI NO
¿Por qué decidiste usar esta ruta?	¿Usas o has usado mapas? SI NO ¿Dónde los encontraste?		
¿Por dónde piensas internarte a E.U?	¿Cómo te comunicas con tu familia o conocidos durante este viaje?  ¿Quién te ha dado información sobre esta ruta?		

## Anexo 5



## DIRECTORIO FORO MIGRACIONES

SECRETARÍA TÉCNICA
<b>Distrito Federal</b> <b>Paulina Castaño Acosta</b> Puebla No. 153. Col. Puebla, C.P. 06700, México, D.F. Teléfono(s): 55141519 Ext. 123, 04455 45182968 Correo electrónico: <a href="mailto:foromigraciones@gmail.com">foromigraciones@gmail.com</a> , <a href="mailto:paulinacastano@gmail.com">paulinacastano@gmail.com</a> Página Web: Twitter: Facebook:
REGIÓN NORTE
<b>Baja California</b> <b>Albergue del Desierto (Centro de Reintegración Familiar de Menores Migrantes)</b> Carpinteros 1515, Col. Industrial, Mexicali, Baja California <b>Contacto(s):</b> Mónica Oropeza, Blanca Villaseñor Teléfono(s): (686) 554 5364, (686) 554 6045, 01 800 711 0101, 5555 0543, (044)6861747890 Correo electrónico: <a href="mailto:monika_albergue@hotmail.com">monika_albergue@hotmail.com</a> , <a href="mailto:blancavillasenor@prodigy.net.mx">blancavillasenor@prodigy.net.mx</a> Página Web: Twitter: Facebook:
<b>Centro de Apoyo al Trabajador Migrante</b> Jabonera 6, Zona Centro, Mexicali, Baja California <b>Contacto(s):</b> Arturo Meza Teléfono(s): (686) 555 9103 Correo electrónico: <a href="mailto:mezayo63@hotmail.com">mezayo63@hotmail.com</a> Página Web: Twitter: Facebook:
<b>José Ascensión Moreno Mena (Miembro Independiente – Coalición Pro Defensa del Migrante)</b> Blvd. Benito Juárez, Ed. de Posgrado tercer piso, s/n, Mexicali, Baja California Teléfono(s): (686) 566 2985 Ext. 116, (686) 566 7575, (686) 137 1381 Correo electrónico: <a href="mailto:jmoreno@uabc.edu.mx">jmoreno@uabc.edu.mx</a> , <a href="mailto:jmena2006@hotmail.com">jmena2006@hotmail.com</a> Página Web: Twitter: Facebook:

<b>Chihuahua</b>
<p><b>Centro de Derechos Humanos del Migrante A.C.</b>  Neptuno 1855, Col. Satélite, C.P. 32540, Ciudad Juárez, Chihuahua  <b>Contacto(s):</b> Diana Rodríguez  <b>Teléfono(s):</b> (656) 687 2864  <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:coordinacion@cdhmcj.org">coordinacion@cdhmcj.org</a>, <a href="mailto:educacion@cdhmcj.org">educacion@cdhmcj.org</a>, <a href="mailto:juridico@cdhmcj.org">juridico@cdhmcj.org</a>, <a href="mailto:dhbinacional@cdhmcj.org">dhbinacional@cdhmcj.org</a>  <b>Página Web:</b>  <b>Twitter:</b>  <b>Facebook:</b></p>
<b>Coahuila</b>
<p><b>Frontera con Justicia A.C., Humanidad sin Fronteras A.C. (Casa del Migrante Saltillo)</b>  Juan de Erbaez 2406, Col. Landín, Saltillo, Coahuila  <b>Contacto(s):</b> Pbro. Pedro Pantoja, Alberto Xicontencatl, José Luis Manzo  <b>Teléfono(s):</b> (844) 489 1804, (844) 414 8317, (844) 448 9996, 045 844 162 5524, (844) 11 3273  <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:migrantepedro@hotmail.com">migrantepedro@hotmail.com</a>, <a href="mailto:fronteraconjusticia@gmail.com">fronteraconjusticia@gmail.com</a>, <a href="mailto:vinculacion@cdmsalt.org">vinculacion@cdmsalt.org</a>  <b>Página Web:</b>  <b>Twitter:</b>  <b>Facebook:</b></p>
<b>Nuevo León</b>
<p><b>Rosa Elizabeth García Ita (Miembro Independiente)</b>  Castor 240, Col. Contry, C.P. 64860, Monterrey, Nuevo León  <b>Teléfono(s):</b> 811 2100 824  <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:garcia.ita@gmail.com">garcia.ita@gmail.com</a>  <b>Página Web:</b>  <b>Twitter:</b>  <b>Facebook:</b></p>
<b>Sonora</b>
<p><b>Centro de Atención al Migrante (EXODUS)</b>  Calle 6, Avenida Anáhuac, s/n, Agua Prieta, Sonora  <b>Contacto(s):</b> Perla del Ángel, Pbro. Iván Bernal  <b>Teléfono(s):</b> (633) 338 2514, (633) 338 1529  <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:juridicoapson@cdhmcj.org">juridicoapson@cdhmcj.org</a>, <a href="mailto:ivanbernal23@hotmail.com">ivanbernal23@hotmail.com</a>  <b>Página Web:</b>  <b>Twitter:</b>  <b>Facebook:</b></p>
<b>REGIÓN CENTRO OCCIDENTE</b>
<b>Guanajuato</b>
<p><b>Red de Mujeres del Bajío A.C.</b>  Álvaro Obregón 381, PA, Int. 5, Celaya, Guanajuato  <b>Contacto(s):</b> Evelyne Siquin Feuillye, María Teresa Morales  <b>Teléfono(s):</b> (461) 612 6492, (461) 120 3926, (461)1203926  <b>Correo electrónico:</b> <a href="mailto:ceremuba@prodigy.net.mx">ceremuba@prodigy.net.mx</a>, <a href="mailto:pollito199020081988@gmail.com">pollito199020081988@gmail.com</a>  <b>Página Web:</b>  <b>Twitter:</b>  <b>Facebook:</b></p>

**Fundación Comunitaria del Bajío**

Manuel Altamirano No. 480-1, entre las calles de Terán y Allende, Col. Centro, Irapuato, Guanajuato

**Contacto(s):** Adriana Cortés Jiménez, José Luis Acosta

**Teléfono(s):** (462) 624 5158, (462) 624 2590

**Correo electrónico:** [cortesjimenez.adriana@gmail.com](mailto:cortesjimenez.adriana@gmail.com), [fc bajio@gmail.com](mailto:fc bajio@gmail.com), [pepel111655@yahoo.com.mx](mailto:pepel111655@yahoo.com.mx)

**Página Web:** <http://fc bajio.org/>

**Twitter:**

**Facebook:**

**Jalisco****FM4 Paso Libre (Dignidad y justicia en el camino A.C.)**

Madero 836, Col. Americana, Guadalajara, Jalisco, CP 44160

**Contacto(s):** Mónica Salmón Gómez, Alonso Hernández

**Teléfono(s):** 01 (33) 3330 0306

**Correo electrónico:** [mon.salmon@gmail.com](mailto:mon.salmon@gmail.com), [loncho\\_hdz@hotmail.com](mailto:loncho_hdz@hotmail.com)

**Página Web:** <http://fm4pasolibre.org/fm4.html>

**Twitter:**

**Facebook:**

**Ofelia Woo Morales (Miembro Independiente – U. de G.)**

Guadalajara, Jalisco

**Teléfono(s):** (33) 3658 4630

**Correo electrónico:** [ofewoo@yahoo.com](mailto:ofewoo@yahoo.com)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

**ITESO Programa de Migración**

Periférico Sur Manuel Gómez Morín 8585, Col. ITESO, Tlaquepaque, Jalisco

**Contacto(s):** Sofía de la Peña, Iliana Martínez, Adriana González

**Teléfono(s):** (33) 3669 3434, (33) 3669 3493 Ext. 3111 y 3192

**Correo electrónico:** [msofia@iteso.mx](mailto:msofia@iteso.mx), [ilianamtz@iteso.mx](mailto:ilianamtz@iteso.mx), [adri@iteso.mx](mailto:adri@iteso.mx)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

**Querétaro****Estancia del Migrante González y Martínez, A.C.**

Tequisquiapan, Querétaro

**Contacto(s):** Claudia León, Fabiola Mancilla

**Teléfono(s):** + 52 1 414 1045182, 461 138 9655

**Correo electrónico:** [estancia.migrantegym@gmail.com](mailto:estancia.migrantegym@gmail.com), [faba35@gmail.com](mailto:faba35@gmail.com)

**Página Web:** <http://estanciadelmigrante.blogspot.mx/>

**Twitter:**

**Facebook:**

**Michoacán****Gustavo López Castro (Miembro Independiente)**

Zamora, Michoacán

**Teléfono(s):** (351) 515-7100 Ext. 1404

**Correo electrónico:** [glopez@colmich.edu.mx](mailto:glopez@colmich.edu.mx)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

<b>Zacatecas</b>
<b>Rodolfo García Zamora (Miembro Independiente - U.A.Z. - Red Internacional de Migración y Desarrollo)</b> Zacatecas, Zacatecas Teléfono(s): (492) 923 9407 Ext. 2776, (492) 925 6690 Ext. 2776, (492) 105 7154 Correo electrónico: <a href="mailto:rgarciaz@prodigy.net.mx">rgarciaz@prodigy.net.mx</a> Página Web: Twitter: Facebook:
<b>REGIÓN CENTRO</b>
<b>Distrito Federal</b>
<b>Centro de los Derechos del Migrante, Inc.</b> Zamora 169-4, Colonia Condesa, CP 06140, México, D.F. <b>Contacto(s):</b> Lilián López Gracián Teléfono(s): (55) 5211 9397, (55) 40553542 Correo electrónico: <a href="mailto:lilian@cdmigrante.org">lilian@cdmigrante.org</a> Página Web: <a href="http://www.cdmigrante.org/">www.cdmigrante.org/</a> Twitter: Facebook:
<b>Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho A.C.</b> Querétaro 238 Int. 602, Col. Roma Norte, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06100, Ciudad de México, D.F. <b>Contacto(s):</b> Ana Lorena Delgadillo Teléfono(s): (55) 5584 5559 Correo electrónico: <a href="mailto:justiciayestadodederecho@gmail.com">justiciayestadodederecho@gmail.com</a> Página Web: Twitter: Facebook:
<b>Fundar, Centro de Análisis e Investigación A.C.</b> Cerrada Alberto Zamora 21, Col. Villa Coyoacán, Ciudad de México, D.F. <b>Contacto(s):</b> Rodolfo Córdova, José Knippen Teléfono(s): (55) 5554 3001 Ext. 205, 147 y 127 Correo electrónico: <a href="mailto:rodolfo@fundar.org.mx">rodolfo@fundar.org.mx</a> , <a href="mailto:josek@fundar.org.mx">josek@fundar.org.mx</a> Página Web: <a href="http://fundar.org.mx">http://fundar.org.mx</a> Twitter: @FundarMexico Facebook:
<b>Gisele Bonnici (Miembro Independiente – IDC)</b> México, D.F. Teléfono(s): Correo electrónico: <a href="mailto:gbonnici@idcoalition.org">gbonnici@idcoalition.org</a> Página Web: Twitter: Facebook:
<b>Hugo Ángeles Cruz (Miembro Independiente)</b> México, D.F. Teléfono(s): (55) 5594 5504 Correo electrónico: <a href="mailto:hangeles@ecosur.mx">hangeles@ecosur.mx</a> Página Web: Twitter: Facebook:

**Iniciativa Ciudadana y de Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C.**

Hilario Pérez de León No. 80. Col. Niños Héroes de Chapultepec, México, D.F.

**Contacto(s):** Ana Stern

*Teléfono(s):* (55) 5590 8754, (55) 5543 7691

*Correo electrónico:* [sternlav@gmail.com](mailto:sternlav@gmail.com)

*Página Web:* [www.incidesocial.org/](http://www.incidesocial.org/)

*Twitter:*

*Facebook:*

**Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración A.C. (INEDIM)**

Emilio Castelar No. 131. Col. Polanco, México, D.F.

**Contacto(s):** Fabienne Venet

*Teléfono(s):* (55) 5533 4988

*Correo electrónico:* [fabiennevenet@gmail.com](mailto:fabiennevenet@gmail.com)

*Página Web:* [www.estudiosdemigracion.org/](http://www.estudiosdemigracion.org/)

*Twitter:*

*Facebook:*

**Instituto para las Mujeres en la Migración A.C. (IMUMI)**

México, D.F.

**Contacto(s):** Gretchen Kuhner, Berenice Valdez Rivera, Vicki Kline

*Teléfono(s):* (55) 5211 4153

*Correo electrónico:* [contacto@imumi.org](mailto:contacto@imumi.org), [gretchenk@prodigy.net.mx](mailto:gretchenk@prodigy.net.mx), [berevrnice@gmail.com](mailto:berevrnice@gmail.com), [vickik@imumi.org](mailto:vickik@imumi.org)

*Página Web:* [www.imumi.org/](http://www.imumi.org/)

*Twitter:* @IMUMIDF

*Facebook:*

**Karina Arias Muñoz (Miembro Independiente)**

México, D.F.

*Teléfono(s):* 045 777 222 6992

*Correo electrónico:* [ariasmkarina76@gmail.com](mailto:ariasmkarina76@gmail.com)

*Página Web:*

*Twitter:*

*Facebook:*

**Manuel Ángel Castillo (Miembro Independiente)**

México, D.F.

*Teléfono(s):* (55) 5449 3031

*Correo electrónico:* [castillo@colmex.mx](mailto:castillo@colmex.mx)

*Página Web:*

*Twitter:*

*Facebook:*

**Servicio Jesuita a Migrantes – México**

Orizaba 39 Bis Col. Roma Deleg. Cuauhtemoc C.P. 06700 México, D.F.

**Contacto(s):** Claudia Cruz, Zhiri Jael Meza

*Teléfono(s):* (55) 5527 5423

*Correo electrónico:* [sjm.portal.adm@gmail.com](mailto:sjm.portal.adm@gmail.com)

*Página Web:* [www.sjmmexico.org](http://www.sjmmexico.org)

*Twitter:*

*Facebook:*



**SMR, Scalabrinianas: Misión para Migrantes y Refugiados**

Av. Clavería 235 int.6, Col. Clavería, delegación Azcapotzalco, C.P. 02700, D.F.

**Contacto(s):** Patricia Zamudio, Hna. Leticia Gutierrez

**Teléfono(s):** (228) 842 3940, (228) 835 2842, (55) 341 2597

**Correo electrónico:** [patricia.zamudio@gmail.com](mailto:patricia.zamudio@gmail.com), [migrantes.scalabrinianas@gmail.com](mailto:migrantes.scalabrinianas@gmail.com)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

**Sin Fronteras I.A.P.**

Puebla No. 153. Col. Puebla, C.P. 06700, México, D.F.

**Contacto(s):** Karla Meza, Nancy Pérez, Paulo Martínez

**Teléfono(s):** (55) 55141519 Ext. 106

**Correo electrónico:** [kmeza@sinfronteras.org.mx](mailto:kmeza@sinfronteras.org.mx), [pmartinez@sinfronteras.org.mx](mailto:pmartinez@sinfronteras.org.mx),

[nperez@sinfronteras.org.mx](mailto:nperez@sinfronteras.org.mx)

**Página Web:** <http://www.sinfronteras.org.mx>

**Twitter:** @Sinfronteras\_1

**Facebook:**

**Siria Yuritzi Oliva Ruiz (Miembro Independiente)**

México, D.F.

**Teléfono(s):** (55) 4499 5685

**Correo electrónico:** [siriaoliva@gmail.com](mailto:siriaoliva@gmail.com)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

**Puebla****Marcela Ibarra Mateos (Miembro Independiente)**

Puebla, Puebla

**Teléfono(s):** (222) 229 0700

**Correo electrónico:** [marcela.ibarra@iberopuebla.edu.mx](mailto:marcela.ibarra@iberopuebla.edu.mx), [marceiba@yahoo.com](mailto:marceiba@yahoo.com)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

**REGIÓN SUR****Chiapas****Carmen Fernández (Miembro Independiente)**

Tapachula, Chiapas

**Teléfono(s):** (962) 628 9800, 967 114 9487

**Correo electrónico:** [cfernandez@ecosur.mx](mailto:cfernandez@ecosur.mx)

**Página Web:**

**Twitter:**

**Facebook:**

**Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C.**

1ª Norte #37 Col. Centro, Tapachula, Chiapas

**Contacto(s):** Diego Lorente, Melissa Vertiz

**Teléfono(s):** (962) 642 5098

**Correo electrónico:** [incidencia@cdhfraymatias.org](mailto:incidencia@cdhfraymatias.org), [direccion@cdhfraymatias.org](mailto:direccion@cdhfraymatias.org)

**Página Web:** [www.cdhfraymatias.org](http://www.cdhfraymatias.org)

**Twitter:**

**Facebook:**

**Martha Luz Rojas Wiesner (*Miembro Independiente*)**

Tapachula, Chiapas

Teléfono(s): (962) 628 9800 Ext. 5431

Correo electrónico: [mrojas@ecosur.mx](mailto:mrojas@ecosur.mx)

*Página Web:*

*Twitter:*

**Por la Superación de la Mujer A.C.**

Av. Niños Héroes Mz. 15, Lote 35. Fracc. La Antorcha 3ª Etapa, Tapachula, Chiapas

**Contacto(s):** Elsa Simón Ortega

Teléfono(s): (962) 628 3759, (962) 622 5008

Correo electrónico: [superacionmujer\\_ac@hotmail.com](mailto:superacionmujer_ac@hotmail.com)

*Página Web:* [superaciondelamujer.org](http://superaciondelamujer.org)

*Twitter:*

*Facebook:*

**Una mano amiga en la lucha contra el SIDA A.C.**

Central Norte No. 168, Tapachula, Chiapas

**Contacto(s):** Rosember López, Gonzalo Cue

Teléfono(s): (962) 626 7896

Correo electrónico: [unamano\\_amiga@hotmail.com](mailto:unamano_amiga@hotmail.com), [joy\\_69\\_cue@hotmail.com](mailto:joy_69_cue@hotmail.com)

*Página Web:*

*Twitter:*

*Facebook:*

**Voces Mesoamericanas – Acción con Pueblos Migrantes A.C.**

San Cristóbal de las Casas, Chiapas

**Contacto(s):** John Burnstein, Aldo Ledón

Teléfono(s): 55 54 53 00 98, 01 (967) 674 7811

Correo electrónico: [burststein@vocesmesoamericanas.org](mailto:burststein@vocesmesoamericanas.org), [ledon@vocesmesoamericanas.org](mailto:ledon@vocesmesoamericanas.org)

*Página Web:* [vocesmesoamericanas.org/](http://vocesmesoamericanas.org/)

*Twitter:*

*Facebook:*

**Tabasco****La 72 Hogar, Refugio para Migrantes**

Col. Estación Nueva, C.P. 86901, Tenosique, Tabasco

**Contacto(s):** Fray Tomás González

Teléfono(s): (045) 934 102 8644

Correo electrónico: [tgoncas@hotmail.com](mailto:tgoncas@hotmail.com), [la72.direccion@gmail.com](mailto:la72.direccion@gmail.com),  
[la72.comunicacion@gmail.com](mailto:la72.comunicacion@gmail.com)

*Página Web:*

*Twitter:*

*Facebook:*

**Comité de Derechos Humanos de Tabasco A.C. (CODEHUTAB)**

Andrés Sánchez Magallanez #844-A, Col. Centro, C.P. 86000, Villahermosa, Tabasco

**Contacto(s):** Efraín Rodríguez

Teléfono(s): (993) 314 0780

Correo electrónico: [efrarole@hotmail.com](mailto:efrarole@hotmail.com)

*Página Web:* [www.codehutab.org.mx](http://www.codehutab.org.mx)

*Twitter:*

*Facebook:*

**Veracruz****Caridad Sin Fronteras A.C.**

Calle Peras No. 1, Col. Miguel Hidalgo, Coatzacoalcos, Veracruz

**Contacto(s):** David Hernández Tovilla

*Teléfono(s):*

*Correo electrónico:* [caridad\\_sinfronteras\\_ac@hotmail.com](mailto:caridad_sinfronteras_ac@hotmail.com)

*Página Web:*

*Twitter:*

*Facebook:*

**SECRETARÍA TÉCNICA**

[formigraciones@gmail.com](mailto:formigraciones@gmail.com)

**REGIÓN NORTE**

[monika\\_albergue@hotmail.com](mailto:monika_albergue@hotmail.com), [blancavillasenor@prodigy.net.mx](mailto:blancavillasenor@prodigy.net.mx), [mezayo63@hotmail.com](mailto:mezayo63@hotmail.com),  
[juridicoapson@cdhmcj.org](mailto:juridicoapson@cdhmcj.org), [ivanbernal23@hotmail.com](mailto:ivanbernal23@hotmail.com), [coordinacion@cdhmcj.org](mailto:coordinacion@cdhmcj.org),  
[educacion@cdhmcj.org](mailto:educacion@cdhmcj.org), [juridico@cdhmcj.org](mailto:juridico@cdhmcj.org), [dhbinacional@cdhmcj.org](mailto:dhbinacional@cdhmcj.org),  
[jmoreno@uabc.edu.mx](mailto:jmoreno@uabc.edu.mx), [jmena2006@hotmail.com](mailto:jmena2006@hotmail.com), [migrantepedro@hotmail.com](mailto:migrantepedro@hotmail.com),  
[fronteraconjusticia@gmail.com](mailto:fronteraconjusticia@gmail.com), [vinculacion@cdmsalt.org](mailto:vinculacion@cdmsalt.org), [garcia.ita@gmail.com](mailto:garcia.ita@gmail.com)

**REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE**

[estancia.migrantegym@gmail.com](mailto:estancia.migrantegym@gmail.com), [faba35@gmail.com](mailto:faba35@gmail.com), [mon.salmon@gmail.com](mailto:mon.salmon@gmail.com),  
[loncho\\_hdz@hotmail.com](mailto:loncho_hdz@hotmail.com), [cortesjimenez.adriana@gmail.com](mailto:cortesjimenez.adriana@gmail.com), [fcabajo@gmail.com](mailto:fcabajo@gmail.com),  
[pepel111655@yahoo.com.mx](mailto:pepel111655@yahoo.com.mx), [glopez@colmich.edu.mx](mailto:glopez@colmich.edu.mx), [msofia@iteso.mx](mailto:msofia@iteso.mx),  
[ilianamtz@iteso.mx](mailto:ilianamtz@iteso.mx), [adri@iteso.mx](mailto:adri@iteso.mx), [ofewoo@yahoo.com](mailto:ofewoo@yahoo.com), [ceremuba@prodigy.net.mx](mailto:ceremuba@prodigy.net.mx),  
[rgarciaz@prodigy.net.mx](mailto:rgarciaz@prodigy.net.mx), [pollito199020081988@gmail.com](mailto:pollito199020081988@gmail.com)

**REGIÓN CENTRO**

[lilian@cdmigrante.org](mailto:lilian@cdmigrante.org), [justiciayestadodederecho@gmail.com](mailto:justiciayestadodederecho@gmail.com), [rodolfo@fundar.org.mx](mailto:rodolfo@fundar.org.mx),  
[josek@fundar.org.mx](mailto:josek@fundar.org.mx), [gbonnici@idcoalition.org](mailto:gbonnici@idcoalition.org), [hangeles@ecosur.mx](mailto:hangeles@ecosur.mx), [sternlav@gmail.com](mailto:sternlav@gmail.com),  
[fabiennevenet@gmail.com](mailto:fabiennevenet@gmail.com), [contacto@imumi.org](mailto:contacto@imumi.org), [gretchenk@prodigy.net.mx](mailto:gretchenk@prodigy.net.mx),  
[berevrnice@gmail.com](mailto:berevrnice@gmail.com), [vickik@imumi.org](mailto:vickik@imumi.org), [ariasmkarina76@gmail.com](mailto:ariasmkarina76@gmail.com), [castillo@colmex.mx](mailto:castillo@colmex.mx),  
[marcela.ibarra@iberopuebla.edu.mx](mailto:marcela.ibarra@iberopuebla.edu.mx), [marceiba@yahoo.com](mailto:marceiba@yahoo.com), [sjm.portal.adm@gmail.com](mailto:sjm.portal.adm@gmail.com),  
[patricia.zamudio@gmail.com](mailto:patricia.zamudio@gmail.com), [migrantes.scalabrinianas@gmail.com](mailto:migrantes.scalabrinianas@gmail.com),  
[kmeza@sinfronteras.org.mx](mailto:kmeza@sinfronteras.org.mx), [nperez@sinfronteras.org.mx](mailto:nperez@sinfronteras.org.mx), [siriaoliva@gmail.com](mailto:siriaoliva@gmail.com)

**REGIÓN SUR**

[cfernandez@ecosur.mx](mailto:cfernandez@ecosur.mx), [caridad\\_sinfronteras\\_ac@hotmail.com](mailto:caridad_sinfronteras_ac@hotmail.com),  
[incidencia@cdhfraymatias.org](mailto:incidencia@cdhfraymatias.org), [direccion@cdhfraymatias.org](mailto:direccion@cdhfraymatias.org), [efrarole@hotmail.com](mailto:efrarole@hotmail.com),  
[tgoncas@hotmail.com](mailto:tgoncas@hotmail.com), [la72.direccion@gmail.com](mailto:la72.direccion@gmail.com), [la72.comunicacion@gmail.com](mailto:la72.comunicacion@gmail.com),  
[mrojas@ecosur.mx](mailto:mrojas@ecosur.mx), [superacionmujer\\_ac@hotmail.com](mailto:superacionmujer_ac@hotmail.com), [unamano\\_amiga@hotmail.com](mailto:unamano_amiga@hotmail.com),  
[joy\\_69\\_cue@hotmail.com](mailto:joy_69_cue@hotmail.com), [burstein@vocesmesoamericanas.org](mailto:burstein@vocesmesoamericanas.org),  
[ledon@vocesmesoamericanas.org](mailto:ledon@vocesmesoamericanas.org)

**GENERAL**

foromigraciones@gmail.com, monika\_albergue@hotmail.com,  
blancavillasenor@prodigy.net.mx, mezayo63@hotmail.com, juridicoapson@cdhmcj.org,  
ivanbernal23@hotmail.com, coordinacion@cdhmcj.org, educacion@cdhmcj.org,  
juridico@cdhmcj.org, dhbinacional@cdhmcj.org, jmoreno@uabc.edu.mx,  
jmena2006@hotmail.com, migrantepedro@hotmail.com, fronteraconjusticia@gmail.com,  
vinculacion@cdmsalt.org, garcia.ita@gmail.com, estancia.migrantegym@gmail.com,  
faba35@gmail.com, mon.salmon@gmail.com, loncho\_hdz@hotmail.com,  
cortesjimenez.adriana@gmail.com, fcbajio@gmail.com, pepel111655@yahoo.com.mx,  
glopez@colmich.edu.mx, msofia@iteso.mx, ilianamtz@iteso.mx, adri@iteso.mx,  
ofewoo@yahoo.com, ceremuba@prodigy.net.mx, pollito199020081988@gmail.com,  
rgarciaz@prodigy.net.mx, lilian@cdmigrante.org, justiciayestadodederecho@gmail.com,  
rodolfo@fundar.org.mx, josek@fundar.org.mx, gbonnici@idcoalition.org,  
hangeles@ecosur.mx, sternlav@gmail.com, fabiennevenet@gmail.com, contacto@imumi.org,  
gretchenk@prodigy.net.mx, berevrnice@gmail.com, vickik@imumi.org,  
ariasmkarina76@gmail.com, castillo@colmex.mx, marcela.ibarra@iberopuebla.edu.mx,  
marceiba@yahoo.com, sjm.portal.adm@gmail.com, patricia.zamudio@gmail.com,  
migrantes.scalabrinianas@gmail.com, kmeza@sinfronteras.org.mx,  
nperez@sinfronteras.org.mx, siriaoliva@gmail.com, cfernandez@ecosur.mx,  
caridad\_sinfronteras\_ac@hotmail.com, incidencia@cdhfraymatias.org,  
direccion@cdhfraymatias.org, efrarole@hotmail.com, tgoncas@hotmail.com,  
la72.direccion@gmail.com, la72.comunicacion@gmail.com, mrojas@ecosur.mx,  
superacionmujer\_ac@hotmail.com, , unamano\_amiga@hotmail.com,  
joy\_69\_cue@hotmail.com, burstein@vocesmesoamericanas.org,  
ledon@vocesmesoamericanas.org

**BIBLIOGRAFÍA**

- Abad, Luis (2005): "Inmigración y cooperación al desarrollo". En Abad, L. y otros, *Codesarrollo: Migraciones y desarrollo mundial*. Madrid: Cideal. pp. 19-46.
- Abad, Luis (2003): "Economía en red y políticas migratorias. ¿Hacia un mercado global de trabajo?" En *Revista Migraciones*, No. 14. Madrid. pp. 305-341.
- Abad, Luis (2000): "Globalización, Democracia y Migraciones Internacionales". En *Sociedad y Utopía. Revista de Ciencias Sociales*, n° 16. Noviembre de 2000. pp. 57-70.
- Alberdi, Joaquín y Karlos Pérez de Armiño, K. (2005-2006). "Capital Social". En *Diccionario de Acción Humanitaria y cooperación al Desarrollo*. Recuperado el 8 de septiembre de 2014 de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/29>
- Alfonzo Melgar, Ana Silvia (2008): *La dinámica de los flujos migratorios mixtos en la Frontera Sur de México: una breve interpretación*. Tapachula, Chiapas: El Colegio de la Frontera Sur. Recuperado el 17 de enero de 2009 de <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6799.pdf>
- Amnistía Internacional (2010): *Víctimas invisibles. Migrantes en movimiento en México*. Madrid. Recuperado el 29 de abril de 2010 de <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AMR41/014/2010/es/1345cec1-2d36-4da6-b9c0-e607e408b203/amr410142010es.pdf>
- Anguiano T., María Eugenia y Melissa Cardoso L. (2012): "Redes sociales en la migración internacional mexiquense". En J. G. González, y B. J. Montoya, *Migración mexiquense a Estados Unidos: un análisis interdisciplinario*. Capítulo 9. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 214-229
- Anguiano T. María Eugenia (2009): "Movilidad laboral transfronteriza: el programa de trabajadores temporales en la frontera sur de México". Ponencia presentada en el II Simposio Internacional de Migración. *La contratación en origen: programas de contratación de inmigrantes*. Madrid (Marzo de 2009). Ciudadanía y Valores Fundación.
- Arámbula Reyes, Alma (2007): *El flujo migratorio centroamericano hacia México*. México: Cámara de Diputados / Centro de Documentación / Información y Análisis. Recuperado el 10 de febrero de 2009 de: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spe/SPE-ISS-19-07.pdf>

- Arango, Joaquín (2007): “Las migraciones internacionales en un mundo globalizado”. En *Inmigrantes. El continente móvil. Revista Vanguardia, Dossier*. Número 22. Enero/Marzo 2007. Barcelona, España. pp. 6-17.
- Arango, Joaquín (2003): “Una nueva era en las migraciones internacionales”. En *Revista de Occidente*, No. 268, Septiembre 2003. Madrid: Fundación José Ortega y Gasset. pp. 5-21
- Baldwin-Edwards, Martin (2008): “Towards a Theory of Illegal Migration: historical and structural components”. En *Third World Quarterly*, vol. 29, No. 7. pp. 1449 — 1459.
- Bauman, Zygmunt (1998): *Globalization: The human Consequences*, Cambridge: Polity.
- Blanco, Cristina (2000): *Las migraciones contemporáneas*. Materiales Ciencias Sociales. Madrid: Alianza Editorial.
- Bonnewitz , Patrice (2006): *La sociología de Pierre Bourdieu*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Bourdieu, Pierre (2000): *Cuestiones de sociología*. Madrid: Istmo.
- Bourdieu, Pierre (1997): *Capital Cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Bustamante, Jorge (2003): “La construcción social de la vulnerabilidad de los migrantes”. En Godenau, D. y Zapata Hernández, V. M. (coord.): *La inmigración irregular aproximación multidisciplinar*. Tenerife, España: Cabildo de Tenerife, Área de Desarrollo Económico / Observación de la inmigración de Tenerife. pp. 19-43.
- Bustamante, Jorge (2002): *Migración internacional y derechos humanos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bustamante, Jorge (1976): *Espaldas mojadas: Materia prima para la expansión del capital norteamericano*. Cuadernos del CES No. 9. México: Centro de Estudios sociológicos, El Colegio de México.
- Canchola, María (2010): “Personas migrantes centroamericanas en tránsito por México”. En *Revista Análisis político: Lo Formal y Lo Real de las migraciones*. Año 4, No. 1, Septiembre-diciembre 2010. Guatemala-Centroamérica: Fundación Konrad Adenauer. pp. 27-48

- Casillas, R., Rodolfo (2012): "Construcción del dato oficial y realidad institucional: disminución del flujo indocumentado en los registros del INM". En *Migración y Desarrollo*, Vol. 10, Núm. 19. pp. 33-60.
- Casillas, R., Rodolfo (2011): "Hacia una nueva política migratoria de México". En G. González, O. Pellicer (coord.). En *Los retos internacionales de México: urgencia de una mirada nueva*. México: Siglo XXI. pp 108-126
- Casillas R., Rodolfo (2010): "L'enlèvement, un nouveau visage de la vulnérabilité du migrant centraméricain au Mexique". En *Problèmes d'Amérique latine*, N° 76, Printemps 2010. Paris: CHOISEUL. pp. 77-93
- Casillas R., Rodolfo (2008): "Las rutas de los centroamericanos por México, un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades". En *Migración y Desarrollo*. No. 10, Primer semestre 2008. Red Internacional de migración y Desarrollo. Zacatecas. pp. 157-174
- Casillas R., Rodolfo (1992): "La migración centroamericana de paso: un desafío a la política exterior de México". En Mañón Enrique y Laura Espinosa (coord.): *Migración internacional, en las fronteras Norte y Sur de México*. México, D.F.: Consejo Nacional de Población.
- Castillo, Manuel Ángel (2010): "México en la trayectoria migratoria de la población centroamericana". En *Revista Análisis político: Lo Formal y Lo Real de las migraciones*. Año 4, No. 1, Septiembre-diciembre 2010. Guatemala-Centroamérica: Fundación Konrad Adenauer. pp. 7-26
- Castillo, Manuel Ángel (2003a): *Migraciones en el hemisferio. Consecuencias y relación con las políticas sociales*. Serie población y desarrollo. Santiago de Chile: Naciones Unidas / CEPAL.
- Castillo, Manuel Ángel (2003b): "Los desafíos de la emigración centroamericana en el Siglo XXI". En *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, 7 | 2003. Recuperado el 13 de julio de 2009 de: <http://alhim.revues.org/index369.html>
- Castillo, Manuel Ángel (2000): "Las políticas hacia la migración centroamericana en países de origen, de destino y de tránsito". En *Revista Papeles de Población*, abril-junio, número 24. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México. pp.133-157.
- Castillo, Manuel Ángel (1998): "La política de inmigración en México: un breve recuento". En Lattes, Alfredo, Jorge Santibáñez y Manuel Ángel Castillo (Coord.):

*Migración y Frontera*. México: El Colegio de la Frontera Norte / El colegio de México / Asociación Latinoamericana de Sociología. pp. 425-451.

- Castles, Stephen (2006): “Factores que hacen y deshacen las políticas migratorias”. En Portes, Alejandro y Josh DeWind (Coord.): *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Colección Migración. México: Universidad Autónoma de Zacatecas / Porrúa / SEGOB-INM-Centro de Estudios Migratorios. pp. 33-66.
- Castles, Stephen y Mark Miller (2004): *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. México: Universidad de Zacatecas / Porrúa.
- Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C. (2010, marzo 12): “Informe para la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre los Secuestros a personas migrantes centroamericanas en tránsito por México”. Recuperado el 9 de mayo de 2010 de [http://centroprodh.org.mx/centroprodh/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=10&Itemid=20&lang=es](http://centroprodh.org.mx/centroprodh/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=10&Itemid=20&lang=es)
- Comité de Derechos Humanos de Tabasco y Servicio Jesuita a Migrantes, México (2005): *La transmigración centroamericana por el estado de Tabasco*. Villahermosa, Tabasco: CODEHUTAB / SJM-Méx.
- Colectivo IOE (1996): “¿Cómo estudiar las migraciones internacionales?”, *Migraciones*, n° 0. pp. 7-23.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos CNDH (2011): *Informe Especial sobre Secuestro de Migrantes en México*. México, D.F.: CNDH. Recuperado el 23 de abril de 2012 de ([http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/Comunicados/2011/COM\\_2011\\_110.pdf](http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/Comunicados/2011/COM_2011_110.pdf)
- Comisión Nacional de Derechos Humanos – México (2009, junio 15): *Informe especial sobre los casos de secuestro en contra de migrantes*. México, D.F.: CNDH. Recuperado el 20 de noviembre de 2009 de <http://www.cndh.org.mx/INFORMES/Especiales/infEspSecMigra.pdf>
- Comisión Nacional de Derechos Humanos - México (2009): “Informe de actividades del 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2009” Recuperado el 18 de junio de 2010 de <http://www.cndh.org.mx/lacndh/informes/informes.htm>



- Comisión Nacional de Derechos Humanos - México (2008): “Informe de actividades del 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2008” Recuperado el 18 de junio de 2010 de <http://www.cndh.org.mx/lacndh/informes/informes.htm>
- Comisión Nacional de Derechos Humanos - México (2007): “Informe de actividades del 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2007” Recuperado el 18 de junio de 2010 de <http://www.cndh.org.mx/lacndh/informes/informes.htm>
- Corbetta, Piergiorgio (2007): *Metodología y Técnicas de investigación social*. España: McGraw-Hill.
- Coria, Elba y Gisele Bonnici (2012): *Informe sobre legislación migratoria en la región: México, Centroamérica y República Dominicana*. México: Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo-INCEDES / Sin Fronteras IAP.
- Cortés, Almudena y Torres, Alicia (2009): “Introducción. La migración y el codesarrollo: campos sociales de acción transnacional”. En Cortés, A. y Torres, A. (Coord.): *Codesarrollo en los Andes: contextos y actores para una acción transnacional*. Ecuador: FLACSO Ecuador / IMEDES-Universidad Autónoma de Madrid / Cooperación ciudad de Madrid. pp. 9-30.
- De Haas, Hein (2008): *La migración irregular del África Occidental hacia el Magreb y la Unión Europea: Panorama general de las tendencias recientes*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones.
- Díaz, Gabriela y Gretchen Kuhner (2007, Octubre): “Mujeres migrantes en tránsito y detenidas en México”. En *Migration Information Source*. Recuperado el 13 de julio de 2009 de <http://www.migrationinformation.org/feature/display.cfm?ID=648>
- Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana (2008, abril 4): Informe presentado al Secretario de gobernación y a la Subsecretaria, de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación. México, D.F.
- Durand, Jorge (2010): “Balance migratorio en América Latina”. En Durand, Jorge y Jorge A. Schiavon (editores): *Perspectivas migratorias. Un análisis interdisciplinario de la migración internacional*. México: CIDE. pp. 25-67.
- Durand, Jorge (2008, septiembre 1): “México, país de tránsito”. *La Jornada*. Recuperado el 10 de diciembre de 2008 de <http://migracion.jornada.com.mx/migracion/opinion/mexico-pais-de-transito>
- Durand, Jorge y Douglas Massey (2003): *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas / Porrúa.

- Düvell, Franck (2006). *Crossing the fringes of Europe: Transit Migration in the EU's neighborhood*. Working Paper No. 33. Centre on Migration, Policy and Society. Recuperado el 1 de febrero de 2012, de [http://www.compas.ox.ac.uk/fileadmin/files/Publications/working\\_papers/WP\\_2006/WP0633-Duvell.pdf](http://www.compas.ox.ac.uk/fileadmin/files/Publications/working_papers/WP_2006/WP0633-Duvell.pdf)
- El Heraldo (2011, octubre 21): "Cifra récord de deportados desde Estados Unidos". Recuperado el 1 de marzo de 2013, de <http://archivo.elheraldo.hn/Ediciones/2011/10/22/Noticias/Cifra-record-de-deportados-desde-Estados-Unidos>
- EMIF-NORTE (2011): *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México, 2011, serie anualizada 2004 a 2011*. México: Secretaría de Gobernación / Consejo Nacional de Población / Instituto Nacional de Migración / Unidad de Política Migratoria-Centro de Estudios Migratorios / Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social / El Colegio de la Frontera Norte. Recuperado el 4 de abril de 2013, de <http://www.colef.mx/emif/resultados/publicaciones/publicacionesnte/pubnte/EMIF%20NORTE%202011.pdf>
- EMIF SUR (2012): *Encuesta sobre migración en la Frontera Sur de México, 2009. Serie histórica 2004-2009*. México: SEGOB: Instituto Nacional de Migración, Consejo Nacional de Población / El Colegio de la Frontera Norte (COLEF) / Secretaría de Relaciones Exteriores / Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
- Fernández de Castro, Rafael (2008, marzo 27): "Frontera sur: primeros pasos". *Excélsior*. Recuperado el 17 de enero de 2009 de <http://www.exonline.com.mx/diario/editorial/171732>
- Filippi, Francesco (2007, Julio): "Migrantes indocumentados y documentados ¿Abierta amenaza sociocultural o motor económico invisible?". En *Boletines de CIEPAC*, Núm. 538. Recuperado el 15 de junio de 2009 de <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=538#print>
- FM4 Paso Libre (2013): *Migración en tránsito por la Zona Metropolitana de Guadalajara: actores, retos y perspectivas desde la experiencia de FM4 Paso Libre*. Guadalajara: Prometeo Editores S.A de C.V.
- Galindo, Carlos (2009): *La migración internacional en México, sus mitos y sus leyes*. México: CONAPO. Recuperado el 28 de mayo de 2010 de <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/sdm/sdm2009/09.pdf>

- García Báez, Lucia (2012): *Países de tránsito migratorio. Un análisis comparativo del caso de México y Marruecos*. Documento de trabajo final del Master en Intervención Social y del Experto en Inmigración e Intervención Social de la Universidad Pública de Navarra, España.
- García Zamora, Rodolfo (2007): "Migración Internacional, tratados de libre comercio y desarrollo económico en México y Centroamérica". En Vidal, Gregorio y Arturo Guillén R. (comp.): *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado*. Enero 2007. pp. 313-335.
- Gendreau, Mónica y Gilberto Giménez (1998): "Impacto de la migración y de los media en las culturas regionales tradicionales". En Lattes, Alfredo, Jorge Santibáñez y Manuel Ángel Castillo (Coord.): *Migración y Frontera*. México: El Colegio de la Frontera Norte / El colegio de México / Asociación Latinoamericana de Sociología. pp. 159-185.
- Gómez Galán, Manuel (2005): "Introducción. Codesarrollo: La hora de la acción". En Abad, L. y otros. *Codesarrollo: Migraciones y desarrollo mundial*. Madrid: Cideal. pp. 9-18.
- Gómez Gil, Carlos (2005): "Nuevas vías para el codesarrollo en la cooperación descentralizada". *Cuadernos Bakeaz*, No. 72, Políticas de Cooperación. pp. 1-16.
- Granovetter, Mark (1973): "The strength of weak ties". En *The American Journal of Sociology*. Vol. 78, No. 6, mayo.
- Hanson, Gordon (2007): "The economic logic of ilegal immigration". En *Council Special Reports*, No. 26, Abril de 2007. Estados Unidos: Council on Foreign Relations.
- Heckmann, Friedrich (2006): "Migración ilegal: ¿qué podemos saber y qué podemos explicar?: el caso de Alemania". En Portes, Alejandro y Josh DeWind (Coord.): *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Colección Migración. México: Universidad Autónoma de Zacatecas / Porrúa / SEGOB-INM-Centro de Estudios Migratorios. pp. 301-324.
- Herrera C., Roberto (2006): *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México: Siglo XXI.
- Hollifield, James (2006): "El emergente Estado migratorio". En Portes, Alejandro y Josh DeWind (Coord.): *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Colección Migración. México: Universidad Autónoma de Zacatecas / Porrúa / SEGOB-INM-Centro de Estudios Migratorios. pp. 67-96.

- IILSEN (2003): *Diagnóstico Migratorio México - Estados Unidos*. México: Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República.
- Instituto Nacional de Migración (2005): *Propuesta de política migratoria integral en la frontera sur de México*. México, D.F.: INM / Centro de estudios migratorios.
- Jáuregui Díaz, José Alfredo y María de Jesús Ávila Sánchez (2009): "México país de tránsito para migrantes guatemaltecos camino a Estados Unidos". En Anguiano, María Eugenia y Rodolfo Corona Vázquez (coord.): *Flujos migratorios en la frontera Guatemala-México*. México: Instituto Nacional de Migración / Colegio de la Frontera Norte / DGE Ediciones. pp. 247-279.
- Jordan, B y F. Düvell (2002): *Irregular Migration: The Dilemmas of Transnational Mobility*. Cheltenham, Reino Unido: Edward Elgar.
- Kearney, M. (1990): "Desde el indigenismo a los Derechos Humanos: Etnicidad y política más allá de la mixteca". (Una versión más ampliada en Kearney, M. and Nagengast, C. (1990): "Mixtec Ethnicity: social identity, political consciousness and political activism". *Latin American Research Review*. 25 (2): 25-117.
- Leite, Paula y Luis Acevedo Prieto (2006): "Migración internacional en México: balance y retos políticos. En Consejo Nacional de Población. *La situación demográfica en México 2006*. México: CONAPO. pp. 149-165.
- Long, Norman (2007): *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. México: CIESAS.
- López Sala, Ana María (2005): *Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria*. España: Anthropos.
- López Sala, Ana María (2003): "La inmigración irregular en la investigación sociológica", en Godenau, D. y Zapata Hernández, V. M. (coord.): *La inmigración irregular aproximación multidisciplinar*. Tenerife, España: Cabildo de Tenerife, Área de Desarrollo Económico / Observación de la inmigración de Tenerife. pp.161-180.
- Marconi, Giovanna (2008): "Ciudades de tránsito, guardianes del primer mundo – entre desafíos, contradicciones y compromisos-". Ponencia presentada en el *VI Encuentro Anual de RedGob*, Lisboa, 9-10 de diciembre de 2008.
- Massey, Douglas y María Aysa (2007): "Capital social y migración en América Latina". En *Migración internacional y desarrollo en América Latina y el Caribe*. México: CONAPO.

- Massey, D.; Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., y Taylor, J.E. (2000): "Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación". En *Revista Trabajo*. No. 3.
- Massey, D; Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y Taylor, J. (1994): "An evaluation of International Migration Theory: The North America Case". En *Population and Development Review*. Vol 20, n° 4. pp. 699-751.
- Massey, D., Arango, J., Koucouci, A., Pelligrino, A. y Taylor, E. (1993): "Theories of international migration: review and appraisal". En *Population and Development Review*, 18. pp. 431-466.
- Massey, D., Alarcón, R., Durand, J. y González, H. (1991): *Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México: CONACULTA.
- Medina N. Ignacio (2012): "Conflictos de frontera en Centroamérica". En Ayerbe, Luis Fernando (coord.): *Territorialidades, Conflitos e Desafíos à Soberania estatal na América Latina*. Brasil: Fundação Memorial da América Latina.
- Organización Internacional para la Migraciones (2010): *Informe sobre las migraciones en el mundo 2010. El futuro de la migración: creación de capacidades para el cambio*. Ginebra: OIM.
- Papadopoulou-Kourkoula, Aspasia (2008). *Transit Migration. The missing link between emigration and settlement*. New York: Palgrave Macmillan.
- Paredes Orozco, Guillermo. (2009): "Migración de guatemaltecos a México y Estados Unidos a partir de la Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México 2004: Un análisis de estrategias migratorias". En *Revista Migraciones Internacionales*, Vol. 5, n°1, enero-Junio de 2009. pp. 93-124.
- Paz Carrasco, Miguel Ángel (Coord.) (2009): *Sur inicio de un camino. Una mirada global de los Derechos Humanos en la Frontera Sur de México en su triple condición de origen-retorno, tránsito y destino de trabajadoras y trabajadores migrantes*. México, D.F.: Asociación Latinoamericana de Organización al Desarrollo, A.C. ALOP / ENLACE, Comunicación y Capacitación, A.C. Recuperado el 13 de marzo de 2010 de [http://www.alop.or.cr/trabajo/publicaciones/INFORME\\_SUR\\_INICIO\\_DE\\_UN\\_CAMINO.pdf](http://www.alop.or.cr/trabajo/publicaciones/INFORME_SUR_INICIO_DE_UN_CAMINO.pdf)
- Pickard, Miguel (2005): "Entre fuegos cruzados: Los migrantes mesoamericanos en su travesía hacia el norte", Informe especial, Programa de las Américas (Silver City,

- NM: International Relations Center, marzo de 2005). Recuperado el 14 de junio de 2009 de [http://www.americaspolicy.org/reports/2005/sp\\_0503migrantes.html](http://www.americaspolicy.org/reports/2005/sp_0503migrantes.html)
- Pickard, Miguel (1999, mayo 28): "La migración en Chiapas y en México". En *Boletines de CIEPAC "Chiapas al día"*. Núm. 157. CIEPAC, San Cristóbal de las Casas. Recuperado el 14 de junio de 2009 de <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=157>
  - Poder Ejecutivo Federal – Secretaría de Gobernación (2008, agosto 29): Decreto por el que se aprueba el Programa Nacional de Derechos Humanos 2008-2012. Diario Oficial. Recuperado el 20 de enero de 2010 de [http://www.derechoshumanos.gob.mx/archivos/anexos/PROGRAMA\\_NACIONAL\\_DE\\_DERECHOS\\_HUMANOS\\_2008-2012.pdf](http://www.derechoshumanos.gob.mx/archivos/anexos/PROGRAMA_NACIONAL_DE_DERECHOS_HUMANOS_2008-2012.pdf)
  - Poder Ejecutivo Federal (2007): Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Recuperado el 22 de enero de 2010 de [http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND\\_2007-2012.pdf](http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf)
  - Portes, Alejandro (coord.) (1995): *The Economic Sociology of Immigration*. Nueva York: Russell Sage.
  - Portes, Alejandro (1978): "Toward a Structural Analysis of Illegal (Undocumented) Immigration". En *International Migration Review*, vol. 12, No. 4, Special Issue: Illegal Mexican Immigrants to the United States (Winter, 1978), pp. 469-484.
  - Recaño V., Joaquín (2002): "El papel de las redes en los procesos de migración internacional". En *Revista de Demografía Histórica*, XX, I. España: Segunda época. pp. 15-20. Recuperado el 15 de enero de 2014 de [Dialnet\\_ElpapelDeLasRedesEnLosProcesosDeMigracionInterna-291317.pdf](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=291317&tipo=1)
  - Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (2013): "Informe estadístico sobre las características de los transmigrantes centroamericanos". De la trilogía: *Narrativas de la trans migración centroamericana en su paso por México*. México: RDODM.
  - Registro Nacional de Agresiones a Migrantes y Comisión Nacional de Derechos Humanos – México (2008, diciembre): *Informe Noviembre – Diciembre de 2008*. México, D.F. Recuperado el 9 de mayo de 2010 de <http://www.cndh.org.mx/progate/migracion/Resumenes.htm#.htm>
  - Revista Migración y Desarrollo (2008): "Presentación". En *Migración y Desarrollo*. No. 10. Zacatecas, México: Red Internacional de migración y desarrollo, Latinoamericanista. Recuperado el 1 de diciembre de 2009 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=66001001>

- Rodríguez Chávez, E., Salvador Berumen Sandoval y Luis Felipe Ramos Martínez (2011): “Migración centroamericana de tránsito irregular por México. Estimaciones y características generales”. En *apuntes sobre Migración*. No. 1, julio 2011. México: Centro de Estudios Migratorios del INM.
- Rubio Salas, Rodolfo (2001): *Redes sociales y mecanismo de apoyo en la migración de mexicanos a Estados Unidos: datos de una encuesta de flujos*. Papers de demografía. Centro de estudios Demográficos. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Ruiz Guadalajara, Juan Carlos (2005): “De la construcción social del riesgo a la manifestación del desastre. Reflexiones en torno al imperio de la vulnerabilidad”, en *Desacatos*, núm. 19, Septiembre-Diciembre 2005. pp. 99-110
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2007): *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto, Bilbao.
- Ruiz, Olivia (2004): “Los riesgos de migrar: La migración centroamericana en la frontera México-Guatemala”. En Castillo, Manuel Ángel y Jorge Santibáñez (Coord.): *Nuevas tendencias y nuevos desafíos de la migración internacional. Memoria del Seminario Permanente sobre Migración Internacional*. Vol. 1. México: El colegio de la Frontera Norte / El Colegio de México / Sociedad Mexicana de Demografía.
- Ruiz, Olivia (2003): *La migración Centroamericana en la Frontera Sur: un Perfil del Riesgo en la Migración Indocumentada Internacional*. eScholarship, Center for U.S.-Mexican Studies UC: Universidad de California, San Diego. En: <http://escholarship.org/uc/item/9wh8s0bk> (6 de agosto de 2012).
- Ruiz, Olivia (2001): “Los riesgos de cruzar. La migración centroamericana en la frontera México-Guatemala”. En *Revista Frontera Norte*, enero-junio, Vol. 13, número 25. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Sandoval Palacios, Juan Manuel (2001, Julio): “El Plan Puebla-Panamá como regulador de la migración laboral centroamericana y del Sur-Sureste de México”. Ponencia presentada en el Foro Internacional de Información, análisis y Propuestas sobre Libre Comercio y Asuntos Transfronterizos. Tapachula, Chiapas: Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) / Centro de Investigaciones Económicas Para la Acción Comunitaria, A.C. (CIEPAC) / Diócesis de Tapachula. Recuperado el 15 de mayo de 2009 de [www.ciepac.org/documento.php?id=89](http://www.ciepac.org/documento.php?id=89)

- Sassen, Saskia (1993): *La movilidad del trabajo y del capital: un estudio sobre la corriente internacional de la inversión y del trabajo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Informes y estudios.
- Sciortino, Guiseppe (2004): "Between Phantoms and Necessary Evils. Some critical points in the study of irregular migrations to Western Europe". En Böcker, A, De Hart, B. y Michalowski, I. *Migration and the regulation of social integration*. Alemania: Universidad de Osnabrück.
- SICREMI (2012): *Migración internacional en las Américas: Segundo informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas*. Washington, USA: Organización de los Estados Americanos (OEA).
- Sin Fronteras, IAP (2014, Mayo): *Informe: La Ruta del encierro: situación de personas en detención en estaciones migratorias y estancias provisionales*. México: Sin Fronteras. Recuperado el 15 de junio de 2014 de <http://sinfronteras.org.mx/attachments/informe-2014.pdf>
- Sorensen, Nina (2009): "Viviendo a través del mundo: diáspora, desarrollo y compromiso transnacional". En Cortés, A. y Torres, A. (Coord.): *Codesarrollo en los Andes: contextos y actores para una acción transnacional*. Ecuador: FLACSO Ecuador / IMEDES-Universidad Autónoma de Madrid / Cooperación ciudad de Madrid. pp. 31-49.
- The Global Commission on International Migration (2005): *Migration in an interconnected world: New directions for action*. Report of the Global Commission on International Migration. Suiza: GCIM.
- Univisión Noticias.com (30 Enero 2013): "El Plan migratorio de Obama", recuperado el 1 de febrero de 2013 de <http://noticias.univision.com/inmigracion/reforma-migratoria/article/2013-01-30/el-plan-migratorio-de-obama#axzz2LkS8OIj>
- Valdés, Vladimiro (2005): "Efectos del ajuste en el migratorio centroamericano y sus perspectivas". En Gallardo Gómez, R. y Moreno Villa, R. (coord.): *México tras el ajuste estructural*. Vol. 1. México: Ibero-León / ITESO. pp. 129-179.
- Valenzuela M. Javier (1998): "El programa BETA. La protección de los derechos humanos de los migrantes indocumentados desde una perspectiva policiaca no convencional". En Lattes, Alfredo, Jorge Santibáñez y Manuel Ángel Castillo (Coord.): *Migración y Frontera*. México: El Colegio de la Frontera Norte / El colegio de México / Asociación Latinoamericana de Sociología. pp. 463-473.



- Vargas Arenal, Valentín (1998): “La política migratoria de México”. En Lattes, Alfredo, Jorge Santibáñez y Manuel Ángel Castillo (Coord.): *Migración y Frontera*. México: El Colegio de la Frontera Norte / El colegio de México / Asociación Latinoamericana de Sociología. pp. 455-462.
- Velasco Yáñez, David (1998): “La fórmula generadora del sentido práctico. Una aproximación a la filosofía de la práctica de Pierre Bourdieu”. En *revista Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. IV. No. 12. Mayo/Agosto de 1998. pp33-80.
- Vertovec, Steven (2006): “Transnacionalismo migrante y modos de transformación”. En Portes, Alejandro y Josh DeWind (Coord.): *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Colección Migración. México: Universidad Autónoma de Zacatecas / Porrúa / SEGOB-INM-Centro de Estudios Migratorios. pp. 157-190.

**Páginas web:**

- Instituto Nacional de Migración de la Secretaría de Gobernación. México.  
[http://www.inm.gob.mx/index.php?page=FRONTERA\\_SUR\\_MAS](http://www.inm.gob.mx/index.php?page=FRONTERA_SUR_MAS)
- Consejo Nacional de Población. <http://www.conapo.gob.mx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). México.  
<http://www.inegi.gob.mx/lib/emergentes/Redireccion.asp>
- Comisión Nacional de Derechos Humanos.  
<http://www.cndh.org.mx/lacndh/lacndh.htm>
- El Colegio de la Frontera Sur. <http://www.ecosur.mx/investigacion/Surmex.html>
- El Colegio de la Frontera Norte <http://www.colef.mx/>
- Red de casas del migrante Scalabrini (<http://www.migrante.com.mx/>).
- Red de Peruanos en Utah.  
<http://redperuenutah.blogspot.com/2010/04/consejos-para-inmigrantes-por-mark.html>
- e-Migrantes. [http://www.emexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex\\_Derechos\\_humanosp](http://www.emexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex_Derechos_humanosp)
- Directorio del migrante en el periódico mexicano “La Jornada”.  
<http://migracion.jornada.com.mx/migracion/directorio-del-migrante/mexico/>
- U.S. Department of Homeland Security. <http://www.ice.gov/espanol/removal-statistics/index.htm>